

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 7 december 2020 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - SOP Raadstukken
Bijlagen: 201207 - Beslisnota Raad Schuttevaerkade [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Ik heb het stuk voor de raad in concept af. Ik heb het meest recente format gebruikt dat ik kon vinden.
Kan jij meelesen, vragen in het stuk beantwoorden en er in het algemeen op schieten?

Weet jij of we ook nog langs het college moeten en daar een stuk voor moeten maken? Denk het wel he?
Moeten/kunnen we daarvoor dezelfde tekst gebruiken of moet die uitgebreider zijn? Of volstaat iets als: 'in te stemmen met het bijgevoegde raadsstuk' oid?
Diezelfde vraag gaat op voor het PFO. Heb je anders miss een voorbeeld van zoiets?

Hoor het graag! Dank je alvast ☺



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 30 november 2020 08:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Dat lijkt mij op zich akkoord.

In cc. Ook even een bericht naar [REDACTED] als nieuwe projectleider voor deze locatieontwikkeling.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 28 november 2020 18:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

M.b.t. dit project/initiatief krijgen we een bijdrage van Slokker Vastgoed ad € [REDACTED],-.
Begrotingstechnisch is dit project/JC niet goed weergegeven.

Formeel is deze "transactie" (direct of indirect) niet aan de raad "voorgelegd".
Dat had bijv. bij een berap gekund. Een evt. laatste mogelijkheid dit jaar is bij de 3^e periodieke wijziging.
Hier kunnen zaken die klein van omvang zijn dan wel niet-politiek gevoelig of waarbij derden alles betalen, gemeld worden. Gevallen waar e.e.a. budgettair-neutraal verlopen.
Het is nl. nu zo dat we e.e.a. verrichten zonder dat we daar formeel een akkoord op hebben.

Ik wil deze "afwijking" dat per saldo nul is bij de 3^e periodieke wijziging melden. Akkoord ?

		Investerings- raming	Deelbudgetten / Opdrachten	Uitg. / Ink. t/m 2019	Uitg. / Ink. 2020
10704	Vaerka: Cultuurhistorie				
10705	Vastgoed Schuttevaerkade				
10801	bp procedurekosten				
10	Uitvoeringskosten				
20	Slokker				
20801	Schuttevaerkade kst AO				
20	Slokker				
99	Nog te geven opdrachten				
99101	Nog te geven opdrachten				
99	Nog te geven opdrachten				
	Totaal Herontw Schuttevaerkade 80-88				

54340896 INK-Herontw Schuttev.kade80-88

10	Inkomsten				
10101	Bijdrage B&L				
10102	Overige inkomsten				
10	Inkomsten				
	Totaal INK-Herontw Schuttev.kade80-88				

Van: [REDACTED]
 Verzonden: zaterdag 28 november 2020 18:16
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Schuttevaerkade

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

M.b.t. dit project/initiatief krijgen we een bijdrage van Slokker Vastgoed ad € [REDACTED]
 Begrotingstechnisch is dit project/JC niet goed weergegeven.

Formeel is deze "transactie" (direct of indirect) niet aan de raad "voorgelegd".
 Dat had bijv. bij een berap gekund. Een evt. laatste mogelijkheid dit jaar is bij de 3^e periodieke wijziging.
 Hier kunnen zaken die klein van omvang zijn dan wel niet-politiek gevoelig of waarbij derden alles betalen, gemeld worden. Gevallen waar e.e.a. budgettair-neutraal verlopen.
 Het is nl. nu zo dat we e.e.a. verrichten zonder dat we daar formeel een akkoord op hebben.

Ik wil deze "afwijking" dat per saldo nul is bij de 3^e periodieke wijziging melden. Akkoord ?



Projecten:

Boekjaar: 2020 t/m: moment van uitdraaien

		Investerings- raming	Deelbudgetten / Opdrachten	Uitg. / Ink. t/m 2019	Uitg. / Ink. 2020
10704	Vaerka: Cultuurhistorie				
10705	Vastgoed Schuttevaerkade				
10801	bp procedurekosten				
10	Uitvoeringskosten				
20	Slokker				
20801	Schuttevaerkade kst AO				
20	Slokker				
99	Nog te geven opdrachten				
99101	Nog te geven opdrachten				
99	Nog te geven opdrachten				
Totaal Herontw Schuttevaerkade 80-88					

54340896 INK-Herontw Schuttev.kade80-88

10	Inkomsten				
10101	Bijdrage B&L				
10102	Overige inkomsten				
10	Inkomsten				
Totaal INK-Herontw Schuttev.kade80-88					



Zwolle

[Redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [Redacted]

Tel: [Redacted]
[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 15:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Dag [REDACTED]

Volgens mij staat het meeste er wel in.

- De belangrijkste punten zijn denk ik dat het onderdeel vormt van de ontwikkelingen rondom het waterplein.
- Het hoogteaccent reageert op de Koningin en de Kop van Hoog.
- Dat in die visie voor het waterplein is gevraagd om het hoogteaccent in "tweede lijn" te zetten en dat deze positie dat in zekere zin doet.
- [REDACTED] entree van het centrumgebied maar anticipeert tevens op de (toekomstige) ontwikkelingen langs de Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel
- Naar mijn mening vormt het hoogteaccent ook een hele prettige beëindiging van de zichtlijn vanaf de Pannekoekendijk.

Het woord ringgracht gebruiken we hier niet, we spreken meestal over de singel. Misschien handig om dat even aan te passen.

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: maandag 23 november 2020 17:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Goedemiddag [REDACTED]

[REDACTED] heeft een beknopte onderbouwing geschreven inzake het hoogteaccent De Zwaan aan de Schuttevaerkade. Dit ten behoeve van extra (ruimtelijke) onderbouwing betreffende het onderwerp 'bouwhoogte' voor de [REDACTED]

Ik begreep van [REDACTED] dat dit ook even via jou zou (mogen) lopen. Hierbij dus de tekst, zie bijlage. Wat vindt jij ervan? Hij jou nog verbeteringen/aanvullingen? Of is dit afdoende?

Ik hoor graag even. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 **Slokker**
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted] >

Verzonden: maandag 23 november 2020 14:46

Aan: [redacted] <

CC: [redacted]

Onderwerp: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Dag [redacted]

Hierbij de ruimtelijke motivatie voor het hoogteaccent; laat maar weten of je hier mee uit de voeten kunt,

Mvg, [redacted]

[redacted]
architect partner | [redacted]



**orange
architects**

Kipstraat 52 | 3011 RT Rotterdam

www.orangearchitects.nl



Orange and JSA join forces in orange architects!

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 13:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie gemeente op concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade 2020-06-16 Beoordeling Geluid De Zwaan Schuttevaerkade Zwolle.pdf;
Bijlagen: houtzaagmoplen.pdf; Proefsleuf_SVK20.pdf; reactie gemeente op concept vo bp.pdf; KEC en duurzaamheid in bp Shuttevaertkade DM.docx; Schuttevaerkade80-82.jpg

Volgens mij is dit niet helemaal in lijn met wat wij in gedachten hadden of wel?
Ik dacht: even alle werkzaamheden staken tot SOP is vastgesteld?
Aan de andere kant moet de ontwikkelaar het ook zelf weten, zijn risico, maar wel kans dat de investeringen die gedaan worden dan voor niets zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 13:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: reactie gemeente op concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [REDACTED]

Excuses dat de reactie van de gemeente een paar dagen later komt, dan ik vorige week met je heb afgesproken. De vertraging is mede gekomen door de vele reacties van mijn collega's op het concept voorontwerp bestemmingsplan. Ik was iets te [REDACTED] in de tijd die ik nodig had om er één reactiedocument van te maken.

Zoals bekend zal eerst het SOP inclusief de randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van het plan vastgesteld moeten worden door de raad. Na vaststelling van het SOP, kan met in achtneming van het raadsbesluit, het aangepaste SOP en het bijgevoegde reactiedocument, het voorliggend concept voorontwerp bestemmingsplan aangepast worden. Gelet op de voortgang van het proces, zou in de tussentijd de ontwikkelaar de noodzakelijke onderzoeken voor het vervolg kunnen oppakken?

Mijn collega [REDACTED] zal ik vragen, jou het handboek van de gemeente voor het opstellen van bestemmingsplannen te mailen.

Succes met het vervolg. Ik hoor wel van je als je nog vragen hebt.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [redacted]



: [redacted]

werkt van [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 11:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Gisteren hebben we kort het ontwikkelingsproject aan de Schuttevaerkade besproken. Er werd gevraagd naar de noodzakelijke compensatie. [REDACTED] heeft op eerder op dit punt geadviseerd, zie ook mail 1 oktober:

1. De bestaande bomen en het groen; uitwerken compensatie
Binnen het plangebied staan 25 bomen; een complete overzichtslijst met een detailbeschrijving van de bomen ontbreekt. Er is geen rekening gehouden met kroonprojecties en geen analyse gedaan van de ecosysteemdiensten die deze bomen leveren. Het voornemen m.b.t het kappen is onvoldoende gemotiveerd in relatie tot de 'groene ambitie'. Volgens het plan worden 15 bomen gekapt en 3 nieuwe bomen (peren) geplant. Doordat de rooilijn dichter op de bestaande bomen komt zijn de bestaande bomen aan de voorgevel die deel uitmaken van de HGS, waarschijnlijk niet te handhaven.
Aan de achterzijde van het complex is een landschappelijke eenheid aanwezig met een bomenstructuur die bijna geheel verdwijnt in het plan. Er is geen rekening gehouden met het inpassen van gezonde bomen in het ontwerp. B.v. de oudere eik op de hoek.
Het plan aanvullen met:
 - een Boomeffecten rapportage
 - een monetaire waardebepaling van alle bestaande bomen.
 - een uitgewerkt compensatieplan van de bomen en het groen dat verdwijnt in relatie tot de geformuleerde groene ambitie (feitelijk en of gedeeltelijk financieel)
 - een analyse m.b.t. de ecosysteemdiensten van het bestaande groen en dat relateren aan het nieuw te ontwikkelen groen (binnentuin etc.)

Waarschijnlijk moet er nu grotendeels financieel worden gecompenseerd omdat de ruimte op het terrein beperkt is. Wat betreft het terugplanten van bomen levert [REDACTED] de gewenste maat aan en de aandachtspunten.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: 0 [REDACTED]



@ [REDACTED]

Aanwezig [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 9:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

Goede morgen [REDACTED]

Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen m.b.t. ontwerp en groene inrichting van project de Zwaan. Ik wil graag aangehaakt blijven en het is al een tijdje stil.
Wat is er gedaan met de opmerkingen tijdens het gesprek van 1 oktober met Slokker Vastgoed?

Ik hoor graag

[REDACTED]
beheeradviseur groen

werkzaam op [REDACTED] en zie agenda

E: [REDACTED]
M: [REDACTED]
M. [REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 13:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

[REDACTED]
Naar aanleiding van ons gesprek gisterochtend het volgende.

Ik heb inderdaad het SOP voor het ontwikkelingsplan de Zwaan en de toelichting groen t.b.v. het SOP gebruikt voor de reactie van groen die ik aan [REDACTED] heb gestuurd. Met jouw toelichting heb ik er nog een keer naar gekeken. Dat heeft geleid tot de volgende opmerkingen die wat mij betreft dienen als input voor het gesprek vanmiddag.

In algemene zin kun je zeggen dat de 'groene ambitie' die in de toelichting Groen t.b.v. de SOK is beschreven, onvoldoende terug komt of uitgewerkt wordt in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan. De groene invulling wordt verwoord als middel om bepaalde ambities te realiseren.
Maar de prestatie in dit plan en een garantie dat er meer groen wordt gerealiseerd dan er nu is, zoals de tekst suggereert (De Zwaan wordt een uitbundig groen gebied), wordt echter niet gerealiseerd.

De toetsing van het structuurplan in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan zegt het volgende: met de voorgenomen ontwikkeling wordt zo min mogelijk groen van de huidige groenstructuur aangetast. In de binnentuin zal groen worden toegevoegd. Zo min mogelijk is in dit geval ook een vaag begrip. Het saldo groen realisatie is in dit plan m.i. negatief. Dat is een belangrijk vertrekpunt voor het gesprek.

De vraag is: wat doet Slokker Vastgoed feitelijk voor de HGS en de geformuleerde ambitie in de SOP? Mijn conclusie is te weinig en onvoldoende.

1. De hoofdgroenstructuur (HGS) wordt aangetast i.p.v. versterkt. **De ambitie om 'de hoofdgroenstructuur te respecteren en binnen de plangrenzen door te zetten, eventueel te gecompenseerd daar waar een enkele bestaande boom moet wijken', wordt niet gerealiseerd.** De geplande rooilijn staat te dicht op de bestaande bomen; die kunnen feitelijk niet gehandhaafd blijven terwijl het plan suggereert dat ze blijvend deel uitmaken van de HGS.
De feitelijke bijdrage aan de HGS dient uitgewerkt te worden in een beplantingsplan
2. De groene binnentuin met groenzones naar de achterliggende woonbuurt is praktisch zeer beperkt uitvoerbaar. **De ambitie per saldo meer groen en minder verharding ten opzichte van de huidige situatie** wordt in het plan onvoldoende onderbouwd en uitgewerkt. **De binnentuin wordt zoveel mogelijk vergroend en voorzien van informele verharde paden en paadjes die door het groen slingeren.** 'Zoveel mogelijk' is in de praktijk een heel beperkt oppervlak. Er is sprake van 2100 m², waar van 30% paden en een deel van het bestemde oppervlak voor groen sterkt beschaduwd wordt door de bebouwing (hoogte). De inrichting is onvoldoende uitgewerkt; 'een beplanting met veel inheemse soorten' wat de titel aangeeft, komt niet overeen met de soortenkeus die voorgesteld wordt.
Het plan voor de groenzones dient vollediger uitgewerkt te worden in relatie tot de achterliggende woonbuurt met meer groen en bomen
3. De bestaande bomen en het groen; uitwerken compensatie
Binnen het plangebied staan 25 bomen; een complete overzichtslijst met een detailbeschrijving van de bomen ontbreekt. Er is geen rekening gehouden met kroonprojecties en geen analyse gedaan van de ecosysteemdiensten die deze bomen leveren. Het voornemen m.b.t het kappen is onvoldoende gemotiveerd in relatie tot de 'groene ambitie'. Volgens het plan worden 15 bomen gekapt en 3 nieuwe bomen (peren) geplant. Doordat de rooilijn dicht op de bestaande bomen komt zijn de bestaande bomen aan de voorgevel die deel uitmaken van de HGS, waarschijnlijk niet te handhaven.
Aan de achterzijde van het complex is een landschappelijke eenheid aanwezig met een bomenstructuur die bijna geheel verdwijnt in het plan. Er is geen rekening gehouden met het inpassen van gezonde bomen in het ontwerp. B.v. de oudere eik op de hoek.
Het plan aanvullen met:
 - een Boomeffecten rapportage
 - een monetaire waardebeoordeling van alle bestaande bomen.
 - een uitgewerkt compensatieplan van de bomen en het groen dat verdwijnt in relatie tot de geformuleerde groene ambitie (feitelijk en of gedeeltelijk financieel)
 - een analyse m.b.t. de ecosysteemdiensten van het bestaande groen en dat relateren aan het nieuw te ontwikkelen groen (binnentuin etc.)

Drie vragen die in me opkwamen.

- Is er al een Anterieure overeenkomst tussen gemeente en Slokker Vastgoedconcept en een concept-bestemmingsplan; zou er volgens de planning al moeten zijn (die behoorlijk vertraagd lijkt te zijn).
- Er wordt in de natuurtoets QuickScan geadviseerd aanvullend onderzoek te laten voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de aanwezigheid van de egel in de bosjes.. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen en egel door de werkzaamheden verloren gaan, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. Is dat onderzoek al uitgevoerd?
- Is er na november 2019 nog een volgende nieuwsbrief verschenen?

Tot vanmiddag. Ik ben dan ergens in Zwolle en zal teamen via de telefoon.

[REDACTED]

beheeradviseur groen

[REDACTED]

E
M:
M. [REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 09:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

Goede morgen [REDACTED]

Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen m.b.t. ontwerp en groene inrichting van project de Zwaan. Ik wil graag aangehaakt blijven en het is al een tijdje stil.

Wat is er gedaan met de opmerkingen tijdens het gesprek van 1 oktober met Slokker Vastgoed?

Ik hoor graag

[REDACTED]

beheeradviseur groen

[REDACTED]

E [REDACTED]
M: [REDACTED]
M. [REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 13:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

[REDACTED]

Naar aanleiding van ons gesprek gisterochtend het volgende.

Ik heb inderdaad het SOP voor het ontwikkelingsplan de Zwaan en de toelichting groen t.b.v. het SOP gebruikt voor de reactie van groen die ik aan [REDACTED] heb gestuurd. Met jouw toelichting heb ik er nog een keer naar gekeken. Dat heeft geleid tot de volgende opmerkingen die wat mij betreft dienen als input voor het gesprek vanmiddag.

In algemene zin kun je zeggen dat de 'groene ambitie' die in de toelichting Groen t.b.v. de SOK is beschreven, onvoldoende terug komt of uitgewerkt wordt in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan. De groene invulling wordt verwoord als middel om bepaalde ambities te realiseren.

Maar de prestatie in dit plan en een garantie dat er meer groen wordt gerealiseerd dan er nu is, zoals de tekst suggereert (De Zwaan wordt een uitbundig groen gebied), wordt echter niet gerealiseerd.

De toetsing van het structuurplan in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan zegt het volgende: met de voorgenomen ontwikkeling wordt zo min mogelijk groen van de huidige groenstructuur aangetast. In de binnentuin zal groen worden toegevoegd. Zo min mogelijk is in dit geval ook een vaag begrip. Het saldo groen realisatie is in dit plan m.i. negatief. Dat is een belangrijk vertrekpunt voor het gesprek.

De vraag is: wat doet Slokker Vastgoed feitelijk voor de HGS en de geformuleerde ambitie in de SOP? Mijn conclusie is te weinig en onvoldoende.

1. De hoofdgroenstructuur (HGS) wordt aangetast i.p.v. versterkt. **De ambitie om 'de hoofdgroenstructuur te respecteren en binnen de plangrenzen door te zetten, eventueel te gecompenseerd daar waar een enkele bestaande boom moet wijken', wordt niet gerealiseerd.** De geplande rooilijn staat te dicht op de bestaande bomen; die kunnen feitelijk niet gehandhaafd blijven terwijl het plan suggereert dat ze blijvend deel uitmaken van de HGS.
De feitelijke bijdrage aan de HGS dient uitgewerkt te worden in een beplantingsplan
2. De groene binnentuin met groenzones naar de achterliggende woonbuurt is praktisch zeer beperkt uitvoerbaar. **De ambitie per saldo meer groen en minder verharding ten opzichte van de huidige situatie** wordt in het plan onvoldoende onderbouwd en uitgewerkt. **De binnentuin wordt zoveel mogelijk vergroend en voorzien van informele verharde paden en paadjes die door het groen slingeren.** 'Zoveel mogelijk' is in de praktijk een heel beperkt oppervlak. Er is sprake van 2100 m², waar van 30% paden en een deel van het bestemde oppervlak voor groen sterkt beschaduwd wordt door de bebouwing (hoogte). De inrichting is onvoldoende uitgewerkt; 'een beplanting met veel inheemse soorten' wat de titel aangeeft, komt niet overeen met de soortenkeus die voorgesteld wordt.
Het plan voor de groenzones dient volledig uitgewerkt te worden in relatie tot de achterliggende woonbuurt met meer groen en bomen
3. De bestaande bomen en het groen; uitwerken compensatie
Binnen het plangebied staan 25 bomen; een complete overzichtslijst met een detailbeschrijving van de bomen ontbreekt. Er is geen rekening gehouden met kroonprojecties en geen analyse gedaan van de ecosysteemdiensten die deze bomen leveren. Het voornemen m.b.t het kappen is onvoldoende gemotiveerd in relatie tot de 'groene ambitie'. Volgens het plan worden 15 bomen gekapt en 3 nieuwe bomen (peren) geplant. Doordat de rooilijn dicht op de bestaande bomen komt zijn de bestaande bomen aan de voorgevel die deel uitmaken van de HGS, waarschijnlijk niet te handhaven.
Aan de achterzijde van het complex is een landschappelijke eenheid aanwezig met een bomenstructuur die bijna geheel verdwijnt in het plan. Er is geen rekening gehouden met het inpassen van gezonde bomen in het ontwerp. B.v. de oudere eik op de hoek.
Het plan aanvullen met:
 - een Boomeffecten rapportage
 - een monetaire waardebepaling van alle bestaande bomen.
 - een uitgewerkt compensatieplan van de bomen en het groen dat verdwijnt in relatie tot de geformuleerde groene ambitie (feitelijk en of gedeeltelijk financieel)
 - een analyse m.b.t. de ecosysteemdiensten van het bestaande groen en dat relateren aan het nieuw te ontwikkelen groen (binnentuin etc.)

Drie vragen die in me opkwamen.

- Is er al een Anterieure overeenkomst tussen gemeente en Slokker Vastgoedconcept en een concept-bestemmingsplan; zou er volgens de planning al moeten zijn (die behoorlijk vertraagd lijkt te zijn).
- Er wordt in de natuurtoets QuickScan geadviseerd aanvullend onderzoek te laten voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de aanwezigheid van de egel in de bosjes.. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen en egel door de werkzaamheden verloren gaan, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. Is dat onderzoek al uitgevoerd?
- Is er na november 2019 nog een volgende nieuwsbrief verschenen?

Tot vanmiddag. Ik ben dan ergens in Zwolle en zal teamen via de telefoon.

beheeradviseur groen

E: [REDACTED]
M: [REDACTED]
M. [REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2