

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 3 november 2020 16:45
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Vraagje, ik zie dat het SOP dat als bijlage bij de mail zit van augustus 2020 is en een definitieve status heeft. De opmerkingen vanuit ons op het SOP komen van juli 2020.

Is het bijgevoegde SOP de aangepaste versie en is deze al definitief akkoord bevonden?

Staat mij bij uit ons overleg dat dit nog niet zo was maar qua data lijkt het niet te kloppen. Ik ga er vooralsnog vanuit dat wij wachten op nog een aangepaste versie van het document.

Heb jij nog contact met Slokker en/of weet je waar het nu hangt?

Verder heb ik de opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan doorgenomen.

Weet jij wat de status is van dat proces?, is de indiener al op de hoogte gebracht van onze reacties en wordt er gewerkt aan een aangepast voorontwerp BP?

Dat proces ligt bij [REDACTED] begreep ik, dus daar is het meer meekijken en weten wat er speelt dan dat het echt inhoudelijke bijdrage is of wel?

Dank alvast voor de verlichting haha☺!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 22 oktober 2020 13:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de stukken. Hierna zal ik het concept bestemmingsplan + reacties doorsturen.

Contactpersonen zijn;

[REDACTED] planeconoom

[REDACTED] jurist

[REDACTED] stedenbouwkundige

Veel leesplezier :)

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [REDACTED]

@:

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 09:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Ok check. Dank voor je snelle reactie.

Wat is jouw werkwijze geweest, check jij het SOP zelf op of de opmerkingen verwerkt zijn of vraag je een van de eerder doorgegeven collega's dat te doen (van wie de opmerkingen mogelijk komen).

Ik heb hier als contactpersonen: [REDACTED] (planeconoom), [REDACTED] [REDACTED] (jurist), [REDACTED] en [REDACTED]

Op wat voor manier raad jij mij aan om hen te betrekken? Doe jij normaliter het voorwerk om te kijken of de opmerkingen verwerkt zijn of stuur je het als pakketje naar hen toe?

Verder vroeg ik mij of jij weet wat de actuele stand van zaken is mbt de prijs voor de grond, is [REDACTED] daar nog op teruggekomen?

Thanks nogmaals voor je snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 3 november 2020 17:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Dit is de laatste versie van de [REDACTED]. Deze heb ik nog niet gecontroleerd maar hier moeten dus de opmerkingen van ons in verwerkt zijn. Ten aanzien van het VO bestemmingsplan heeft [REDACTED] een afspraak met de adviseur vd ontwikkelaar om de opmerkingen door te nemen. Aan de ene kant is dit meekijken andere kant is het ook van belang dat de SOP en het VO op elkaar aansluiten.



met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ :

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 3 november 2020 16:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Hoi [redacted]

Vraagje, ik zie dat het SOP dat als bijlage bij de mail zit van augustus 2020 is en een definitieve status heeft.
De opmerkingen vanuit ons op het SOP komen van juli 2020.

Is het bijgevoegde SOP de aangepaste versie en is deze al definitief akkoord bevonden?

Staat mij bij uit ons overleg dat dit nog niet zo was maar qua data lijkt het niet te kloppen. Ik ga er vooralsnog vanuit dat wij wachten op nog een aangepaste versie van het document.

Heb jij nog contact met Slokker en/of weet je waar het nu hangt?

Verder heb ik de opmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan doorgenomen.

Weet jij wat de status is van dat proces?, is de indiener al op de hoogte gebracht van onze reacties en wordt er gewerkt aan een aangepast voorontwerp BP?

Dat proces ligt bij [redacted] begreep ik, dus daar is het meer meekijken en weten wat er speelt dan dat het echt inhoudelijke bijdrage is of wel?

Dank alvast voor de verlichting haha☺!

Met vriendelijke groet,

van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 22 oktober 2020 13:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Hoi [redacted]

Bijgaand de stukken. Hierna zal ik het concept bestemmingsplan + reacties doorsturen.

Contactpersonen zijn;

[redacted] planeconoom

[redacted] jurist

[redacted] stedenbouwkundige

Veel leesplezier :)

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [REDACTED]
@ : [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 november 2020 15:06
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: overleg schuttevaerkade

Dag [REDACTED]

Net overleg met [REDACTED] en [REDACTED] gehad over het voorontwerp bestemmingsplan. Conclusie van het overleg is om eerst het SOP te laten vaststellen om de randvoorwaarden voor de bestemmingsregeling duidelijk te hebben. Ik wil dit graag even met jou en [REDACTED] doorspreken.



met vriendelijke groet

Zwolle



Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038- [REDACTED]

@ : J [REDACTED]
werkt van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 november 2020 17:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade
Bijlagen: Getekende offerte 'procedurekosten bestemmingsplan' Schuttevaerkade.pdf; Verslag Projectteam Schuttevaerkade d.d. 3 september '20.pdf; 201104 bestemmingsplanprocedure.xlsm

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de opdrachtbon conform de getekende offerte.

3 opvallendheden:

- Offerte dateert van april 2019, moet er geen index op tot oktober 2020?
- Verder zijn enkel de procedurekosten meegenomen in de offerte. En is het maken van het bestemmingsplan weggestreept. Zijn er geen toetsingskosten van het aangeleverde bestemmingsplan te verwachten naast de procedurekosten?
Je spreekt ook richting mij over toetsingskosten. Verschil in beeldvorming qua kosten??
- Verder nergens staat in de offerte/aandachtspunten:
 - o wanneer de factuur in rekening kan worden gebracht, handig om dit een volgende keer wel te vermelden... Wanneer gaat de factuur uit?
 - o Of deze bedragen zonder of met btw zijn (procedurekosten en toetsingskosten die een marktpartij niet kan uitvoeren zijn zonder btw), het maken van een bestemmingsplan kan wel door een derde worden uitgevoerd en excl btw.

Indien beiden niet van toepassing zijn en je akkoord bent met de offerte kun je bijgevoegde opdrachtbon uitdoen.
Graag ontvang ik nog wel een reactie

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [REDACTED]

Zie hierbij de getekende offerte mbt de toetsing van het bestemmingsplan. Hiervoor heb ik afgelopen week om een werkordernummer gevraagd. Wie verzorgt hiervoor de facturering? Wat mij betreft mag de factuur eruit.



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [Redacted]



@: [Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:08
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag [Redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact afgelopen week, hierbij de getekende offerte m.b.t. 'procedurekosten bestemmingsplan' project Schuttevaerkade, groot [Redacted] euro. Het onderdeel 'kosten opstellen bestemmingsplan' (deze wordt opgesteld door BP&A) heb ik dus – zoals met jou overlegd- doorgekrast. De tekstuele toelichting/onderbouwing (wat moet er allemaal gebeuren; pagina 2 t/m 4) klopt dus niet meer met het genoemde bedrag.

Ik ga ervan uit dat dit voor jou/jullie afdoende is.

Verder heb ik het laatste verslag van ons overleg (3 september) nog bijgevoegd. In het 'blauw' nog een aantal actuele zaken aangegeven. We zouden in ieder geval van [Redacted] een anterieure overeenkomst ontvangen (in week 38, inmiddels is het week 43). Kan ik deze z.s.m. ontvangen? Dank alvast.

Verder alvast een goed weekend

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Slokker Vastgoed bv

*Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen*

[Redacted]

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 9 oktober 2020 16:56
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Offerte bestemmingsplan

Dag [redacted]

Momenteel wordt het conceptbestemmingsplan besproken tussen [redacted] en de gemeente. Wij hebben daarvoor geen budget. Om te voorkomen dat ik de werkzaamheden hiervoor moet stopzetten wil ik je vriendelijk verzoeken om de offerte mbt bestemmingsplan per omgaande te laten ondertekenen.
Alvast bedankt.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
[redacted]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [redacted]
@: [redacted]

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 november 2020 17:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)
Bijlagen: Getekende offerte 'procedurekosten bestemmingsplan' Schuttevaerkade.pdf; Verslag Projectteam Schuttevaerkade d.d. 3 september '20.pdf; 201104 bestemmingsplanprocedure.xlsm

Nu met goede bijlage (graag de oude mail weggooien)

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de opdrachtbon conform de getekende offerte.

3 opvallendheden:

- Offerte dateert van april 2019, moet er geen index op tot oktober 2020?
- Verder zijn enkel de procedurekosten meegenomen in de offerte. En is het maken van het bestemmingsplan weggestreept. Zijn er geen toetsingskosten van het aangeleverde bestemmingsplan te verwachten naast de procedurekosten?
Je spreekt ook richting mij over toetsingskosten. Verschil in beeldvorming qua kosten??
- Verder nergens staat in de offerte/aandachtspunten:
 - o wanneer de factuur in rekening kan worden gebracht, handig om dit een volgende keer wel te vermelden... Wanneer gaat de factuur uit?
 - o Of deze bedragen zonder of met btw zijn (procedurekosten en toetsingskosten die een marktpartij niet kan uitvoeren zijn zonder btw), het maken van een bestemmingsplan kan wel door een derde worden uitgevoerd en excl btw.

Indien beiden niet van toepassing zijn en je akkoord bent met de offerte kun je bijgevoegde opdrachtbon uitdoen.
Graag ontvang ik nog wel een reactie

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [REDACTED]

Zie hierbij de getekende offerte mbt de toetsing van het bestemmingsplan. Hiervoor heb ik afgelopen week om een werkordernummer gevraagd. Wie verzorgt hiervoor de facturering? Wat mij betreft mag de factuur eruit.



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [Redacted]
@ : [Redacted]

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:08
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag [Redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact afgelopen week, hierbij de getekende offerte m.b.t. 'procedurekosten bestemmingsplan' project Schuttevaerkade, groot [Redacted] euro. Het onderdeel 'kosten opstellen bestemmingsplan' (deze wordt opgesteld door BP&A) heb ik dus – zoals met jou overlegd- doorgekrast. De tekstuele toelichting/onderbouwing (wat moet er allemaal gebeuren; pagina 2 t/m 4) klopt dus niet meer met het genoemde bedrag.

Ik ga ervan uit dat dit voor jou/jullie afdoende is.

Verder heb ik het laatste verslag van ons overleg (3 september) nog bijgevoegd. In het 'blauw' nog een aantal actuele zaken aangegeven. We zouden in ieder geval van [Redacted] een anterieure overeenkomst ontvangen (in week 38, inmiddels is het week 43). Kan ik deze z.s.m. ontvangen? Dank alvast.

Verder alvast een goed weekend

Met vriendelijke groet,

[Redacted]



Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 9 oktober 2020 16:56
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Offerte bestemmingsplan

Dag [redacted]

Momenteel wordt het conceptbestemmingsplan besproken tussen [redacted] en de gemeente. Wij hebben daarvoor geen budget. Om te voorkomen dat ik de werkzaamheden hiervoor moet stopzetten wil ik je vriendelijk verzoeken om de offerte mbt bestemmingsplan per omgaande te laten ondertekenen.
Alvast bedankt.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ :

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 november 2020 17:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vervolg overleg groen project de zwaan/ schuttevaerkade.

Hoi [REDACTED]

Vallen deze kosten ook niet onder toetsen bestemmingsplan, waarvoor ik je zojuist een mail heb gestuurd voor een opdrachtbon?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 30 oktober 2020 14:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vervolg overleg groen project de zwaan/ schuttevaerkade.

Hoi [REDACTED]

Zou jij hiervan de code kunnen doorgeven. Alvast bedankt.



met vriendelijke groet

Zwolle



[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [REDACTED]
@ : [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 30 oktober 2020 14:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vervolg overleg groen project de zwaan/ schuttevaerkade.

LS,

Ik zou graag op korte termijn een project/boekingscode ontvangen voor de uren die ik besteed heb / en mogelijk nog ga besteden aan project de Zwaan (Schuttevaerkade).

[REDACTED]
beheeradviseur groen

werkzaam op [REDACTED] en [REDACTED] en zie agenda

[REDACTED]@
M: [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2 oktober 2020 11:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Vervolg overleg groen project de zwaan/ schuttevaerkade.

Goede morgen heren,

Ik denk dat het goed is om naar aanleiding van het teamoverleg gisteren met het landschap-groenteam van Slokker Vastgoed (was verrast en ook niet op de hoogte dat het met deze delegatie van deskundigen zou zijn), een mail te sturen met de punten die we besproken hebben en de actiepunten die wij nog van hen verwachten mbt groen en bomen.

De mail van gistermiddag kan daarbij als handvat dienen ([REDACTED] je kunt nooit 'streng' genoeg zijn als het om groen gaat is mijn ervaring 😊).

Ik zou zoals eerder gevraagd graag een boekingscode ontvangen, gezien de uren die ik op dit project draai die niet aan beheer gerelateerd zijn.

Zullen we volgende week even overleggen?

Een projectsecretaris lijkt mij geen overbodige luxe bij dit soort projecten trouwens.

Een fijn weekend!

Hg [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 23:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Zie hieronder in het groen mijn reactie. Het lijkt een gevalletje Murphy te worden.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038- [REDACTED]

@ : J [REDACTED]
werkt van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Hieronder de reactie

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de opdrachtbon conform de getekende offerte.

3 opvallendheden:

- Offerte dateert van april 2019, moet er geen index op tot oktober 2020? Is niet zo vastgelegd maar wellicht een aandachtspunt voor in de toekomst [REDACTED] gesproken geven we in de prijsopgave aan dat deze geldig is voor een half jaar. Ik zie dat dit in deze prijsopgave niet is aangegeven

- Verder zijn enkel de procedurekosten meegenomen in de offerte. En is het maken van het bestemmingsplan weggestreept. Zijn er geen toetsingskosten van het aangeleverde bestemmingsplan te verwachten naast de procedurekosten?
Je spreekt ook richting mij over toetsingskosten. Verschil in beeldvorming qua kosten?? **Ja, dit is het verschil in terminologie, maar we bedoelen hetzelfde** toetsingskosten zijn niet in deze prijsopgave opgenomen. Bij het opstellen van de prijsopgave is er namelijk vanuit gegaan dat de gemeente het bestemmingsplan zou gaan opstellen. Procedurekosten worden pas gemaakt vanaf het moment dat het voorontwerp klaar is en voor een akkoord aan de portefeuillehouder wordt voorgelegd.
Ik heb snel even een berekening gemaakt van de kosten van het toetsen van het door de externe partij opgestelde voorontwerp bestemmingsplan .en de noodzakelijke onderzoeken en kom daarbij uit op een bedrag van € 10.750 uit. Prijspeil 2020. Dit bedrag is nog niet gecommuniceerd met Slokker
- Verder nergens staat in de offerte/aandachtspunten:
 - o wanneer de factuur in rekening kan worden gebracht, handig om dit een volgende keer wel te vermelden... Wanneer gaat de factuur uit? **Graag zsm (@**
 - o Of deze bedragen zonder of met btw zijn (procedurekosten en toetsingskosten die een marktpartij niet kan uitvoeren zijn zonder btw), het maken van een bestemmingsplan kan wel door een derde worden uitgevoerd en excl btw.

Indien beiden niet van toepassing zijn en je akkoord bent met de offerte kun je bijgevoegde opdrachtbon uitdoen.
Graag ontvang ik nog wel een reactie

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Van: [Redacted]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:52
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [Redacted]

Zie hierbij de getekende offerte mbt de toetsing van het bestemmingsplan. Hiervoor heb ik afgelopen week om een werkordernummer gevraagd. Wie verzorgt hiervoor de facturering? Wat mij betreft mag de factuur eruit.



met vriendelijke groet

Zwolle



[Redacted signature]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [redacted]

@: [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: 23 oktober 2020 15:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact afgelopen week, hierbij de getekende offerte m.b.t. 'procedurekosten bestemmingsplan' project Schuttevaerkade, groot [redacted] euro. Het onderdeel 'kosten opstellen bestemmingsplan' (deze wordt opgesteld door BP&A) heb ik dus – zoals met jou overlegd- doorgekrast. De tekstuele toelichting/onderbouwing (wat moet er allemaal gebeuren; pagina 2 t/m 4) klopt dus niet meer met het genoemde bedrag.

Ik ga ervan uit dat dit voor jou/jullie afdoende is.

Verder heb ik het laatste verslag van ons overleg (3 september) nog bijgevoegd. In het 'blauw' nog een aantal actuele zaken aangegeven. We zouden in ieder geval van [redacted] een anterieure overeenkomst ontvangen (in week 38, inmiddels is het week 43). Kan ik deze z.s.m. ontvangen? Dank alvast.

Verder alvast een goed weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

[redacted]
E [redacted]

I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 9 oktober 2020 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Offerte bestemmingsplan

Dag [redacted]

Momenteel wordt het conceptbestemmingsplan besproken tussen [REDACTED] en de gemeente. Wij hebben daarvoor geen budget. Om te voorkomen dat ik de werkzaamheden hiervoor moet stopzetten wil ik je vriendelijk verzoeken om de offerte mbt bestemmingsplan per omgaande te laten ondertekenen.
Alvast bedankt.



met vriendelijke groet

Zwolle



Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [REDACTED]



@: [REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5 november 2020 07:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Neem jij nog even contact op over het verschil tussen toetsingskosten en procedurekosten, en dat in de offerte de toetsingskosten nog als meerwerk komen ter grootte van € [REDACTED]

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 november 2020 23:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Zie hieronder in het **groen** mijn reactie. Het lijkt een gevalletje Murphy te worden.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : 038- [REDACTED]
 : [\[REDACTED\]](mailto:[REDACTED])
werkt van [REDACTED] tot en met [REDACTED]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Hieronder de reactie

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de opdrachtbon conform de getekende offerte.

3 opvallendheden:

- Offerte dateert van april 2019, moet er geen index op tot oktober 2020? **Is niet zo vastgelegd maar wellicht een aandachtspunt voor in de toekomst** [REDACTED] gesproken geven we in de prijsopgave aan dat deze geldig is voor een half jaar. Ik zie dat dit in deze prijsopgave niet is aangegeven
- Verder zijn enkel de procedurekosten meegenomen in de offerte. En is het maken van het bestemmingsplan weggestreept. Zijn er geen toetsingskosten van het aangeleverde bestemmingsplan te verwachten naast de procedurekosten?
Je spreekt ook richting mij over toetsingskosten. Verschil in beeldvorming qua kosten?? **Ja, dit is het verschil in terminologie, maar we bedoelen hetzelfde** toetsingskosten zijn niet in deze prijsopgave opgenomen. Bij het opstellen van de prijsopgave is er namelijk vanuit gegaan dat de gemeente het bestemmingsplan zou gaan opstellen. Procedurekosten worden pas gemaakt vanaf het moment dat het voorontwerp klaar is en voor een akkoord aan de portefeuillehouder wordt voorgelegd.
Ik heb snel even een berekening gemaakt van de kosten van het toetsen van het door de externe partij opgestelde voorontwerp bestemmingsplan .en de noodzakelijke onderzoeken en kom daarbij uit op een bedrag van € 10.750 uit. Prijspeil 2020. Dit bedrag is nog niet gecommuniceerd met Slokker
- Verder nergens staat in de offerte/aandachtspunten:
 - o wanneer de factuur in rekening kan worden gebracht, handig om dit een volgende keer wel te vermelden... Wanneer gaat de factuur uit? **Graag zsm (@ [REDACTED])**
 - o Of deze bedragen zonder of met btw zijn (procedurekosten en toetsingskosten die een marktpartij niet kan uitvoeren zijn zonder btw), het maken van een bestemmingsplan kan wel door een derde worden uitgevoerd en excl btw.

Indien beiden niet van toepassing zijn en je akkoord bent met de offerte kun je bijgevoegde opdrachtbon uitdoen.
Graag ontvang ik nog wel een reactie

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 23 oktober 2020 15:52
Aan: [REDACTED]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [redacted]

Zie hierbij de getekende offerte mbt de toetsing van het bestemmingsplan. Hiervoor heb ik afgelopen week om een werkordernummer gevraagd. Wie verzorgt hiervoor de facturering? Wat mij betreft mag de factuur eruit.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [redacted]
@ : [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]

Verzonden: 23 oktober 2020 15:08

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact afgelopen week, hierbij de getekende offerte m.b.t. 'procedurekosten bestemmingsplan' project Schuttevaerkade, groot [redacted] euro. Het onderdeel 'kosten opstellen bestemmingsplan' (deze wordt opgesteld door BP&A) heb ik dus – zoals met jou overlegd- doorgekrast. De tekstuele toelichting/onderbouwing (wat moet er allemaal gebeuren; pagina 2 t/m 4) klopt dus niet meer met het genoemde bedrag.

Ik ga ervan uit dat dit voor jou/jullie afdoende is.

Verder heb ik het laatste verslag van ons overleg (3 september) nog bijgevoegd. In het 'blauw' nog een aantal actuele zaken aangegeven. We zouden in ieder geval van [redacted] een anterieure overeenkomst ontvangen (in week 38, inmiddels is het week 43). Kan ik deze z.s.m. ontvangen? Dank alvast.

Verder alvast een goed weekend

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

E
I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 9 oktober 2020 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Offerte bestemmingsplan

Dag [redacted]

Momenteel wordt het conceptbestemmingsplan besproken tussen [redacted] en de gemeente. Wij hebben daarvoor geen budget. Om te voorkomen dat ik de werkzaamheden hiervoor moet stopzetten wil ik je vriendelijk verzoeken om de offerte mbt bestemmingsplan per omgaande te laten ondertekenen.
Alvast bedankt.



met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@: [redacted]

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5 november 2020 13:42
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hallo [REDACTED]

Ik wil je uiterlijk begin volgende week een reactie geven. Is het niet nodig om ook de andere adviseurs [REDACTED] en [REDACTED] deze plannen toe te sturen?

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038-4982571

@ : E [REDACTED]

Aanwezig van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 27 oktober 2020 20:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Dag [REDACTED]

Bijgaand tref je de aangepaste bijlage bij het Stedenbouwkundig Ontwikkelings Plan aan mbt Groen. Dit zou zich ook moeten vertalen in het ontwerp-bestemmingsplan. Zou je deze willen herbeoordelen met name ten aanzien van de hoofdgroenstructuur? Alvast bedankt.
Ik hoor gaarne.



met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@:

Van: [redacted]
Verzonden: 27 oktober 2020 15:46

Aan: [redacted]

CC: [redacted] van; [redacted]

Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hallo [redacted]

Ik heb vernomen dat het concept voorontwerp bestemmingsplan niet de juiste omschrijving stedelijke hoofdgroenstructuur bevat. Dit is gebaseerd op een oude versie. Er is nu echter gereageerd op basis van de toegestuurde stukken waarbij o.a. knelpunten met de hoofdgroenstructuur zijnesignaleerd. Hoe gaat dit nu verder? Krijgen we op korte termijn de juiste stukken waarop we opnieuw moeten adviseren?



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@:

Aanwezig van [redacted] tot en met [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 21 oktober 2020 15:25

Aan: [redacted]
CC: [redacted] van; [redacted]
[redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Beste [redacted]

Bijgaand ook de reactie vanuit milieu.

Kort samengevat:

- (grote) aandachtspunten op het gebied van:
 - geluid vanwege wegverkeer (hoge geluidbelasting waardoor veel maatregelen en hogere waarden nodig zijn, dit vraagt om een betere uitwerking/onderbouwing, zoals ook tijdens het SOP al benoemd, de memo daarover is nog actueel en heb ik bijgevoegd),
 - bodem (onderzoek is onvolledig)
 - en externe veiligheid (maatregelen tegen scenario brandbaar gas ontbreken);
- Voor overige milieu aspecten (stikstof, aanmeldnotitie MER) is het onderzoek nog niet beschikbaar dus kan ik nog niet op reageren, behalve dat ze ontbreken;
- Bij een aantal aspecten zijn relatief weinig aandachtspunten (luchtkwaliteit en bedrijven en milieuzonering);
- Verder blijven een aantal aspecten onbeschouwd, wellicht is dat terecht, maar ik wil het in elk geval benoemen: bezonning, windhinder (ivm hoogbouw) en kabels, leidingen en straalpaden.

Het advies m.b.t. KEC is nog niet volledig:

- [redacted] heeft al wel gereageerd op het klimaatadaptatie deel, die input heb je ontvangen.
- Vanuit onze collega's die meer kijk hebben op energietransitie en circulariteit wacht ik nog op reactie. Zodra die beschikbaar is stuur ik het door.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]

Gemeente Zwolle, afd. ZWLM
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Telefoonnummer: [redacted]
@ : [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: 20 oktober 2020 17:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted] van; [redacted]
[redacted]; [redacted]

Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hallo [redacted]

De soortgerichte onderzoeken moeten nog uitgevoerd worden, maar vormen geen belemmering voor de ontwikkeling. [REDACTED] en [REDACTED] hebben al onderstaande opmerkingen gemaakt. In rood nog mijn aanvullende opmerkingen.

- Men maakt totaal niet inzichtelijk hoe om word gegaan met groen en waar en hoe compensatie plaatsvindt. Er vallen diverse kroonprojecties (hoofdgroen) over de locatie.
- In de toelichting staat: "Met de voorgenomen ontwikkeling wordt zo min mogelijk groen van de huidige groenstructuur aangetast. In de binnentuin zal groen worden toegevoegd." . Dat moeten we dan maar geloven, maar er is nergens iets bestuursrechtelijk geregeld. Waarom geen **voorwaardelijke verplichting** op dit punt in het plan? Wellicht kunnen we in deze voorwaardelijke verplichting eisen opnemen t.a.v. natuurinclusief bouwen en dus meer eisen stellen t.a.v. het openbaar groen.
- Ik heb de verbeelding nog even geplakt op de digitale ondergrond. Wat opvalt is dat men helemaal niet op eigen kavel blijft en het gebouw van 22m hoog parallel aan de Schuttevaerkade op slechts 2m van de rijbaan positioneert. Nogmaals: ik ben inhoudelijk niet betrokken, maar dit kan je toch niet motiveren! We stellen dat we dit een ontbrekende schakel vinden in de groene singel en de bomen die er staan moeten wijken voor reusachtige bouwblokken! Een kwalitatieve compensatie kan je ook niet motiveren door die paar steegjes van 5m tussen de bebouwing die je groen kan inrichten. Daar kan niet eens een boom staan, bovendien is het op een parkeerkelder! Naar mijn mening is dit niet acceptabel. Het doet afbreuk aan 'groene karakter van de singel en de bestaande hoofdgroenstructuur. .
- De bouwvlakken zijn ook dieper getekend dan de stedenbouwkundige verkaveling, waardoor de beoogde inrichting van de buitenruimte maar de vraag is. Wordt er normaal gesproken ook niet iets gezegd over een bebouwingspercentage. In het vorige plan was dit 50%
- Persoonlijk [REDACTED] vind ik het nogal een volgepropt plan, met weinig toegevoegde waarde voor de omgeving, behalve dan de upgrade in beeldkwaliteit. Ik snap dat het proces is gelopen zoals het is gelopen, maar vaak ervoor dit goed te motiveren anders zetten we wat mij betreft een niet zo positieve toon voor de rest van de omgeving waar ook ontwikkelingen ophanden zijn. Ik deel dezelfde gedacht
- De getoonde impressies in de toelichting zijn niet conform de gemaatvoerde hoogten.
- De gronden voor de rooilijn graag bestemmen als tuin. Idealiter zou je toch ook een stuk als groen willen bestemmen die deel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur? Een tuin mag je geheel betegelen.
- Par. 3.2.4. De bomen langs de Schuttevaerkade moeten verdwijnen? In de tekst wordt geschreven dat er 'voldoende ruimte is ingeruimd voor de gewenste en noodzakelijke groenstructuur'. Dit kan ik niet rijmen. (opmerking [REDACTED])
- Een verwijzing naar de groene agenda ontbreekt. [https://www.\[REDACTED\].sites/default/files/groene-agenda-actualisatie-groenbeleid-2015-2025.pdf](https://www.[REDACTED].sites/default/files/groene-agenda-actualisatie-groenbeleid-2015-2025.pdf)
- In par 3.6 zou ten minste ook een visie moeten staan over het (Openbaar) Groen en Recreatie.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ [REDACTED]

Aanwezig van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 15 oktober 2020 12:22

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] van; [REDACTED]

Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hierbij mijn opmerkingen:

Toelichting:

- Par. 2.2.1/Klimaatbestendig Overijssel: Omdat het geen primaire kering is zou het overstromingsgevaar beperkt zijn. Waarom? De locatie ligt deels in de dubbelfunctie 'Waterstaat- Waterkering'; de gemeente Zwolle, de provincie Overijssel en het waterschap Drents Overijsselse Delta werken er aan om het de waterveiligheid van regionale wateren te verbeteren en anticiperen daarop door overal rond de stadgracht en keringshoogte van 2,65 m + NAP aan te houden. Zie ook Watertoets uitgangspunten van WDO Delta.
- Par. 2.2.1/Klimaatbestendig Overijssel: Waaruit blijkt dat het groen voldoende is om de hittestress tegen te gaan en de waterberging voldoende is?
- Par. 2.3.3/Duurzame Deltastad: waaruit blijkt dat 'Nieuwe woningen en wijken worden water robuust, energieneutraal en klimaatadaptief ontwikkeld' worden?
- Par. 2.4.10/Deltawet: achterhaalde tekst (RvdR en Maaswerken etc zijn al lang afgerond; en Deltawet is anno 2020 al lang vastgesteld)
- Par. 2.4.10/Waterschapsbeleid: voor stedelijk water is beleidsnota 'Water Raakt!' (2015) van toepassing.
- Par. 2.4.11/Klimaatadaptatie: Gemeenteraad heeft in sept 2019 de Zwolse Adaptatiestrategie vastgesteld. Hier noemen en aangeven wat hier van toepassing is.
- Par. 2.4.11/Klimaatadaptatie: hier staat: 'Indien dit aan de orde is ziet de gemeente Zwolle het als een gezamenlijke zoektocht om de financiering van de plus mogelijk te maken en het nieuwbouwproject zo klimaatbestendig mogelijk uit te werken en realiseren.' Zijn hier afspraken over gemaakt?
- Par. 3.2.4. De panden langs de Schuttevaerkade komen binnen de zone 'Waterstaat-Waterkering'.
- Par. 3.2.4. De bomen langs de Schuttevaerkade moeten verdwijnen? In de tekst wordt geschreven dat er 'voldoende ruimte is ingeruimd voor de gewenste en noodzakelijke groenstructuur'. Dit kan ik niet rijmen.
- Par. 3.7.1/Huidige situatie. Ik wil nu bij het VO al een [waterhuishoudingsplan](#) en een [rioleringsplan](#) en niet pas bij de aanvraag aansluiting op de riolering.
- Par. 3.7.1 De Watertoets wordt tweemaal beschreven; in hop je van de paragraaf en onder Digitale Watertoets
- Par. 3.7.1/Waterveiligheid: t.a.v. de gewenste hoogte van de waterkering (2,65 m + NAP) staat 'Hier wordt mogelijk rekening mee gehouden'; waar hangt dat vanaf?
- Par. 3.7.1/Wateroverlast: Waaruit blijkt dat het plan voldoende is om een bui van 60-70 mm /uur te bergen? In het [waterhuishoudingsplan](#) bij dit VO moet dit al onderbouwd worden.
- Par. 3.7.1./Riolering: Waaruit blijkt dat het plan niet leidt tot problemen voor het riool? In het [rioleringsplan](#) bij dit VO moet dit al onderbouwd worden.
- Par. 3.7.1./ Beheer een onderhoud: of de waterkering niet van het plan te leiden heeft zal het waterschap moeten bepalen.
- Par. 3.7.1./ Beheer een onderhoud: eerder wordt gesproken over een openbare buitenruimte; gaat de gemeente wat onderhouden?
- Par. 3.8.1: Waarom geen aandacht voor de fysische samenstelling (korrelgrootte verdeling en compactie) van de bodem i.v.m. infiltratiecapaciteit vast te houden regenwater.
- Par. 3.9.2. KEC/Klimaatadaptief: De eerste twee alinea's zijn een herhaling van par. 3.7.1. Verwijs daar dan ook naar. Die vergroende binnentuin is wel erg klein. Is die niet onderkelderd voor de parkeergarage? Auto's in parkeerkelder zetten en daardoor minder verhitten en daarom bijdragen aan verkleinen hittestress is erg innovatief. Voor mij nieuw.
- Par. 3.9.2. KEC/Wateropgaaf: er is een waterbergingsopgave en op welk oppervlaktewater gaat er geloosd worden?
- Par. 3.9.2. KEC/Wateropgaaf: nog een keer over de watertoets en de waterkering; herhaling! Er wordt verwezen naar Hoofdstuk 5 naar dat is Bijlage 5. Het gaat er om dat de tekst die het waterschap aanlevert wordt verwerkt in de Toelichting; dat zie ik niet.

Verbeelding:

- de aanduiding dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' (Waterstaatswerk) klopt niet; er is een te groot gebied aangegeven; zie Watertoets uitgangspunten van WDO Delta.
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone dijk' ontbreekt; die is van toepassing op de beschermingszone van de waterkering; zie Watertoets uitgangspunten van WDO Delta.

Regels:

- Waarom is geen peil aangeven (minimaal 30 cm boven straatpeil; zie ook Watertoets uitgangspunten van WDO Delta.
- Waarom geen algemene Bouwregels met watercompenserende maatregelen zoals bij Weezenlanden-Noord. Zie onderstaande.

Plan: Weezenlanden - Noord
Status: voorontwerp
Plan type: bestemmingsplan
MPC-001: NL.IMRO.0193.SP19011

TOELICHTING **BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING** **REGELS** **BIJLAGEN BIJ DE REGELS**

Artikel 9 Anti-dubbeltefelregel
Omdat die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 10 Algemene bouwregels
10.1 Algemeen
Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- de bovenkant van de begane grond vloer en de vitale infrastructuur van gebouwen dienen minimaal 0,10 meter boven peil te liggen;
- de technische/elektrische installaties, met uitzondering van waterdichte invoerleidingen van onder andere kabels en leidingen, van gebouwen dienen minimaal 0,20 meter boven peil te worden gerealiseerd;
- het bepaalde onder a en b is niet van toepassing op gebouwen ten behoeve van parkeergarages;

10.2 Watercompenserende maatregelen

- Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen dient te worden aangegeven dat:
 - de aanleg en instandhouding van het waterbergend vermogen van gebouwen en bijbehorende bouwwerken van minimaal 60 millimeter per uur is verzekerd;
 - de aanleg en instandhouding van de waterafvoer wordt verzekerd naar de openbare ruimte (Almelose Kanaal, Luitenbergstraat of Schuurmanstraat) met een maximaal debiet van 0,4 mm/uur (1,2 l/s/ha) met dien verstande dat als er meer hemelwater dan 60 millimeter per uur valt, het meerdere mag worden afgevoerd naar de openbare ruimte;
 - de aanleg en instandhouding van het opvangen hemelwater wordt benut ten behoeve van bevoelingen/of koeling;
- aan de onder a genoemde voorwaarden dient uiterlijk binnen vijf jaar na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning te worden voldaan, in welk geval tevens voorwaarden kunnen worden opgenomen voor de tijdelijke situatie.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels
11.1 Algemeen afwijking van het algemeen geldende gebruiksverbod van artikel 2.1, eerste lid onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, ZWCG
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]
☎ : [redacted]
@ [redacted] @ [redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 oktober 2020 16:57
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade

Beste collega's,

Gisteren heb ik het concept voorontwerp van het externe bureau ontvangen.

Aan jullie de vraag de stukken door te nemen en op- en aanmerkingen aan mij door te geven. Ontbreken er onderzoeken of wil je even met mij overleggen, dan hoor ik dat graag.

Lukt het jou vóór 20 oktober jouw op- en aanmerkingen door te geven?

Ik zie jou reactie met belangstelling tegemoet.



Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038- [REDACTED]
@ : J [REDACTED]
werkt van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: 30 september 2020 17:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag

Zoals beloofd ontvang je hierbij de link naar het concept voorontwerpbestemmingsplan voor de Schuttevaerkade.

<https://we.tl/t-MILCMK37hO>

De plannen voor de locatie staan nog niet 100% vast. Dat betekent dat in de stukken soms nog geen definitieve rapportages of definitieve onderbouwing aanwezig zijn. Wij willen je vragen om de stukken te (laten) beoordelen met dit gegeven in het achterhoofd. Verder de vraag om in zijn algemeenheid een inhoudelijke beoordeling te geven. Het is

best wel een complex plan door de verschillende woningtypologieën, bouwhoogten etc. dus wellicht vraagt het nog wat afstemming om het allemaal goed te vertalen in de regels en de verbeelding.

Bij eventuele vragen kun je me uiteraard benaderen. Een en ander opsparen voor ons overleg van 3 november kan uiteraard ook.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Bureau voor Planvorming & Advies

T: [Redacted]
W: www.bureaupena.nl
P/A Korenbloemstraat 30
8012 XS Zwolle
Bezoekadres: Westerlaan 51, Zwolle



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 5 november 2020 16:30
Aan: FA
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)
Bijlagen: Getekende offerte 'procedurekosten bestemmingsplan' Schuttevaerkade.pdf; Verslag Projectteam Schuttevaerkade d.d. 3 september '20.pdf; 201104 bestemmingsplanprocedure.xlsm; Kopie van 201104 bestemmingsplanprocedure met aanpassingen ina.xlsm

Akkoord, de extra kosten voor het toetsen van het voorontwerp plan en de onderzoeken zullen ook op het werkordernummer worden geschreven. Verrekening vindt op andere wijze plaats.

Voor het inregelen in OneWorld, graag het exemplaar **Kopie van 201104 bestemmingsplanprocedure met aanpassingen** [REDACTED] aanhouden. Dan is het werkordernummer gelijk opengesteld voor de afdelingen die aan dit plan werken en kunnen we door de gebruikte omschrijving het werkordernummer makkelijker terugvinden in OneWorld ☺

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038- [REDACTED]
@ : J [REDACTED]
werkt van [REDACTED] tot en met [REDACTED]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:58
Aan: FA
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)

Dag,

Bijgaande opdracht bon is akkoord.



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [Redacted]

@: [Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: [Redacted] 4 november 2020 17:22
Aan: [Redacted]
CC: [Redacted]

Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)

Nu met goede bijlage (graag de oude mail weggooien)

Hoi [Redacted]

Bijgaand de opdrachtbon conform de getekende offerte.

3 opvallendheden:

- Offerte dateert van april 2019, moet er geen index op tot oktober 2020?
- Verder zijn enkel de procedurekosten meegenomen in de offerte. En is het maken van het bestemmingsplan weggestreept. Zijn er geen toetsingskosten van het aangeleverde bestemmingsplan te verwachten naast de procedurekosten?
Je spreekt ook richting mij over toetsingskosten. Verschil in beeldvorming qua kosten??
- Verder nergens staat in de offerte/aandachtspunten:
 - o wanneer de factuur in rekening kan worden gebracht, handig om dit een volgende keer wel te vermelden... Wanneer gaat de factuur uit?
 - o Of deze bedragen zonder of met btw zijn (procedurekosten en toetsingskosten die een marktpartij niet kan uitvoeren zijn zonder btw), het maken van een bestemmingsplan kan wel door een derde worden uitgevoerd en excl btw.

Indien beiden niet van toepassing zijn en je akkoord bent met de offerte kun je bijgevoegde opdrachtbon uitdoen.
Graag ontvang ik nog wel een reactie

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [REDACTED]

Zie hierbij de getekende offerte mbt de toetsing van het bestemmingsplan. Hiervoor heb ik afgelopen week om een werkordernummer gevraagd. Wie verzorgt hiervoor de facturering? Wat mij betreft mag de factuur eruit.



[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [REDACTED]
@ : [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:08
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact afgelopen week, hierbij de getekende offerte m.b.t. 'procedurekosten bestemmingsplan' project Schuttevaerkade, groot [REDACTED] euro. Het onderdeel 'kosten opstellen bestemmingsplan' (deze wordt opgesteld door BP&A) heb ik dus – zoals met jou overlegd- doorgekrast. De tekstuele toelichting/onderbouwing (wat moet er allemaal gebeuren; pagina 2 t/m 4) klopt dus niet meer met het genoemde bedrag.

Ik ga ervan uit dat dit voor jou/jullie afdoende is.

Verder heb ik het laatste verslag van ons overleg (3 september) nog bijgevoegd. In het 'blauw' nog een aantal actuele zaken aangegeven. We zouden in ieder geval van [REDACTED] een anterieure overeenkomst ontvangen (in week 38, inmiddels is het week 43). Kan ik deze z.s.m. ontvangen? Dank alvast.

Verder alvast een goed weekend

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

[REDACTED]
E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 9 oktober 2020 16:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Offerte bestemmingsplan

Dag [REDACTED]

Momenteel wordt het conceptbestemmingsplan besproken tussen [REDACTED] en de gemeente. Wij hebben daarvoor geen budget. Om te voorkomen dat ik de werkzaamheden hiervoor moet stopzetten wil ik je vriendelijk verzoeken om de offerte mbt bestemmingsplan per omgaande te laten ondertekenen.
Alvast bedankt.

 met vriendelijke groet

Zwolle



[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [REDACTED]
@ : [REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED] van
Verzonden: 6 november 2020 11:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)
Bijlagen: Getekende offerte 'procedurekosten bestemmingsplan' Schuttevaerkade.pdf; Verslag Projectteam Schuttevaerkade d.d. 3 september '20.pdf; 201104 bestemmingsplanprocedure.xlsm; Kopie van 201104 bestemmingsplanprocedure met aanpassingen ina.xlsm

Beste collega's,

Bijgaande opdrachtbon is verwerkt en te raadplegen via onderstaande link:

<Y:\Gemeente\Financien\Opdrachtgever opdrachtnemerschap\Krediet projecten\54340895.10801.20000528.bp.schuttevaerkade.xlsm>

Vanaf morgen is werkorder 502045 zichtbaar voor tijdschrijven.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ZWFIB
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15



[REDACTED]
@ : [REDACTED]@ [REDACTED]

De Gemeente Zwolle verzorgt tevens de financiële administratie voor Regionaal Serviceteam Jeugd IJsselland, Shares Service Centrum ONS en Omgevingsdienst IJsselland.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 6 november 2020 11:09
Aan: [REDACTED]n
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)

Hoi [REDACTED]

Onderstaand heb ik mijn akkoord gegeven. Wel heb ik wijzigingen aangebracht in de bon. Welke dat zijn, staan ook in onderstaande mail en als het goed is, zit de aangepaste versie bij deze mail.

Heb jij hier voldoende aan om een werkordernummer aan te maken in OneWorld?

Groet [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]" <J.[REDACTED]>

Datum: 05-11-20 16:30 (GMT+01:00)

Aan: [REDACTED]@[REDACTED]

Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]> "[REDACTED]" <[REDACTED]>

Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)

Akkoord, de extra kosten voor het toetsen van het voorontwerp plan en de onderzoeken zullen ook op het werkordernummer worden geschreven. Verrekening vindt op andere wijze plaats.

Voor het inregelen in OneWorld, graag het exemplaar **Kopie van 201104 bestemmingsplanprocedure met aanpassingen** [REDACTED] aanhouden. Dan is het werkordernummer gelijk opgesteld voor de afdelingen die aan dit plan werken en kunnen we door de gebruikte omschrijving het werkordernummer makkelijker terugvinden in OneWorld 😊



met vriendelijke groet

Zwolle



Gemeente Zwolle, ECR

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038-[REDACTED]

@ : J.[REDACTED]

werkt van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]

Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:58

Aan: FA

CC: [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)

Dag,

Bijgaande opdracht bon is akkoord.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [REDACTED]

@: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 november 2020 17:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade (vernieuwde versie, oude graag weggooien)

Nu met goede bijlage (graag de oude mail weggooien)

Hoi [REDACTED]

Bijgaand de opdrachtbon conform de getekende offerte.
3 opvallendheden:

- Offerte dateert van april 2019, moet er geen index op tot oktober 2020?
- Verder zijn enkel de procedurekosten meegenomen in de offerte. En is het maken van het bestemmingsplan weggestreept. Zijn er geen toetsingskosten van het aangeleverde bestemmingsplan te verwachten naast de procedurekosten?
Je spreekt ook richting mij over toetsingskosten. Verschil in beeldvorming qua kosten??
- Verder nergens staat in de offerte/aandachtspunten:
 - o wanneer de factuur in rekening kan worden gebracht, handig om dit een volgende keer wel te vermelden...
Wanneer gaat de factuur uit?
 - o Of deze bedragen zonder of met btw zijn (procedurekosten en toetsingskosten die een marktpartij niet kan uitvoeren zijn zonder btw), het maken van een bestemmingsplan kan wel door een derde worden uitgevoerd en excl btw.

Indien beiden niet van toepassing zijn en je akkoord bent met de offerte kun je bijgevoegde opdrachtbon uitdoen.
Graag ontvang ik nog wel een reactie

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [redacted]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:52
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [redacted]

Zie hierbij de getekende offerte mbt de toetsing van het bestemmingsplan. Hiervoor heb ik afgelopen week om een werkordernummer gevraagd. Wie verzorgt hiervoor de facturering? Wat mij betreft mag de factuur eruit.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ :

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: 23 oktober 2020 15:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Offerte bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefonisch contact afgelopen week, hierbij de getekende offerte m.b.t. 'procedurekosten bestemmingsplan' project Schuttevaerkade, groot [redacted] euro. Het onderdeel 'kosten opstellen bestemmingsplan' (deze wordt opgesteld door BP&A) heb ik dus – zoals met jou overlegd- doorgekrast. De tekstuele toelichting/onderbouwing (wat moet er allemaal gebeuren; pagina 2 t/m 4) klopt dus niet meer met het genoemde bedrag.

Ik ga ervan uit dat dit voor jou/jullie afdoende is.

Verder heb ik het laatste verslag van ons overleg (3 september) nog bijgevoegd. In het 'blauw' nog een aantal actuele zaken aangegeven. We zouden in ieder geval van [redacted] een anterieure overeenkomst ontvangen (in week 38, inmiddels is het week 43). Kan ik deze z.s.m. ontvangen? Dank alvast.

Verder alvast een goed weekend

Met vriendelijke groet,



Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen



E
I www.slokkervastgoed.com

Van: <

Verzonden: 9 oktober 2020 16:56

Aan: <

Onderwerp: Offerte bestemmingsplan

Dag

Momenteel wordt het conceptbestemmingsplan besproken tussen en de gemeente. Wij hebben daarvoor geen budget. Om te voorkomen dat ik de werkzaamheden hiervoor moet stopzetten wil ik je vriendelijk verzoeken om de offerte mbt bestemmingsplan per omgaande te laten ondertekenen.
Alvast bedankt.



met vriendelijke groet

Zwolle



Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

:
 :

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [redacted]
Verzonden: 9 november 2020 11:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hallo [redacted]

Hierbij de reactie vanuit groen. Complimenten voor de inbouwvoorzieningen.

De gemeente voert een terughoudend beleid met betrekking tot het toevoegen van bebouwing in de hoofdgroenstructuur. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet de recreatieve/landschappelijke en ecologische kwaliteit op z'n minst gelijk blijven en het liefst verbeteren.

Daarom de volgende opmerkingen t.a.v. het plan:

- Er moeten 25 bomen worden gekapt voor het plan (inclusief de 3 bomen aan de noordzijde; de nieuwe gebouwen staan in de kroonprojectie van de bomen). Daarvoor komen slechts 14 bomen terug. De kap van een mooie eik wordt slechts gecompenseerd met twee perenbomen.
- Er staat een mooi verhaal over klimaatadaptatie. Vervolgens wordt gekozen voor twee perenbomen. Deze bomen hebben ecologische waarde, maar dragen niet bij aan het voorkomen van bijv. hittestress.
- Er wordt gesproken over een groen dak. Maar dit is de binnenruimte van het terrein die je gewoon groen wil hebben t.b.v. een aantrekkelijk woonmilieu. Waarom geen groen dak op de woontorens? Bevordert biodiversiteit en is klimaatadaptief.
- Het groen is wegstopt in de binnenruimte van het terrein. Draagt niet direct bij aan de openbaarheid of het groene karakter van de singel.
- Er wordt gesproken over struweel. Ik lees alleen iets over een bloemenidylle. Struweel bestaat uit soorten als liguster, hult, wilg, hazelaar, Gelderse roos, sleedoorn, krentenboom en sporkehout.
- Meer garanties opnemen voor groen in het bestemmingsplan. [redacted] kan later verhard worden.
- Langs de Schuttevaerkade worden de essen gekapt en haagbeuken aangeplant. Op de foto van het Campanile hotel wordt al duidelijk dat het weinig bijdraagt aan het groene beeld van de singel. De laan is niet meer continue. Het bouwwerk wordt dominant terwijl je wil vergroenen. Probeer voor een laanbeplanting te kiezen die bijdraagt aan ecosysteemdiensten en geef de laan de ruimte.
- Algehele beeld is dat het plan onvoldoende bijdraagt aan het versterken van de hoofdgroenstructuur. Er gaat veel groen verloren en komt weinig voor terug.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]
@ : [redacted]

Aanwezig van [redacted] tot en met [redacted]

 Niet printen spaart het milieu.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 27 oktober 2020 20:19
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Dag [REDACTED]

Bijgaand tref je de aangepaste bijlage bij het Stedenbouwkundig Ontwikkelings Plan aan mbt Groen. Dit zou zich ook moeten vertalen in het ontwerp-bestemmingsplan. Zou je deze willen herbeoordelen met name ten aanzien van de hoofdgroenstructuur? Alvast bedankt.
Ik hoor gaarne.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@:

Van: [REDACTED]
Verzonden: 27 oktober 2020 15:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hallo [REDACTED]

Ik heb vernomen dat het concept voorontwerp bestemmingsplan niet de juiste omschrijving stedelijke hoofdgroenstructuur bevat. Dit is gebaseerd op een oude versie. Er is nu echter gereageerd op basis van de toegestuurde stukken waarbij o.a. knelpunten met de hoofdgroenstructuur zijnesignaleerd. Hoe gaat dit nu verder? Krijgen we op korte termijn de juiste stukken waarop we opnieuw moeten adviseren?



met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@

Aanwezig van tot en met



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van:
Verzonden: 21 oktober 2020 15:25
Aan:
CC: van;

Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Beste

Bijgaand ook de reactie vanuit milieu.

Kort samengevat:

- (grote) aandachtspunten op het gebied van:
 - geluid vanwege wegverkeer (hoge geluidbelasting waardoor veel maatregelen en hogere waarden nodig zijn, dit vraagt om een betere uitwerking/onderbouwing, zoals ook tijdens het SOP al benoemd, de memo daarover is nog actueel en heb ik bijgevoegd),
 - bodem (onderzoek is onvolledig)
 - en externe veiligheid (maatregelen tegen scenario brandbaar gas ontbreken);
- Voor overige milieu aspecten (stikstof, aanmeldnotitie MER) is het onderzoek nog niet beschikbaar dus kan ik nog niet op reageren, behalve dat ze ontbreken;
- Bij een aantal aspecten zijn relatief weinig aandachtspunten (luchtkwaliteit en bedrijven en milieuzonering);
- Verder blijven een aantal aspecten onbeschouwd, wellicht is dat terecht, maar ik wil het in elk geval benoemen: bezonning, windhinder (ivm hoogbouw) en kabels, leidingen en straalpaden.

Het advies m.b.t. KEC is nog niet volledig:

- heeft al wel gereageerd op het klimaatadaptatie deel, die input heb je ontvangen.
- Vanuit onze collega's die meer kijk hebben op energietransitie en circulariteit wacht ik nog op reactie. Zodra die beschikbaar is stuur ik het door.



met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, afd. ZWLM
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
Telefoonnummer: [REDACTED]
@ : [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 20 oktober 2020 17:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hallo [REDACTED]

De soortgerichte onderzoeken moeten nog uitgevoerd worden, maar vormen geen belemmering voor de ontwikkeling. [REDACTED] en [REDACTED] hebben al onderstaande opmerkingen gemaakt. In rood nog mijn aanvullende opmerkingen.

- Men maakt totaal niet inzichtelijk hoe om word gegaan met groen en waar en hoe compensatie plaatsvindt. Er vallen diverse kroonprojecties (hoofdgroen) over de locatie.
- In de toelichting staat: *"Met de voorgenomen ontwikkeling wordt zo min mogelijk groen van de huidige groenstructuur aangetast. In de binnentuin zal groen worden toegevoegd."* Dat moeten we dan maar geloven, maar er is nergens iets bestuursrechtelijk geregeld. Waarom geen **voorwaardelijke verplichting** op dit punt in het plan? Wellicht kunnen we in deze voorwaardelijke verplichting eisen opnemen t.a.v. **natuurinclusief bouwen en dus meer eisen stellen t.a.v. het openbaar groen.**
- Ik heb de verbeelding nog even geplakt op de digitale ondergrond. Wat opvalt is dat men helemaal niet op eigen kavel blijft en het gebouw van 22m hoog parallel aan de Schuttevaerkade op slechts 2m van de rijbaan positioneert. Nogmaals: ik ben inhoudelijk niet betrokken, maar dit kan je toch niet motiveren! We stellen dat we dit een ontbrekende schakel vinden in de groene singel en de bomen die er staan moeten wijken voor reusachtige bouwblokken! Een kwalitatieve compensatie kan je ook niet motiveren door die paar steegjes van 5m tussen de bebouwing die je groen kan inrichten. Daar kan niet eens een boom staan, bovendien is het op een parkeerkelder! **Naar mijn mening is dit niet acceptabel. Het doet afbreuk aan 'groene karakter van de singel en de bestaande hoofdgroenstructuur.'**
- De bouwvlakken zijn ook dieper getekend dan de stedenbouwkundige verkaveling, waardoor de beoogde inrichting van de buitenruimte maar de vraag is. **Wordt er normaal gesproken ook niet iets gezegd over een bebouwingspercentage. In het vorige plan was dit 50%**
- Persoonlijk [REDACTED] vind ik het nogal een volgepropt plan, met weinig toegevoegde waarde voor de omgeving, behalve dan de upgrade in beeldkwaliteit. Ik snap dat het proces is gelopen zoals het is gelopen, maar vaak ervoor dit goed te motiveren anders zetten we wat mij betreft een niet zo positieve toon voor de rest van de omgeving waar ook ontwikkelingen ophanden zijn. **Ik deel dezelfde gedacht**
- De getoonde impressies in de toelichting zijn niet conform de gemaatvoerde hoogten.
- De gronden voor de rooilijn graag bestemmen als tuin. **Idealiter zou je toch ook een stuk als groen willen bestemmen die deel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur? Een tuin mag je geheel betegelen.**
- Par. 3.2.4. De bomen langs de Schuttevaerkade moeten verdwijnen? In de tekst wordt geschreven dat er 'voldoende ruimte is ingeruimd voor de gewenste en noodzakelijke groenstructuur'. Dit kan ik niet rijmen. (opmerking [REDACTED])
- **Een verwijzing naar de groene agenda ontbreekt.** [https://www.\[REDACTED\]sites/default/files/groene-agenda-actualisatie-groenbeleid-2015-2025.pdf](https://www.[REDACTED]sites/default/files/groene-agenda-actualisatie-groenbeleid-2015-2025.pdf)
- **In par 3.6 zou ten minste ook een visie moeten staan over het (Openbaar) Groen en Recreatie.**



met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038-4982571

@ : E [redacted]

Aanwezig van [redacted] tot en met [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: 15 oktober 2020 12:22

Aan: [redacted]
CC: [redacted] van; [redacted]

Onderwerp: RE: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade/De Zwaan (Slokker)

Hierbij mijn opmerkingen:

Toelichting:

- Par. 2.2.1/Klimaatbestendig Overijssel: Omdat het geen primaire kering is zou het overstromingsgevaar beperkt zijn. Waarom? De locatie ligt deels in de dubbelfunctie 'Waterstaat- Waterkering'; de gemeente Zwolle, de provincie Overijssel en het waterschap Drents Overijsselse Delta werken er aan om het de waterveiligheid van regionale wateren te verbeteren en anticiperen daarop door overal rond de stadgracht en keringshoogte van 2,65 m + NAP aan te houden. Zie ook Watertoets uitgangspunten van WDOdelta.
- Par. 2.2.1/Klimaatbestendig Overijssel: Waaruit blijkt dat het groen voldoende is om de hittestress tegen te gaan en de waterberging voldoende is?
- Par. 2.3.3/Duurzame Deltastad: waaruit blijkt dat 'Nieuwe woningen en wijken worden water robuust, energieneutraal en klimaatadaptief ontwikkeld' worden?
- Par. 2.4.10/Deltawet: achterhaalde tekst (RvdR en Maaswerken etc zijn al lang afgerond; en Deltawet is anno 2020 al lang vastgesteld)
- Par. 2.4.10/Waterschapsbeleid: voor stedelijk water is beleidsnota 'Water Raakt!' (2015) van toepassing.
- Par. 2.4.11/Klimaatadaptatie: Gemeenteraad heeft in sept 2019 de Zwolse Adaptatiestrategie vastgesteld. Hier noemen en aangeven wat hier van toepassing is.
- Par. 2.4.11/Klimaatadaptatie: hier staat: 'Indien dit aan de orde is ziet de gemeente Zwolle het als een gezamenlijke zoektocht om de financiering van de plus mogelijk te maken en het nieuwbouwproject zo klimaatbestendig mogelijk uit te werken en realiseren.' Zijn hier afspraken over gemaakt?
- Par. 3.2.4. De panden langs de Schuttevaerkade komen binnen de zone 'Waterstaat-Waterkering'.
- Par. 3.2.4. De bomen langs de Schuttevaerkade moeten verdwijnen? In de tekst wordt geschreven dat er 'voldoende ruimte is ingeruimd voor de gewenste en noodzakelijke groenstructuur'. Dit kan ik niet rijmen.
- Par. 3.7.1/Huidige situatie. Ik wil nu bij het VO al een [waterhuishoudingsplan](#) en een [rioleringsplan](#) en niet pas bij de aanvraag aansluiting op de riolering.

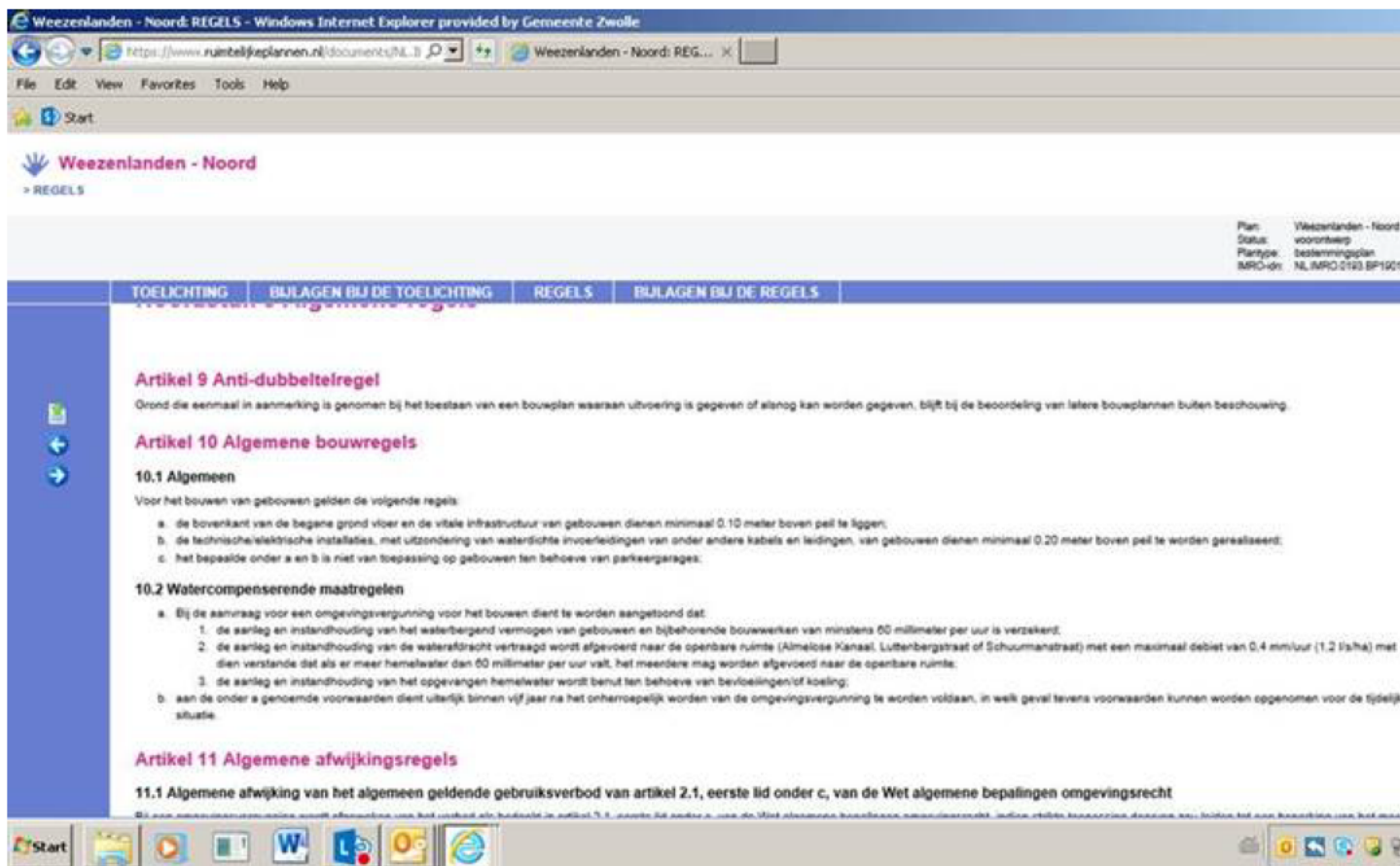
- Par. 3.7.1 De Watertoets wordt tweemaal beschreven; in hop je van de paragraaf en onder Digitale Watertoets
- Par. 3.7.1/Waterveiligheid: t.a.v. de gewenste hoogte van de waterkering (2,65 m + NAP) staat 'Hier wordt mogelijk rekening mee gehouden'; waar hangt dat vanaf?
- Par. 3.7.1/Wateroverlast: Waaruit blijkt dat het plan voldoende is om een bui van 60-70 mm /uur te bergen? In het waterhuishoudingsplan bij dit VO moet dit al onderbouwd worden.
- Par. 3.7.1./Riolering: Waaruit blijkt dat het plan niet leidt tot problemen voor het riool? In het rioleringsplan bij dit VO moet dit al onderbouwd worden.
- Par. 3.7.1./ Beheer een onderhoud: of de waterkering niet van het plan te leiden heeft zal het waterschap moeten bepalen.
- Par. 3.7.1./ Beheer een onderhoud: eerder wordt gesproken over een openbare buitenruimte; gaat de gemeente wat onderhouden?
- Par. 3.8.1: Waarom geen aandacht voor de fysische samenstelling (korrelgrootte verdeling en compactie) van de bodem i.v.m. infiltratiecapaciteit vast te houden regenwater.
- Par. 3.9.2. KEC/Klimaatadaptief: De eerste twee alinea's zijn een herhaling van par. 3.7.1. Verwijs daar dan ook naar. Die vergroende binnentuin is wel erg klein. Is die niet onderkelderd voor de parkeergarage? Auto's in parkeerkelder zetten en daardoor minder verhitten en daarom bijdragen aan verkleinen hittestress is erg innovatief. Voor mij nieuw.
- Par. 3.9.2. KEC/Wateropgaaf: er is een waterbergingsopgave en op welk oppervlaktewater gaat er geloosd worden?
- Par. 3.9.2. KEC/Wateropgaaf: nog een keer over de watertoets en de waterkering; herhaling! Er wordt verwezen naar Hoofdstuk 5 naar dat is Bijlage 5. Het gaat er om dat de tekst die het waterschap aanlevert wordt verwerkt in de Toelichting; dat zie ik niet.

Verbeelding:

- de aanduiding dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterkering' (Waterstaatswerk) klopt niet; er is een te groot gebied aangegeven; zie Watertoets uitgangspunten van WDODelta.
- Gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone dijk' ontbreekt; die is van toepassing op de beschermingszone van de waterkering; zie Watertoets uitgangspunten van WDODelta.

Regels:

- Waarom is geen peil aangeven (minimaal 30 cm boven straatpeil; zie ook Watertoets uitgangspunten van WDODelta.
- Waarom geen algemene Bouwregels met watercompenserende maatregelen zoals bij Weezenlanden–Noord. Zie onderstaande.



met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, ZWCG
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]
☎ : [redacted]
@ : [redacted] @ [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 1 oktober 2020 16:57
Aan: [redacted] van; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade

Beste collega's,

Gisteren heb ik het concept voorontwerp van het externe bureau ontvangen.

Aan jullie de vraag de stukken door te nemen en op- en aanmerkingen aan mij door te geven. Ontbreken er onderzoeken of wil je even met mij overleggen, dan hoor ik dat graag.

Lukt het jou vóór 20 oktober jouw op- en aanmerkingen door te geven?

.

Ik zie jou reactie met belangstelling tegemoet.



met vriendelijke groet

Zwolle



Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 038-

@ : J

werkt van tot en met



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [mailto:]

Verzonden: 30 september 2020 17:09

Aan:

CC:

Onderwerp: Concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade

Goedemiddag

Zoals beloofd ontvang je hierbij de link naar het concept voorontwerpbestemmingsplan voor de Schuttevaerkade.

<https://we.tl/t-MILCMK37hO>

De plannen voor de locatie staan nog niet 100% vast. Dat betekent dat in de stukken soms nog geen definitieve rapportages of definitieve onderbouwing aanwezig zijn. Wij willen je vragen om de stukken te (laten) beoordelen met dit gegeven in het achterhoofd. Verder de vraag om in zijn algemeenheid een inhoudelijke beoordeling te geven. Het is best wel een complex plan door de verschillende woningtypologieën, bouwhoogten etc. dus wellicht vraagt het nog wat afstemming om het allemaal goed te vertalen in de regels en de verbeelding.

Bij eventuele vragen kun je me uiteraard benaderen. Een en ander opsparen voor ons overleg van 3 november kan uiteraard ook.

Met vriendelijke groet,



Bureau voor Planvorming & Advies

T: 

W: www.bureaupena.nl

P/A Korenbloemstraat 30

8012 XS Zwolle

Bezoekadres: Westerlaan 51, Zwolle



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16 november 2020 11:48
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaer - SOP aanpassingen
Bijlagen: 201116 SOP opmerkingen Schuttevaerkade.docx; 201109 SOP opmerkingen Schuttevaerkade - verwerking TvM v2.pdf; Stedenbouwkundig ontwikkelingsplan De Zwaan Schuttevaerkade Zwolle.pdf

Hoi [REDACTED]

Ik heb gekeken naar onze eerdere opmerkingen op het [REDACTED].
Daarbij heb ik nadrukkelijk gekeken naar de punten die stonden als “aan te passen in SOP”. De punten die nog niet verwerkt zijn heb ik overgenomen in het bijgevoegde word-bestand.
Lijkt mij goed om de **bijgevoegde lijst vanmiddag door te nemen** om met elkaar te bepalen welke onderdelen wij wel/niet meenemen in het gesprek met Slokker.

Ik heb de opmerkingen op het groenplan nog niet, kan jij die nog doorsturen?
Het woord “hoofdgroenstructuur” komt niet voor in het [REDACTED]. Er wordt wel gesproken over de “Groene singelring”.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 november 2020 13:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreken Schuttevaerkade - Groen

Hallo,

Het lijkt me goed dat [REDACTED] en [REDACTED] ook aanhaken. Dan kunnen we het integraal bespreken. @ [REDACTED] zoek jij een tijdstip dat we het in breder verband kunnen bespreken?

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ [REDACTED]

Aanwezig van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 november 2020 12:25
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bespreken Schuttevaerkade - Groen
Tijd: [REDACTED] 24 november 2020 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Locatie: Teams

Hoi,

Hierbij een overleg om de ontwikkeling aan de Schuttevaerkade te bespreken.

@ [REDACTED] [REDACTED] trok dit en ik neem het over.

Er is eerder veel gezegd en geschreven over de ontwikkeling hier. De ontwikkelaar heeft nu een plan ingediend. De eerste stap is om het zogenaamde SOP door de raad te krijgen. Hierin gaat het om de principes. Dit overleg is ingepland om de groenplan van Slokker te bespreken en hoe zij tot dat plan zijn gekomen. [REDACTED] jij hebt daar op gereageerd, daar willen we ook graag over doorpraten.

Ik hoop dat dit moment schikt. Ik zou het graag deze week nog willen bespreken en dit is de enige optie.

Gr. 

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 23 november 2020 17:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle
Bijlagen: 201123-P147-beargumentatie hoogteaccent de Zwaan Zwolle.pdf

Goedemiddag [REDACTED]

[REDACTED] heeft een beknopte onderbouwing geschreven inzake het hoogteaccent De Zwaan aan de Schuttevaerkade. Dit ten behoeve van extra (ruimtelijke) onderbouwing betreffende het onderwerp 'bouwhoogte' voor de [REDACTED]

Ik begreep van [REDACTED] dat dit ook even via jou zou (mogen) lopen. Hierbij dus de tekst, zie bijlage. Wat vindt jij ervan? Hij jou nog verbeteringen/aanvullingen? Of is dit afdoende?

Ik hoor graag even. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

[REDACTED]
E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

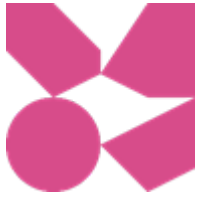
Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 23 november 2020 14:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Dag [REDACTED]

Hierbij de ruimtelijke motivatie voor het hoogteaccent; laat maar weten of je hier mee uit de voeten kunt,

Mvg, [REDACTED]

[REDACTED]



**orange
architects**

Kipstraat 52 | 3011 RT Rotterdam
+31 10 20 10 405
www.orangearchitects.nl



Orange and JSA join forces in orange architects!

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 24 november 2020 09:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bespreken Schuttevaerkade - Groen

Heren,

Ik nodig jullie zo dadelijk uit via teams.
Tot zo.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 november 2020 9:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Bespreken Schuttevaerkade - Groen
Tijd: 24 november 2020 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.
Locatie: Teams

Hoi,

Hierbij een overleg om de ontwikkeling aan de Schuttevaerkade te bespreken.
@ [REDACTED] [REDACTED] trok dit en ik neem het over.

Er is eerder veel gezegd en geschreven over de ontwikkeling hier. De ontwikkelaar heeft nu een plan ingediend. De eerste stap is om het zogenaamde SOP door de raad te krijgen. Hierin gaat het om de principes. Dit overleg is ingepland om de groenplan van Slokker te bespreken en hoe zij tot dat plan zijn gekomen. [REDACTED] jij hebt daar op gereageerd, daar willen we ook graag over doorpraten.

Ik hoop dat dit moment schikt. Ik zou het graag deze week nog willen bespreken en dit is de enige optie.

Gr. [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 november 2020 09:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

Goede morgen [REDACTED]

Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen m.b.t. ontwerp en groene inrichting van project de Zwaan. Ik wil graag aangehaakt blijven en het is al een tijdje stil.

Wat is er gedaan met de opmerkingen tijdens het gesprek van 1 oktober met Slokker Vastgoed?

Ik hoor graag

[REDACTED]

beheeradviseur groen

werkzaam op [REDACTED] en [REDACTED] en zie agenda

E: [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 oktober 2020 13:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

[REDACTED]

Naar aanleiding van ons gesprek gisterochtend het volgende.

Ik heb inderdaad het SOP voor het ontwikkelingsplan de Zwaan en de toelichting groen t.b.v. het SOP gebruikt voor de reactie van groen die ik aan [REDACTED] heb gestuurd. Met jouw toelichting heb ik er nog een keer naar gekeken. Dat heeft geleid tot de volgende opmerkingen die wat mij betreft dienen als input voor het gesprek vanmiddag.

In algemene zin kun je zeggen dat de 'groene ambitie' die in de toelichting Groen t.b.v. de SOK is beschreven, onvoldoende terug komt of uitgewerkt wordt in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan. De groene invulling wordt verwoord als middel om bepaalde ambities te realiseren.

Maar de prestatie in dit plan en een garantie dat er meer groen wordt gerealiseerd dan er nu is, zoals de tekst suggereert (De Zwaan wordt een uitbundig groen gebied), wordt echter niet gerealiseerd.

De toetsing van het structuurplan in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan zegt het volgende: met de voorgenomen ontwikkeling wordt zo min mogelijk groen van de huidige groenstructuur aangetast. In de binnentuin zal groen worden toegevoegd. Zo min mogelijk is in dit geval ook een vaag begrip. Het saldo groen realisatie is in dit plan m.i. negatief. Dat is een belangrijk vertrekpunt voor het gesprek.

De vraag is: wat doet Slokker Vastgoed feitelijk voor de HGS en de geformuleerde ambitie in de SOP? Mijn conclusie is te weinig en onvoldoende.

1. De hoofdgroenstructuur (HGS) wordt aangetast i.p.v. versterkt. **De ambitie om 'de hoofdgroenstructuur te respecteren en binnen de plangrenzen door te zetten, eventueel te gecompenseerd daar waar een enkele bestaande boom moet wijken', wordt niet gerealiseerd.** De geplande rooilijn staat te dicht op de bestaande bomen; die kunnen feitelijk niet gehandhaafd blijven terwijl het plan suggereert dat ze blijvend deel uitmaken van de HGS.
De feitelijke bijdrage aan de HGS dient uitgewerkt te worden in een beplantingsplan
2. De groene binnentuin met groenzones naar de achterliggende woonbuurt is praktisch zeer beperkt uitvoerbaar. **De ambitie per saldo meer groen en minder verharding ten opzichte van de huidige situatie** wordt in het plan onvoldoende onderbouwd en uitgewerkt. **De binnentuin wordt zoveel mogelijk vergroend en voorzien van informele verharde paden en paadjes die door het groen slingeren.** 'Zoveel mogelijk' is in de praktijk een heel beperkt oppervlak. Er is sprake van 2100 m2, waar van 30% paden en een deel van het bestemde oppervlak voor groen sterkt beschaduwd wordt door de bebouwing (hoogte). De inrichting is onvoldoende uitgewerkt; 'een beplanting met veel inheemse soorten' wat de titel aangeeft, komt niet overeen met de soortenkeus die voorgesteld wordt.
Het plan voor de groenzones dient volledig uitgewerkt te worden in relatie tot de achterliggende woonbuurt met meer groen en bomen
3. De bestaande bomen en het groen; uitwerken compensatie
Binnen het plangebied staan 25 bomen; een complete overzichtslijst met een detailbeschrijving van de bomen ontbreekt. Er is geen rekening gehouden met kroonprojecties en geen analyse gedaan van de ecosysteemdiensten die deze bomen leveren. Het voornemen m.b.t het kappen is onvoldoende gemotiveerd in relatie tot de 'groene ambitie'. Volgens het plan worden 15 bomen gekapt en 3 nieuwe bomen (peren) geplant. Doordat de rooilijn dicht op de bestaande bomen komt zijn de bestaande bomen aan de voorgevel die deel uitmaken van de HGS, waarschijnlijk niet te handhaven.
Aan de achterzijde van het complex is een landschappelijke eenheid aanwezig met een bomenstructuur die bijna geheel verdwijnt in het plan. Er is geen rekening gehouden met het inpassen van gezonde bomen in het ontwerp. B.v. de oudere eik op de hoek.
Het plan aanvullen met:
 - een Boomeffecten rapportage
 - een monetaire waardebeoordeling van alle bestaande bomen.
 - een uitgewerkt compensatieplan van de bomen en het groen dat verdwijnt in relatie tot de geformuleerde groene ambitie (feitelijk en of gedeeltelijk financieel)
 - een analyse m.b.t. de ecosysteemdiensten van het bestaande groen en dat relateren aan het nieuw te ontwikkelen groen (binnentuin etc.)

Drie vragen die in me opkwamen.

- Is er al een Anterieure overeenkomst tussen gemeente en Slokker Vastgoedconcept en een concept-bestemmingsplan; zou er volgens de planning al moeten zijn (die behoorlijk vertraagd lijkt te zijn).
- Er wordt in de natuurtoets QuickScan geadviseerd aanvullend onderzoek te laten voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de aanwezigheid van de egel in de bosjes.. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen en egel door de werkzaamheden verloren gaan, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. Is dat onderzoek al uitgevoerd?
- Is er na november 2019 nog een volgende nieuwsbrief verschenen?

Tot vanmiddag. Ik ben dan ergens in Zwolle en zal teamen via de telefoon.

beheeradviseur groen

werkzaam op [REDACTED] en [REDACTED] en zie agenda

E: [REDACTED]@ [REDACTED]
M: [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 november 2020 11:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Gisteren hebben we kort het ontwikkelingsproject aan de Schuttevaerkade besproken. Er werd gevraagd naar de noodzakelijke compensatie. [REDACTED] heeft op eerder op dit punt geadviseerd, zie ook mail 1 oktober:

1. De bestaande bomen en het groen; uitwerken compensatie
Binnen het plangebied staan 25 bomen; een complete overzichtslijst met een detailbeschrijving van de bomen ontbreekt. Er is geen rekening gehouden met kroonprojecties en geen analyse gedaan van de ecosysteemdiensten die deze bomen leveren. Het voornemen m.b.t het kappen is onvoldoende gemotiveerd in relatie tot de 'groene ambitie'. Volgens het plan worden 15 bomen gekapt en 3 nieuwe bomen (peren) geplant. Doordat de rooilijn dichter op de bestaande bomen komt zijn de bestaande bomen aan de voorgevel die deel uitmaken van de HGS, waarschijnlijk niet te handhaven.
Aan de achterzijde van het complex is een landschappelijke eenheid aanwezig met een bomenstructuur die bijna geheel verdwijnt in het plan. Er is geen rekening gehouden met het inpassen van gezonde bomen in het ontwerp. B.v. de oudere eik op de hoek.
Het plan aanvullen met:
 - een Boomeffecten rapportage
 - een monetaire waardebepaling van alle bestaande bomen.
 - een uitgewerkt compensatieplan van de bomen en het groen dat verdwijnt in relatie tot de geformuleerde groene ambitie (feitelijk en of gedeeltelijk financieel)
 - een analyse m.b.t. de ecosysteemdiensten van het bestaande groen en dat relateren aan het nieuw te ontwikkelen groen (binnentuin etc.)

Waarschijnlijk moet er nu grotendeels financieel worden gecompenseerd omdat de ruimte op het terrein beperkt is. Wat betreft het terugplanten van bomen levert [REDACTED] de gewenste maat aan en de aandachtspunten.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Ecologie

Gemeente Zwolle, ECL
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ [REDACTED]

Aanwezig van [REDACTED] tot en met [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 november 2020 9:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

Goede morgen [REDACTED]

Zijn er nog nieuwe ontwikkelingen m.b.t. ontwerp en groene inrichting van project de Zwaan. Ik wil graag aangehaakt blijven en het is al een tijdje stil.

Wat is er gedaan met de opmerkingen tijdens het gesprek van 1 oktober met Slokker Vastgoed?

Ik hoor graag

[REDACTED]

beheeradviseur groen

werkzaam op [REDACTED] en [REDACTED] en zie agenda

E: [REDACTED]@[REDACTED]
M: [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 oktober 2020 13:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: bespreekpunten groen. Zwaan Schuttevaerkade

[REDACTED]

Naar aanleiding van ons gesprek gisterochtend het volgende.

Ik heb inderdaad het SOP voor het ontwikkelingsplan de Zwaan en de toelichting groen t.b.v. het SOP gebruikt voor de reactie van groen die ik aan [REDACTED] heb gestuurd. Met jouw toelichting heb ik er nog een keer naar gekeken. Dat heeft geleid tot de volgende opmerkingen die wat mij betreft dienen als input voor het gesprek vanmiddag.

In algemene zin kun je zeggen dat de 'groene ambitie' die in de toelichting Groen t.b.v. de SOK is beschreven, onvoldoende terug komt of uitgewerkt wordt in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan. De groene invulling wordt verwoord als middel om bepaalde ambities te realiseren. Maar de prestatie in dit plan en een garantie dat er meer groen wordt gerealiseerd dan er nu is, zoals de tekst suggereert (De Zwaan wordt een uitbundig groen gebied), wordt echter niet gerealiseerd.

De toetsing van het structuurplan in het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan zegt het volgende: met de voorgenomen ontwikkeling wordt zo min mogelijk groen van de huidige groenstructuur aangetast. In de binnentuin zal groen worden toegevoegd. Zo min mogelijk is in dit geval ook een vaag begrip. Het saldo groen realisatie is in dit plan m.i. negatief. Dat is een belangrijk vertrekpunt voor het gesprek.

De vraag is: wat doet Slokker Vastgoed feitelijk voor de HGS en de geformuleerde ambitie in de SOP? Mijn conclusie is te weinig en onvoldoende.

1. De hoofdgroenstructuur (HGS) wordt aangetast i.p.v. versterkt. **De ambitie om 'de hoofdgroenstructuur te respecteren en binnen de plangrenzen door te zetten, eventueel te gecompenseerd daar waar een enkele bestaande boom moet wijken', wordt niet gerealiseerd.** De geplande rooilijn staat te dicht op de bestaande bomen; die kunnen feitelijk niet gehandhaafd blijven terwijl het plan suggereert dat ze blijvend deel uitmaken van de HGS.
De feitelijke bijdrage aan de HGS dient uitgewerkt te worden in een beplantingsplan
2. De groene binnentuin met groenzones naar de achterliggende woonbuurt is praktisch zeer beperkt uitvoerbaar. **De ambitie per saldo meer groen en minder verharding ten opzichte van de huidige situatie** wordt in het plan onvoldoende onderbouwd en uitgewerkt. **De binnentuin wordt zoveel mogelijk vergroend en voorzien van informele verharde paden en paadjes die door het groen slingeren.** 'Zoveel mogelijk' is in de praktijk een heel beperkt oppervlak. Er is sprake van 2100 m², waar van 30% paden en een deel van het bestemde oppervlak voor groen sterkt beschaduwd wordt door de bebouwing (hoogte). De inrichting is onvoldoende uitgewerkt; 'een beplanting met veel inheemse soorten' wat de titel aangeeft, komt niet overeen met de soortenkeus die voorgesteld wordt.
Het plan voor de groenzones dient vollediger uitgewerkt te worden in relatie tot de achterliggende woonbuurt met meer groen en bomen
3. De bestaande bomen en het groen; uitwerken compensatie
Binnen het plangebied staan 25 bomen; een complete overzichtlijst met een detailbeschrijving van de bomen ontbreekt. Er is geen rekening gehouden met kroonprojecties en geen analyse gedaan van de ecosysteemdiensten die deze bomen leveren. Het voornemen m.b.t het kappen is onvoldoende gemotiveerd in relatie tot de 'groene ambitie'. Volgens het plan worden 15 bomen gekapt en 3 nieuwe bomen (peren) geplant. Doordat de rooilijn dicht op de bestaande bomen komt zijn de bestaande bomen aan de voorgevel die deel uitmaken van de HGS, waarschijnlijk niet te handhaven.
Aan de achterzijde van het complex is een landschappelijke eenheid aanwezig met een bomenstructuur die bijna geheel verdwijnt in het plan. Er is geen rekening gehouden met het inpassen van gezonde bomen in het ontwerp. B.v. de oudere eik op de hoek.
Het plan aanvullen met:
 - een Boomeffecten rapportage
 - een monetaire waardebeoordeling van alle bestaande bomen.
 - een uitgewerkt compensatieplan van de bomen en het groen dat verdwijnt in relatie tot de geformuleerde groene ambitie (feitelijk en of gedeeltelijk financieel)
 - een analyse m.b.t. de ecosysteemdiensten van het bestaande groen en dat relateren aan het nieuw te ontwikkelen groen (binnentuin etc.)

Drie vragen die in me opkwamen.

- Is er al een Anterieure overeenkomst tussen gemeente en Slokker Vastgoedconcept en een concept-bestemmingsplan; zou er volgens de planning al moeten zijn (die behoorlijk vertraagd lijkt te zijn).
- Er wordt in de natuurtoets QuickScan geadviseerd aanvullend onderzoek te laten voeren naar verblijfplaatsen van vleermuizen en de aanwezigheid van de egel in de bosjes.. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen en egel door de werkzaamheden verloren gaan, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk. Is dat onderzoek al uitgevoerd?
- Is er na november 2019 nog een volgende nieuwsbrief verschenen?

Tot vanmiddag. Ik ben dan ergens in Zwolle en zal teamen via de telefoon.

[REDACTED]

beheeradviseur groen

werkzaam op [REDACTED] en [REDACTED] en zie agenda

E [REDACTED]@ [REDACTED]
M: [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 november 2020 13:59
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie gemeente op concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade
Bijlagen: 2020-06-16 Beoordeling Geluid De Zwaan Schuttevaerkade Zwolle.pdf;
houtzaagmoplen.pdf; Proefsleuf_SVK20.pdf; reactie gemeente op concept vo bp.pdf;
KEC en duurzaamheid in bp Shuttevaertkade [REDACTED].docx; Schuttevaerkade80-82.jpg

Volgens mij is dit niet helemaal in lijn met wat wij in gedachten hadden of wel?
Ik dacht: even alle werkzaamheden staken tot SOP is vastgesteld?
Aan de andere kant moet de ontwikkelaar het ook zelf weten, zijn risico, maar wel kans dat de investeringen die gedaan worden dan voor niets zijn.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 november 2020 13:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: reactie gemeente op concept voorontwerp bestemmingsplan Schuttevaerkade

Dag [REDACTED]

Excuses dat de reactie van de gemeente een paar dagen later komt, dan ik vorige week met je heb afgesproken. De vertraging is mede gekomen door de vele reacties van mijn collega's op het concept voorontwerp bestemmingsplan. Ik was iets te [REDACTED] in de tijd die ik nodig had om er één reactiedocument van te maken.

Zoals bekend zal eerst het SOP inclusief de randvoorwaarden voor de verdere uitwerking van het plan vastgesteld moeten worden door de raad. Na vaststelling van het SOP, kan met in achtneming van het raadsbesluit, het aangepaste SOP en het bijgevoegde reactiedocument, het voorliggend concept voorontwerp bestemmingsplan aangepast worden. Gelet op de voortgang van het proces, zou in de tussentijd de ontwikkelaar de noodzakelijke onderzoeken voor het vervolg kunnen oppakken?

Mijn collega [REDACTED] zal ik vragen, jou het handboek van de gemeente voor het opstellen van bestemmingsplannen te mailen.

Succes met het vervolg. Ik hoor wel van je als je nog vragen hebt.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, ECR
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: 038- [redacted]



@ : J [redacted]

werkt van [redacted] tot en met [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 november 2020 15:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Dag [REDACTED]

Volgens mij staat het meeste er wel in.

- De belangrijkste punten zijn denk ik dat het onderdeel vormt van de ontwikkelingen rondom het waterplein.
- Het hoogteaccent reageert op de Koningin en de Kop van Hoog.
- Dat in die visie voor het waterplein is gevraagd om het hoogteaccent in "tweede lijn" te zetten en dat deze positie dat in zekere zin doet.
- [REDACTED] entree van het centrumgebied maar anticipeert tevens op de (toekomstige) ontwikkelingen langs de Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel
- Naar mijn mening vormt het hoogteaccent ook een hele prettige beëindiging van de zichtlijn vanaf de Pannekoekendijk.

Het woord ringgracht gebruiken we hier niet, we spreken meestal over de singel. Misschien handig om dat even aan te passen.

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: [REDACTED] 23 november 2020 17:37
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Goedemiddag [REDACTED]

[REDACTED] Schipper heeft een beknopte onderbouwing geschreven inzake het hoogteaccent De Zwaan aan de Schuttevaerkade. Dit ten behoeve van extra (ruimtelijke) onderbouwing betreffende het onderwerp 'bouwhoogte' voor de [REDACTED]

Ik begreep van [REDACTED] dat dit ook even via jou zou (mogen) lopen. Hierbij dus de tekst, zie bijlage. Wat vindt jij ervan? Hij jou nog verbeteringen/aanvullingen? Of is dit afdoende?

Ik hoor graag even. Dank alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 **Slokker**
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted]
Verzonden: 23 november 2020 14:46
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] >
Onderwerp: ruimtelijke visie hoogteaccent de Zwaan Zwolle

Dag [redacted]

Hierbij de ruimtelijke motivatie voor het hoogteaccent; laat maar weten of je hier mee uit de voeten kunt,

Mvg, [redacted]

[redacted]
architect partner | [redacted]



**orange
architects**

Kipstraat 52 | 3011 RT Rotterdam
+31 10 20 10 405
www.orangearchitects.nl



Orange and JSA join forces in orange architects!

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [REDACTED]
 Verzonden: zaterdag 28 november 2020 18:16
 Aan: [REDACTED]
 CC: [REDACTED]
 Onderwerp: Schuttevaerkade

Urgentie: Hoog

Hallo allen,

[REDACTED] b.t. dit project/initiatief krijgen we een bijdrage van Slokker Vastgoed ad € [REDACTED]
 Begrotingstechnisch is dit project/JC niet goed weergegeven.

Formeel is deze "transactie" (direct of indirect) niet aan de raad "voorgelegd".
 Dat had bijv. bij een berap gekund. Een evt. laatste mogelijkheid dit jaar is bij de 3^e periodieke wijziging.
 Hier kunnen zaken die klein van omvang zijn dan wel niet-politiek gevoelig of waarbij derden alles betalen, gemeld worden. Gevallen waar e.e.a. budgettair-neutraal verlopen.
 Het is nl. nu zo dat we e.e.a. verrichten zonder dat we daar formeel een akkoord op hebben.

Ik wil deze "afwijking" dat per saldo nul is bij de 3^e periodieke wijziging melden. Akkoord ?



Projecten:

Boekjaar: 2020 t/m: moment van uitdraaien

		Investerings- raming	Deelbudgetten / Opdrachten	Uitg. / Ink. t/m 2019	Uitg. / Ink. 2020
10704	Vaerka: Cultuurhistorie				
10705	Vastgoed Schuttevaerkade				
10801	bp procedurekosten				
10	Uitvoeringskosten				
20	Slokker				
20801	Schuttevaerkade kst AO				
20	Slokker				
99	Nog te geven opdrachten				
99101	Nog te geven opdrachten				
99	Nog te geven opdrachten				
Totaal Herontw Schuttevaerkade 80-88					

54340896 INK-Herontw Schuttev.kade80-88

10	Inkomsten				
10101	Bijdrage B&L				
10102	Overige inkomsten				
10	Inkomsten				
Totaal INK-Herontw Schuttev.kade80-88					

 met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op

Tel:

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 30 november 2020 08:41
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Dat lijkt mij op zich akkoord.

In cc. Ook even een bericht naar [REDACTED] van [REDACTED] als nieuwe projectleider voor deze locatieontwikkeling.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zaterdag 28 november 2020 18:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade
Urgentie: Hoog

Hallo allen,

[REDACTED] b.t. dit project/initiatief krijgen we een bijdrage van Slokker Vastgoed ad € [REDACTED]
Begrotingstechnisch is dit project/JC niet goed weergegeven.

Formeel is deze "transactie" (direct of indirect) niet aan de raad "voorgelegd".
Dat had bijv. bij een berap gekund. Een evt. laatste mogelijkheid dit jaar is bij de 3^e periodieke wijziging.
Hier kunnen zaken die klein van omvang zijn dan wel niet-politiek gevoelig of waarbij derden alles betalen, gemeld worden. Gevallen waar e.e.a. budgettair-neutraal verlopen.
Het is nl. nu zo dat we e.e.a. verrichten zonder dat we daar formeel een akkoord op hebben.

Ik wil deze "afwijking" dat per saldo nul is bij de 3^e periodieke wijziging melden. Akkoord ?

		Investerings- raming	Deelbudgetten / Opdrachten	Uitg. / Ink. t/m 2019	Uitg. / Ink. 2020
10704	Vaerka: Cultuurhistorie				
10705	Vastgoed Schuttevaerkade				
10801	bp procedurekosten				
10	Uitvoeringskosten				
20	Slokker				
20801	Schuttevaerkade kst AO				
20	Slokker				
99	Nog te geven opdrachten				
99101	Nog te geven opdrachten				
99	Nog te geven opdrachten				
	Totaal Herontw Schuttevaerkade 80-88				

54340896 INK-Herontw Schuttev.kade80-88

10	Inkomsten				
10101	Bijdrage B&L				
10102	Overige inkomsten				
10	Inkomsten				
	Totaal INK-Herontw Schuttev.kade80-88				

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 7 december 2020 13:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - SOP Raadstukken
Bijlagen: 201207 - Beslisnota Raad Schuttevaerkade [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Ik heb het stuk voor de raad in concept af. Ik heb het meest recente format gebruikt dat ik kon vinden.
Kan jij meelesen, vragen in het stuk beantwoorden en er in het algemeen op schieten?

Weet jij of we ook nog langs het college moeten en daar een stuk voor moeten maken? Denk het wel he?
Moeten/kunnen we daarvoor dezelfde tekst gebruiken of moet die uitgebreider zijn? Of volstaat iets als: 'in te stemmen met het bijgevoegde raadsstuk' oid?
Diezelfde vraag gaat op voor het PFO. Heb je anders miss een voorbeeld van zoiets?

Hoor het graag! Dank je alvast ☺



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van:
Verzonden:
Aan:

8 januari 2021 12:11

Onderwerp:
Bijlagen:

Via e-mail verzenden: aanvraag [REDACTED] Orie Schuttevaerkade
aanvraag [REDACTED] [REDACTED] Schuttevaerkade.pdf

Collega,

Kan iemand mij aangeven aan wie ik deze post uit het Medewerkersportaal kan doorsturen?
Ik kan niet terug vinden wie je projectleider hiervan is.

Hoor graag even (van één van jullie) ..

Groetjes,



regenbooggemeente



[REDACTED]
managementassistente

Gemeente Zwolle, ZWPP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [REDACTED]
@ : [REDACTED]

en [REDACTED] afwezig

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 09:46
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Afgelopen weekend heb ik het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade gelezen. Zo te zien zijn er grote stappen gezet.
Kunnen jullie vanmiddag in het pfo ook iets delen over omgeving? Hoe zijn ze betrokken? En wat waren de reacties? Ik verwacht dat [REDACTED] hier ook benieuwd naar is.

Tot vanmiddag!

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]
Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 [REDACTED]
 [REDACTED]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 14:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor de toelichting, goed om te horen!

Bij het Stedenbouwkundig plan Weezenlanden-Noord is destijds een participatiejournaal gemaakt, dat heeft toen goed gewerkt. Zowel voor college en raad.



[REDACTED]
Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

☎: [REDACTED]
@: [REDACTED]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 09:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Afgelopen weekend heb ik het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade gelezen. Zo te zien zijn er grote stappen gezet.

Kunnen jullie vanmiddag in het pfo ook iets delen over omgeving? Hoe zijn ze betrokken? En wat waren de reacties? Ik verwacht dat [REDACTED] hier ook benieuwd naar is.

Tot vanmiddag!



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]
Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



@ [Redacted] @



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 14:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Ok klinkt interessant. Ik ken het begrip niet dus heb er niet echt een beeld bij.
Kan jij of [REDACTED] het concept een keer toelichten zodat we kunnen afwegen of het een interessante optie is voor deze ontwikkeling?
En ook wanneer je zo'n instrument dan inzet.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 14:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor de toelichting, goed om te horen!

Bij het Stedenbouwkundig plan Weezenlanden-Noord is destijds een participatiejournaal gemaakt, dat heeft toen goed gewerkt. Zowel voor college en raad.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 09:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED]

Afgelopen weekend heb ik het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade gelezen. Zo te zien zijn er grote stappen gezet.
Kunnen jullie vanmiddag in het pfo ook iets delen over omgeving? Hoe zijn ze betrokken? En wat waren de reacties? Ik verwacht dat [REDACTED] hier ook benieuwd naar is.

Tot vanmiddag!

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]
Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle

 [REDACTED]
 [REDACTED]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 18:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

In het kort: het is eigenlijk een verslag van alle participatie- en communicatieactiviteiten (op hoofdlijnen). Het biedt de mogelijkheid om in de beslisnota de kern samen te vatten onder het kopje 'communicatie' en voor een uitgebreider verslag te verwijzen naar deze bijlage.

Groeten,

Marieke

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 11 januari 2021 14:44
Aan: [REDACTED] @ [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Ok klinkt interessant. Ik ken het begrip niet dus heb er niet echt een beeld bij.
Kan jij of [REDACTED] het concept een keer toelichten zodat we kunnen afwegen of het een interessante optie is voor deze ontwikkeling?
En ook wanneer je zo'n instrument dan inzet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 januari 2021 14:35
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade

Ha [REDACTED] en [REDACTED]

Bedankt voor de toelichting, goed om te horen!

Bij het Stedenbouwkundig plan Weezenlanden-Noord is destijds een participatiejournaal gemaakt, dat heeft toen goed gewerkt. Zowel voor college en raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]

Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



@:

@



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [Redacted]

Verzonden: 11 januari 2021 09:46

Aan: [Redacted] <[Redacted]> [Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: Schuttevaerkade

Goedemorgen [Redacted] en [Redacted]

Afgelopen weekend heb ik het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade gelezen. Zo te zien zijn er grote stappen gezet.

Kunnen jullie vanmiddag in het pfo ook iets delen over omgeving? Hoe zijn ze betrokken? En wat waren de reacties? Ik verwacht dat [Redacted] hier ook benieuwd naar is.

Tot vanmiddag!



met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]

Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



@:

@



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 januari 2021 10:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - aangepaste beslisnota raad
Bijlagen: 210112 - Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Kan jij meelezen? Naar aanleiding van de bespreking gister met [REDACTED] heb ik het verhaal over 'De Zwaan' wat uitgebreid. Verder stond alles er volgens mij goed in (verdeling aanbod woningbouw + hoe geparticipeerd is).

Benieuwd hoe jij ernaar kijkt.

Graag voor [REDACTED] 17.00 reactie, dan zet ik het die avond in ibabs.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 13 januari 2021 08:31
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aangepaste beslisnota raad

Top, dank je wel [REDACTED]
Ik ga ermee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 12 januari 2021 19:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aangepaste beslisnota raad

Hoi [REDACTED]

Bijgaand het aangepaste document. Naast wat andere opbouw van zinnen heb ik vooral wat geschoven met teksten. Daardoor zie je dat sommige aspecten meerdere keren benoemd werden en heb ik deze dubbelingen weggehaald. Tevens heb ik wat uitgebreide teksten weggehaald en/of samengevat omdat ik van mening ben dat die informatie door de raad uit het sop kan worden gehaald.
Kijk maar eens naar de verschoonde tekst. Mocht dit dan volgens jou nog aanleiding zijn om nog aanvullingen en/of wijzigingen aan te brengen moet je dat vooral ook doen. We hebben nog tot [REDACTED] te tijd dus zal vast een mooie nota worden. :)
Fijne avond nog.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ :

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 12 januari 2021 10:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - aangepaste beslisnota raad

Hoi [REDACTED]

Kan jij meelezen? Naar aanleiding van de bespreking gister met [REDACTED] heb ik het verhaal over 'De Zwaan' wat uitgebreid. Verder stond alles er volgens mij goed in (verdeling aanbod woningbouw + hoe geparticipeerd is).

Benieuwd hoe jij ernaar kijkt.

Graag voor [REDACTED] 17.00 reactie, dan zet ik het die avond in ibabs.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 13 januari 2021 14:27
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Hai [REDACTED]

Nog een nabrander n.a.v. het pfo: is er al een communicatieadviseur aangehaakt m.b.t de externe communicatie n.a.v. het collegebesluit?

Aangezien het tempo hoog ligt in de voorgestelde memo, lijkt mij het goed om dit z.s.m. te doen.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Strategisch communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, ZWCO
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 13 januari 2021 16:57
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 201026 Beslisnota_College_Vliegerplein.docx
Bijlagen: 210113 Beslisnota_College_Schuttevaerkade 80-88.docx

Dank je, het zit erin!

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 13 januari 2021 16:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 201026 Beslisnota_College_Vliegerplein.docx

Voorbeeld collegenota. Alleen even aanpassen

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 14 januari 2021 09:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 210114 opm mv. Stedenbouwkundig ontwikkelingsplan De Zwaan Schuttervaerkade Zwolle_5 (2).pdf
Bijlagen: 210114 opm mv. Stedenbouwkundig ontwikkelingsplan De Zwaan Schuttervaerkade Zwolle_5 (2).pdf

Hoi [REDACTED]

In het verleden heb ik reeds opmerkingen gemaakt die [REDACTED] met Slokker heeft doorgenomen. Toch heb ik op deze laatste versie een aantal opmerkingen/vragen. Zou je per sticky noot aan willen geven wat ermee is gebeurd? Nb TKN of niet meegenomen/actie ondernomen kan natuurlijk ook.

Verder. De tekeningen en de aantallen woningen en de opp corresponderen niet met het bestand wat je me gisteren mailde van 2020 okt indicatie opbrengsten schuttevaer.xlsx.

Zie dat je in lync op groen staat. Bel je even op.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 14 januari 2021 11:05
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210114 opm mv. Stedenbouwkundig ontwikkelingsplan De Zwaan Schuttervaerkade Zwolle_5 (2).pdf

Hoi [REDACTED]

Sorry ik moest toen net een sessie in!
Deel van deze opmerkingen is inderdaad verwerkt en een deel niet.

Ik denk dat de meest relevante zaken de volgende zijn:

- Aantal van 5400m2 dat wordt genoemd is het huidige kantooroppervlak, niet dat van het perceel;
- Er wordt voor 149m2 openbare ruimte van de gemeente overgenomen;
- Er wordt in de anterieure overeenkomst een verwijzing naar het boomcompensatiefonds opgenomen, dit is regulier beleid waar de ontwikkelaar aan moet voldoen;
- Er moet uitgegaan worden van het woningbouwprogramma zoals opgenomen in de laatste versie van het SOP, dat is: **(let wel: dit zijn circa aantallen, wij krijgen een overzicht van de ontwikkelaar met de exacte aantallen)**
 - o Ca. 20 appartementen goedkope koop (ca. 20%);
 - o Ca. 10 appartementen middelduur 1 koop (ca. 10%);
 - o Ca. 30 appartementen middelduur 2 koop (ca. 25%);
 - o Ca. 50 appartementen/woningen duur koop (ca. 45%).

Zoals zojuist telefonisch besproken krijgen wij een compleet overzicht van het aantal geprognostiseerde woningen per type met het aantal + aantal GBO.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 14 januari 2021 9:01
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 210114 opm mv. Stedenbouwkundig ontwikkelingsplan De Zwaan Schuttervaerkade Zwolle_5 (2).pdf

Hoi [REDACTED]

In het verleden heb ik reeds opmerkingen gemaakt die [REDACTED] met Slokker heeft doorgenomen. Toch heb ik op deze laatste versie een aantal opmerkingen/vragen. Zou je per sticky noot aan willen geven wat ermee is gebeurd? Nb TKN of niet meegenomen/actie ondernomen kan natuurlijk ook.

Verder. De tekeningen en de aantallen woningen en de opp corresponderen niet met het bestand wat je me gisteren mailde van 2020 okt indicatie opbrengsten schuttevaer.xlsx.

Zie dat je in lync op groen staat. Bel je even op.

Hartelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 17 januari 2021 21:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: 210112 - Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx
Bijlagen: 210112 - Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx7426669044175045521.pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik zag de beslisnota voor schuttevaerkade. Bij deze een aantal opmerkingen , zie document.
Gezien de voorgeschiedenis is het denk ik goed om de prijsverhoudingen te benoemen zoals nu in programma zit als resultaat van aangescherpte ambities in ontwikkelstrategie. Benieuwd ook hoe [REDACTED] dit ziet.

Groet [REDACTED]

Sent from Android device

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 18 januari 2021 10:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade - oppervlaktes woningen
Bijlagen: 810 plan irt kadaster (1).pdf

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Hierbij via wettransfer alle documenten van Slokker voor de ontwikkeling aan de Schuttevaerkade (zie onderstaande mail).

Tussen de bestanden zitten ook plattegronden met de appartementen en het aantal m2's.

Wat ik er niet zo snel uit kan halen is de vraag: "Hoeveel appartementen zijn er per prijs categorie met hoeveel m2?" Want ik begreep van jou dat jij die informatie nodig hebt om een gedetailleerde inschatting te maken van de kosten voor de grond, klopt dat?

@ [REDACTED] Of is er ook een makkelijkere manier om de berekening te maken?

@ [REDACTED] vorige week belde [REDACTED] mij en liet een kaart zien (zie bijlage) waarop her en der ook 'groen' openbare ruimte op hun grond zit die ze willen terug leveren aan de gemeente.

Ik ken die afspraak niet, naar mijn weet zou Slokker alleen grond van ons afnemen. Nu ineens hebben ze het over 'ruilen' en 'teruggeven'. Is dit in lijn met de eerdere afspraken?

Het gaat om grond direct grenzend aan de openbare ruimte (dus niet op de kelder).

Ik merk dat Slokker een beetje ingewikkeld doet met betrekking tot het aanleveren van de gewenste data om tot een berekening te komen van de grondprijs. Als het zo is dat we echt de detailinformatie nodig hebben (aantal appartementen per prijs categorie en hoeveelheid GBO per appartement) voor een berekening van de grondprijs dan moeten ze dat gewoon aanleveren. Maar als het anders (simpeler/zonder die informatie) kan sta ik daar ook voor open.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: zondag 17 januari 2021 20:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - oppervlaktes woningen

Beste [REDACTED]

Zoals door jou telefonisch besproken met [REDACTED] stuur ik je hierbij de laatste tekeningenset van het project Schuttevaerkade, naar aanleiding van onderstaande vraagstelling.

De tekeningen kun je downloaden via onderstaande link.

<https://we.tl/t-CT9cmPgTK2>

Met vriendelijke groet,

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

[Klik hier >](#)





E
I www.slokkervastgoed.com

Van: <>
Verzonden: 14 januari 2021 11:00
Aan: <>
Onderwerp: Schuttevaerkade - oppervlaktes woningen

Beste en

Hebben jullie een overzicht van het totaal aantal appartementen per klasse met daarbij het aantal m2 GBO voor ons?
Dan kunnen wij die gebruiken voor een controle van de grondprijsberekening.

Bijv.

appartement goedkope koop type A:

aantal: 5

oppervlak: 50m2 GBO

appartement goedkope koop type B:

aantal: 4

oppervlak: 55m2 GBO

appartement middelduur 1 koop type X:

aantal: 10

oppervlak: 60m2 GBO

etc. etc. etc.

Alvast bedankt!



met vriendelijke groet

Zwolle

van

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 19 januari 2021 11:15
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - aangepaste beslisnota raad
Bijlagen: 210119 - Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx

Hoi,

Hierbij de aangepaste beslisnota voor de raad naar aanleiding van onze bespreking gister bij de wethouder. Hebben jullie nog aanvullingen of aanpassingen?

Ik heb een luchtige toelichting geschreven als introductie. Daarnaast heb ik als aparte onderbouwing (punt 4) iets opgenomen over het verloop van de participatie. Graag voor dat laatste nadrukkelijke aandacht want ik was er destijds niet bij.

@ [REDACTED] er staat nu in dat er een bezonningstudie is gedaan naar aanleiding van reacties van bewoners en dat de resultaten daarvan waren dat de woningen tegenover de ontwikkeling voldoende zon krijgen. Ik heb dat opgeschreven omdat mij dat bij staat. Echter beschik ik niet over de studie zelf en kan ik de conclusie dus ook niet lezen om te controleren of het klopt wat ik zeg. Heb jij die studie voor mij?? En/of weet je of dit klopt?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 20 januari 2021 14:09
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade kavelgrenzen
Bijlagen: P147-210119-De Zwaan-810-plan irt kadaster.pdf

Pffff...

[redacted] wat is het argument om dit niet te doen? Is dit ooit ter tafel gekomen of besproken?
Kunnen wij goede argumenten aanvoeren om dit niet te doen?

Met vriendelijke groet,

van [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: [redacted] 20 januari 2021 14:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Beste [redacted]

Ter voorbereiding op onze bespreking van morgen stuur ik je hierbij de tekening waarop de nieuwe situatie staat ingetekend over de bestaande kadastrale grenzen. Hieruit blijkt welke grond er van Slokker richting gemeente gaat en vice versa.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 **Slokker** 85 jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

[Klik hier >](#)

 **Slokker Vastgoed**



E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 15:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Hieronder nog een aanvulling die ik van Slokker kreeg over de Schuttevaerkade voor de beslisnota.
Volgens mij niks wat we niet al zelf wisten maar stuur het toch even door.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 14:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek van gister over de onderbouwing bij de SOP, stuur ik je hierbij nog een aantal aandachtspunten.

Ten aanzien van de buurtparticipatie wil ik je nog graag het volgende meegeven:

- Voor de omgeving hebben wij een inloopavond georganiseerd. Alle omwonenden zijn hiervoor per brief uitgenodigd.
Tijdens die inloopavond hebben wij de plannen laten zien en vragen beantwoord. Ook hebben we mensen gevraagd om hun reactie op reactieformulieren achter te laten.
- De omgeving wordt via nieuwsbrieven op de hoogte gehouden van de plannen en de voortgang. Inmiddels zijn er 3 nieuwsbrieven verspreid. Deze worden in hardcopy bij de omwonenden in de brievenbus gedaan en digitaal aan een ieder die zich heeft aangemeld op de site.
- Er is een website gelanceerd (www.schuttevaerkade.nl). Op die site vindt men enige informatie en kunnen geïnteresseerden hun gegevens achterlaten, zodat we ze digitaal op de hoogte kunnen houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 **Slokker** 85 jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

Klik hier >

 **Slokker Vastgoed**



E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van:

Verzonden:

[REDACTED] 20 januari 2021 15:42

Aan:

Onderwerp:

[REDACTED]
[REDACTED]
Schuttevaerkade
raadsvoorstel.docx

Bijlagen:

Heb de tekst aangepast. kijk maar even wat jullie er van vinden. [REDACTED] je mag alles wijzigen. Misschien ben ik hier en daar een beetje snel door de bocht gegaan, verbeter het maar.
Hoop dat je er iets aan hebt.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 15:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade
Bijlagen: raadsvoorstel.docx

Dank je wel [REDACTED] Ik zie dat je niet met wijzigingen bijhouden hebt gedaan, kan ik deze tekst gewoon kopiëren nadat ik het heb gelezen?

Mijn persoonlijke voorkeur is om wel de inleidende alinea voor de introductie te doen. Nu vallen we alsnog meteen met het procesverhaal in huis, dat is niet wat [REDACTED] wilde. @ [REDACTED] hoe zie jij dit?

@ [REDACTED] onderaan jouw wordbestand staan streepjes (----) en daaronder nog tekst. Wat is dat voor tekst? Kan dat weg?

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 15:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Heb de tekst aangepast. kijk maar even wat jullie er van vinden. [REDACTED] je mag alles wijzigen. Misschien ben ik hier en daar een beetje snel door de bocht gegaan, verbeter het maar. Hoop dat je er iets aan hebt.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 17:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Dit heb ik nog niet eerder op een tekening gezien, ook niet eerder besproken. Opzich zien de aanpassingen er logisch uit en komt dit vaker voor.

Aandachtspunten zijn k&L en beheer van openbare ruimte. Zitten voorstellen in over het groen inrichten van de openbare ruimte, wie legt het aan en de vraag of beheer dit wil overnemen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 15:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 14:09
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Pffff...

[REDACTED] wat is het argument om dit niet te doen? Is dit ooit ter tafel gekomen of besproken?
Kunnen wij goede argumenten aanvoeren om dit niet te doen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: [REDACTED] 20 januari 2021 14:04
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Beste [REDACTED]

Ter voorbereiding op onze bespreking van morgen stuur ik je hierbij de tekening waarop de nieuwe situatie staat ingetekend over de bestaande kadastrale grenzen. Hieruit blijkt welke grond er van Slokker richting gemeente gaat en vice versa.

Met vriendelijke groet,

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com



E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 januari 2021 10:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade kavelgrenzen
Bijlagen: Verslag

Hoi [REDACTED]

Er is echt al eerder gesproken met Slokker over de gewenste grondruil. Daarbij is aangegeven dat als wij grond verkopen de prijs residueel bepaald zal worden. Daarbij is ook aangegeven dat als zij grond aan ons willen leveren, openbare ruimte, die eerst inzichtelijk dient te worden gemaakt en dat de afdeling beheer hier iets over zal moeten zeggen, maar dat dit sowieso tegen een symbolisch bedrag zal zijn.
Zie bijgaand ook het verslag.

Ik heb [REDACTED] even meegenomen in de cc. omdat zij de anterieure overeenkomst zullen opstellen/aanpassen. Verder zal in overleg met [REDACTED] (en evt. uitgever) de grondprijs berekend moeten worden. Dus volgens mij als het SOP nu verder "akkoord" is dan kan ook wat gezegd worden of wij de grond wel/niet willen overnemen tbv openbare ruimte.

Hopelijk kan je hier verder mee, anders even kort met zijn allen overleg misschien.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: [REDACTED]
@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 januari 2021 9:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage het laatste plan qua grond van Slokker. **Grote wijziging is dat er niet 149,5 m2 wordt gekocht van de gemeente maar 153,8m2!**
Ze stellen voor het oranje deel terug te verkopen aan ons en dat wij het roze gedeelte aan hen verkopen. Daarbij heb ik aangegeven dat het afnemen van de grond (oranje) nieuw is voor ons en dat daar een aardig proces omheen hangt om tot een prijs te komen:

- 1) willen we die grond wel?;
- 2) past het binnen ons PvE openbare ruimte en
- 3) wat zijn de onderhoudskosten die we in rekening brengen bij de ontwikkelaar?

Niet direct wat Slokker hoopte. Slokker hoopte de grond te kunnen ruilen. Daarvan heb ik aangegeven dat dat niet eerlijk is omdat wij grond verkopen die bebouwd wordt (waarde X) en grond terugkrijgen als openbare ruimte (waarde Y). Daarnaast stelt Slokker dat niet alle grond die zij van ons afnemen ook daadwerkelijk bebouwd wordt. @ [redacted] heeft dat invloed op de grondprijs?

Nou geeft Slokker wel terecht aan dat als de grond bij hen in eigendom blijft, dat de onderhoudskosten daarvan bij de VVE komen maar dat er theoretisch ook vrijheden op de grond rusten qua bebouwing (denk aan bijv. een hek?). Dat zou m.i. afhangen van welke ruimte er uiteindelijk in het bestemmingsplan wordt geboden.

@ [redacted] en [redacted] hoe zien jullie deze casus? Moeten we doorgaan op het eerder ingeslagen pad en gewoon de grondprijs berekenen voor de 153,8m2 die wij verkopen? En dat opnemen in de anterieure overeenkomst. Of willen we wel ook grond terugnemen en inrichten als openbare ruimte?

Als we een grondprijs hebben zou ik die in ieder geval willen communiceren. Als ze akkoord zijn en de plankosten ook duidelijk zijn voor het vervolg kan de anterieure overeenkomst in ieder geval afgemaakt worden.

Met vriendelijke groet,

van [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: [redacted] 20 januari 2021 14:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Beste [redacted]

Ter voorbereiding op onze bespreking van morgen stuur ik je hierbij de tekening waarop de nieuwe situatie staat ingetekend over de bestaande kadastrale grenzen. Hieruit blijkt welke grond er van Slokker richting gemeente gaat en vice versa.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

 **Slokker** 85 jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

[Klik hier >](#)

 **Slokker Vastgoed**



E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 januari 2021 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Hoi [REDACTED]

Ok helder dank je wel. [REDACTED] en de uitgever zijn al druk bezig om tot een prijs te komen dus dat loopt, en volgens mij zijn we ook al een heel eind met de anterieure overeenkomst (plankosten voor volgende fase volgen spoedig). Wat dan volgens mij nog resteert is de vraag of we de grond willen afnemen van de ontwikkelaar en tegen welke kosten dan (ivm onderhoudskosten). Ik neem aan dat we dat onderdeel ook zouden willen laten landen in de anterieure overeenkomst.

Stap 1 is volgens mij om te inventariseren of de afdeling beheer bereid is de grond in beheer te nemen, dan volgen daarna de overige stappen. Dit pak ik op.
Ik plan ook even een overleg in met ons. Volgens mij zijn we aardig op weg maar ik zou de koppen toch even (kort) bij elkaar willen steken om zeker te weten dat we op het goede spoor zijn.
SOP is overigens gereed en staat voor volgende week [REDACTED] op de agenda bij wethouder [REDACTED]. Als die akkoord is met de raadsvoordracht dan gaat het SOP door naar het college en de raad.

Dank nogmaals voor je snelle reactie!

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 januari 2021 10:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Hoi [REDACTED]

Er is echt al eerder gesproken met Slokker over de gewenste grondruil. Daarbij is aangegeven dat als wij grond verkopen de prijs residueel bepaald zal worden. Daarbij is ook aangegeven dat als zij grond aan ons willen leveren, openbare ruimte, die eerst inzichtelijk dient te worden gemaakt en dat de afdeling beheer hier iets over zal moeten zeggen, maar dat dit sowieso tegen een symbolisch bedrag zal zijn.
Zie bijgaand ook het verslag.

Ik heb [REDACTED] even meegenomen in de cc. omdat zij de anterieure overeenkomst zullen opstellen/aanpassen. Verder zal in overleg met [REDACTED] (en evt. uitgever) de grondprijs berekend moeten worden.
Dus volgens mij als het SOP nu verder "akkoord" is dan kan ook wat gezegd worden of wij de grond wel/niet willen overnemen tbv openbare ruimte.

Hopelijk kan je hier verder mee, anders even kort met zijn allen overleg misschien.



met vriendelijke groet

Zwolle

strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T : [redacted]
@: [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 21 januari 2021 9:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Hoi [redacted] en [redacted]

In de bijlage het laatste plan qua grond van Slokker. **Grote wijziging is dat er niet 149,5 m2 wordt gekocht van de gemeente maar 153,8m2!**

Ze stellen voor het oranje deel terug te verkopen aan ons en dat wij het roze gedeelte aan hen verkopen. Daarbij heb ik aangegeven dat het afnemen van de grond (oranje) nieuw is voor ons en dat daar een aardig proces omheen hangt om tot een prijs te komen:

- 1) willen we die grond wel?;
- 2) past het binnen ons PvE openbare ruimte en
- 3) wat zijn de onderhoudskosten die we in rekening brengen bij de ontwikkelaar?

Niet direct wat Slokker hoopte. Slokker hoopte de grond te kunnen ruilen. Daarvan heb ik aangegeven dat dat niet eerlijk is omdat wij grond verkopen die bebouwd wordt (waarde X) en grond terugkrijgen als openbare ruimte (waarde Y). Daarnaast stelt Slokker dat niet alle grond die zij van ons afnemen ook daadwerkelijk bebouwd wordt. @ [redacted] heeft dat invloed op de grondprijs?

Nou geeft Slokker wel terecht aan dat als de grond bij hen in eigendom blijft, dat de onderhoudskosten daarvan bij de VVE komen maar dat er theoretisch ook vrijheden op de grond rusten qua bebouwing (denk aan bijv. een hek?). Dat zou m.i. afhangen van welke ruimte er uiteindelijk in het bestemmingsplan wordt geboden.

@ [redacted] en [redacted] hoe zien jullie deze casus? Moeten we doorgaan op het eerder ingeslagen pad en gewoon de grondprijs berekenen voor de 153,8m2 die wij verkopen? En dat opnemen in de anterieure overeenkomst. Of willen we wel ook grond terugnemen en inrichten als openbare ruimte?

Als we een grondprijs hebben zou ik die in ieder geval willen communiceren. Als ze akkoord zijn en de plankosten ook duidelijk zijn voor het vervolg kan de anterieure overeenkomst in ieder geval afgemaakt worden.

Met vriendelijke groet,

van [redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: [redacted] 20 januari 2021 14:04
Aan: [redacted]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Schuttevaerkade kavelgrenzen

Beste [REDACTED]

Ter voorbereiding op onze bespreking van morgen stuur ik je hierbij de tekening waarop de nieuwe situatie staat ingetekend over de bestaande kadastrale grenzen. Hieruit blijkt welke grond er van Slokker richting gemeente gaat en vice versa.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 **Slokker** 85 jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

[Klik hier >](#)

 **Slokker Vastgoed**



[REDACTED]
E [REDACTED]

I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 februari 2021 20:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: toelichting inpassing hoogteaccent Schuttevaerkade.
Bijlagen: 12012018 Onderbouwing wijziging bouwhoogte Kop Hoogstraat.docx

Dag [REDACTED]

Vandaag tijdens het pfo heb ik je beloofd om de positie van het hoogteaccent van de Schuttevaerkade toe te lichten. Hierbij,

In de toelichting heb ik het volgende geschreven:

“Voor het project Schuttevaerkade is daarom gekozen voor een ensemble van verticaal geledede panden met een gevarieerd dakenlandschap. De panden kennen een evenwichtige hoogteopbouw die is afgestemd op de bouwvolumes van de studentenhuysvesting, Katwolderplein en het Kraanbolwerk. Inclusief een hoogteaccent vergelijkbaar met “Kop van Hoog” en de “Koningin”. Samen vormen ze een omlijsting van de plek en markeren dit bijzondere knooppunt in de stad waar het Sallandse water via de gracht en het Zwarte water de stad verlaat. Bovendien markeert het een belangrijke entree van de binnenring.”

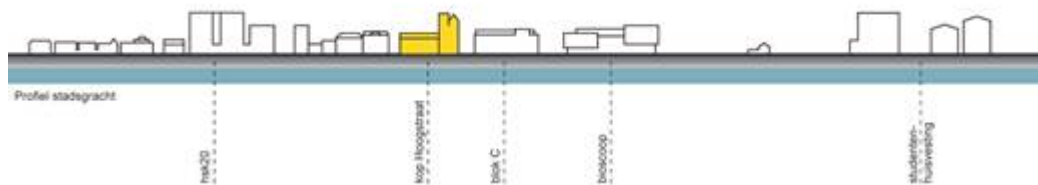
De bouwhoogtes van de vergelijkbare volumes die ik benoem zijn respectievelijk; studentenhuysvesting 36 m, Kop van Hoog 36 m en Koningin 32 m. Schuttevaerkade is max 40 m. In de buitenruimte zijn de verschillen moeilijk afleesbaar maar hij zit wel aan de bovenkant als je het vergelijkt met de hoogte-accnten van het ensemble waar het een onderdeel van moet gaan vormen. (Eerlijk gezegd meende ik dat het 36 m was en kijk ook wel een beetje op van de 40 m.)

De uitstraling van een bouwvolume is natuurlijk gerelateerd aan de hoogte. Bij dit soort volumes gaat het ook om de slankheid. Daarmee ontstaat een verticale geleding. Een slanke toren heeft een ander effect op de omgeving dan een breder volume. In het geval van de Schuttevaerkade bestaat het volume eigenlijk uit twee delen. Het onderste deel (6 lagen) maakt onderdeel uit van de volumes die met elkaar het project Schuttevaerkade vormen. Daarop, of eigenlijk daaruit, rijst het gebouw op één plek uit het basisvolume met nog een keer zes lagen. Hiermee krijgt het gebouw een bijzondere, onderscheidende uitstraling. Dit vormt het hoogteaccent. Dit volume is slank en smal. De bovenste verdiepingen bestaan uit één appartement per bouwlaag. Ik denk dat door de beperkte massa van dit accent het een lichte uitstaling krijgt. Eigenlijk kun je dit accent ook niet lager maken want dan verliest het zijn slankheid en is het geen rank torentje meer. Als de kritiek is dat het te hoog is moet je van het onderste deel een laag afhalen. Op het programma heeft dit echter wel veel invloed in vergelijking met een verdieping verwijderen van het hoogteaccent (4 woningen ipv 1).

In de omgevingsvisie wordt voor de stadskrans maximale bouwhoogte voorgeschreven van 35 tot 40 meter, mits het een onderdeel vormt van een ensemble. De schuttevaerkade is onderdeel van een ensemble en past net binnen deze maximale bouwhoogte.

Om de bouwhoogtes te controleren van de hoogteaccnten uit de omgeving kwam ik ook nog de onderbouwing tegen die ik heb geschreven voor de Kop van Hoog. Deze voeg ik even toe. Geeft toch weer even een beetje achtergrond over de gedachtengang achter de stadsgevel van de Kamperpoort en het waterplein. Ook het tekeningetje wat ik heb gemaakt om de stadsgevel uit te leggen kwam ik hier weer tegen.

Profiel Stadsgevel



Wat de Schuttevaerkade betreft zijn we naar mijn mening bezig met het maken van de eerste stap van de toekomstige stadsgevel van Dieze. Ik verwacht dat we langs de Schuttevaerkade/Drijbersingel een vergelijkbare ontwikkeling gaan krijgen. Transformatie van een aantal panden. Bouwvolumes in een rooilijn van verschillende bouwhoogtes. En betere ruimtelijke verbindingen tussen de singel en de achterliggende woonstraten. Daar waar de wand zich opent ontstaat openbare ruimte (als het katwolderplein) accentueert een hoogteaccent de richtingverandering. De Schuttevaerkade markeert de entree Dieze via Govert Flinkckstraat.

In de omgevingsvisie verplichten we ontwikkelaars om een omgevingseffectrapportage te maken. Tijdens het planproces was dit nog iets minder nadrukkelijk in beeld. Wel heeft de ontwikkelaar cq. architect onderzocht wat het hoogteaccent voor effect heeft op de omgeving. Dat is ook een van de redenen waarom het hoogteaccent op deze plaats staat. Ik heb tekeningen van een studie zonlicht. Om deze mail niet te zwaar te maken stuur ik ze via een andere mail mee. Deze zonnestudie is van 17 april 2019. Ik heb even gekeken maar de inloop was op 26 nov 2019. Deze studie is dus niet naar aanleiding van opmerkingen van bewoners. Volgens mij is het plan wel op enkele punten aangepast ivm opmerkingen tijdens de inloop. Je ziet ook dat het effect van de bebouwing naar mijn mening verrassend weinig effect heeft op de omgeving. Dat is ook de reden waarom de aanpassingen beperkt waren. Tijdens de inloop waren de reacties ook zeer gematigd.

Tenslotte wil ik nog even de huidige bebouwing en planontwikkeling rondom Roelenweg benoemen. De huidige bebouwing langs de Roelenweg, naast deze locatie, oogt naar mijn mening ook altijd stevig. De bouwhoogte is hier duidelijk lager maar het is heel horizontaal. Daarmee een ander effect dan een "slanke toren". Daarnaast wordt er momenteel gestudeerd op transformatie/verdichting van deze omgeving. Het hoogteaccent van de Schuttevaerkade markeert de entree, het begin van de singel. Naast het geweld van de plumpe horizontale blokken moet je er wel iets naast plaatsen anders valt het weg. Het hoogteaccent is in die zin naar mijn mening zeer gewenst. Vanaf het project Schuttevaerkade begint de binnenring, verandert de korrel (vergelijkbaar met Pannekoekendijk en schaal en maat Kraanbolwerk) en gaat de binnenring straks veranderen naar een stadsstraat. Langs de stadsstraat begeleiden straks bouwblokken de openbare ruimte langs de singel, met een open en aantrekkelijke plint die zorgen voor levendigheid.

Ik denk dat ik zo alle kanten wel een beetje heb aangestipt. Zoals in de omgevingsvisie staat beschreven ten aanzien van hoogbouw is dat we hogere eisen stellen aan de architectuur. In die zin is een kritische houding van het College volgens mij gepast. Ik ben tevreden over het ensemble. Het hoogteaccent zoekt wel echt de grens op en kan ook een onsje minder. De architectonische uitwerking blijven ze wel een beetje op de vlakte.

Groet 

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 3 februari 2021 10:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade
Bijlagen: Nieuwsbrief_2 zomer 2020.pdf; Nieuwsbrief_3 oktober 2020.pdf; Nieuwsbrief_1 december 2019.pdf; 210125 Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Ja valt mee helaas. Alleen de eerste staat wat over de binnengekomen reacties. Er staat echter niet in op welke punten het ontwerp is aangepast.
Zie bijlage.

Ik heb vandaag twee overleggen van elk 4 uur. Ik ga proberen tussen de bedrijven door iets te doen voor de stukken maar weet niet hoe ver ik ga komen.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2 februari 2021 18:08
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Misschien is het goed om de 3 nieuwsbrieven die Slokker in 2020 heeft gezonden even op te vragen. Wellicht staan daar nuttige zaken in die we kunnen gebruiken in de beslisnota.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ : [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 3 februari 2021 10:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - aangepast beslisnota raad en stuk wethouder
Bijlagen: 210203 Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx; 210203 Memo transformatie Schuttevaerkade 80-88.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Naar aanleiding van de aanhouding van het stuk voor de raad voor de Schuttevaerkade heb ik de beslisnota voor de raad op onderdelen aangepast:

- Meer info over wat er is gedaan met de input uit de buurt;
- Meer info over de hoogbouw

Daarnaast stuk voor PFO aangepast (zie bijlage).

[REDACTED] ik heb vandaag hele dag allemaal sessies maar kan zo nu en dan wel sparren.

Heb jij eventueel tijd om hier nog een blik op te werpen?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 3 februari 2021 17:26
Aan: PFO
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nazending stukken PFO Wethouder [REDACTED] - 8 feb

Beste collega,

Afgelopen [REDACTED] is de behandeling van een beslisnota voor de raad betreffende de transformatie van de Schuttevaerkade aangehouden in het college.

Wij hebben via IBabs een bespreking van het vervolg van het project aangevraagd met wethouder [REDACTED] in het PFO van 8 februari.

De deadline voor aanlevering van de stukken is [REDACTED] 11.00.

Wij willen alvast een voorzet doen voor een aangepaste beslisnota voor de raad zodat die [REDACTED] ook besproken kan worden.

Echter halen wij het niet om dan een aangepast raadsvoorstel voor [REDACTED] 11.00 gereed te hebben.

Zouden wij dit stuk [REDACTED] kunnen nasturen en is het mogelijk deze dan alsnog mee te nemen met de stukken zodat deze behandeld kan worden in het PFO van [REDACTED]

Ik hoor het graag.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 februari 2021 11:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Plankosten Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Ik probeer de anterieure overeenkomst af te ronden zodat (ondanks de bestuurlijke vertraging) we wel in gesprek kunnen met Slokker over de anterieure overeenkomst.

Ik vroeg mij af waar ik wat voor bepaling moet opnemen voor de proceskosten waar jij nog naar kijkt. En hoe ik dat het best kan omschrijven. Ik heb hieronder een voorschot gedaan.

Is dat de goeie richting of is het verstandig om het anders op te schrijven?

Artikel 10 – Exploitatiebijdrage

- a. Als bijdrage aan de gemeentelijke kosten is de Ontwikkelaar een totaal bedrag van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro) verschuldigd.
- b. De in lid a genoemde exploitatiebijdrage is als volgt opgebouwd:
 - 1. een vergoeding voor het beoordelen van het door de Ontwikkelaar opgestelde (voor)ontwerp bestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] uro);
 - 2. een vergoeding voor het in procedure brengen van het (voor)ontwerpbestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro);
 - 3. *een vergoeding voor proceskosten van de gemeente voor het in goede banen leiden van het project tot oplevering voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € XXXXX (zegge: XXXX)*

Ik verwacht deze week alle bedragen, dan kan de overeenkomst volgende week worden afgemaakt. De weer daarop staat een bespreking met Slokker gepland.

Lukt het jou om deze week een bedrag aan te leveren? Als je krap zit in de tijd hoor ik het ook graag, dan kan ik altijd een poging doen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 februari 2021 17:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: schuttevaerkade aandachtspunten plankosten

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 februari 2021 13:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: schuttevaerkade aandachtspunten plankosten

Hoi [REDACTED]

Hierbij een aantal aandachtspunten ter bepaling van de plankosten
Opgemerkt wordt dat deze lijst niet uitputtend is, of dat alles van toepassing is.

overleg toetsing parkeernorm
overleg toetsing inrichtingsplan
overleg toetsing uitvoeringsplan
toetsing technisch inrichtingsplan/bestek
overleg tijdens bouw over effecten alg belang/openbare ruimte
kec
klachtenafhandeling tijdelijke situatie en toetsen beheerplan tijdelijke situatie
overleg tijdelijke situatie/fasering/logisiteik/controleren aanleg praktisch overleg
toetsen sloopplan/asbestplan/communicatie
kosten sluiten ao
beoordelen of ontwerp deels in eigendom/beheer kan worden overgenomen
tpve beoordelen
afspraken beheerskosten
overdracht grond gemeente naar ontwikkelaar
architectenkeuze en bouwplanbegeleiding
toetsen beheerplan
overleg kec
omgevingsmanagement/communicatie
algehele en inhoudelijke organisatorische aansturen iom communicatie/besluitvorming/bestuurlijk overleg projectleiding (incl fin.
Vastgoedadviesur

O ja, en dan zitten we ook nog met het toetsen van het bestemmingsplan.

Hartelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5 februari 2021 10:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nazending stukken PFO Wethouder [REDACTED] - 8 feb
Bijlagen: 210204 Memo Schuttevaerkade.docx; 210125 Beslisnota College transformatie Schuttevaerkade 80-88.docx; 210203 Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zoals eerder aangekondigd hierbij iets verlaat in de bijlage 1) de beslisnota voor de raad en 2) de aangepaste memo voor de behandeling in het PFO van wethouder [REDACTED] voor aanstaande [REDACTED]. De beslisnota voor het college is ongewijzigd t.o.v. eerdere versies. Wij staan om 10.00 op de agenda voor het PFO [REDACTED]

Graag zouden wij de bijgevoegde stukken in het PFO met de wethouder willen bespreken.
Fijn dat we deze nog konden nazenden, dank daarvoor!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 4 februari 2021 8:35
Aan: [REDACTED]
CC: PFO; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nazending stukken PFO Wethouder [REDACTED] - 8 feb

Goedemorgen,

Akkoord met aanleveren van [REDACTED] Staat inmiddels wel weer op de agenda met bijlagen (iBabs dossier 3421).

Groetjes,
[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Het PFO-coördinatieteam

Op [REDACTED] bereikbaar via de [REDACTED]
Of stuur een e-mail naar de gezamenlijke [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 3 februari 2021 17:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]> @ [REDACTED]
Onderwerp: Nazending stukken PFO Wethouder [REDACTED] - 8 feb

Beste collega,

Afgelopen [REDACTED] is de behandeling van een beslisnota voor de raad betreffende de transformatie van de Schuttevaerkade aangehouden in het college.

Wij hebben via IBabs een bespreking van het vervolg van het project aangevraagd met wethouder [REDACTED] in het PFO van 8 februari.

De deadline voor aanlevering van de stukken is [REDACTED] 11.00.

Wij willen alvast een voorzet doen voor een aangepaste beslisnota voor de raad zodat die [REDACTED] ook besproken kan worden.

Echter halen wij het niet om dan een aangepast raadsvoorstel voor [REDACTED] 11.00 gereed te hebben.

Zouden wij dit stuk [REDACTED] kunnen nasturen en is het mogelijk deze dan alsnog mee te nemen met de stukken zodat deze behandeld kan worden in het PFO van [REDACTED]

Ik hoor het graag.

 met vriendelijke groet  Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 8 februari 2021 15:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - Behandeling SOP en vervolg

Heren,

Hierbij de terugkoppeling van de behandeling van het SOP Schuttevaerkade bij de wethouder eerder vandaag.

Aanleiding dat het SOP niet is doorgezet naar de raad voor behandeling is de participatie. Het was duidelijk dat de opmerkingen van de buurt zijn verwerkt in het plan en dat er eerder is geparticipeerd. Omdat er geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden over de verwerking van de input van de buurt (versmallen blok E, verbreding blok D en aanpassing hoogte blok F) is de verwachting dat, als we het SOP nu aanbieden aan de raad, er vragen gesteld worden die zeer waarschijnlijk resulteren in een verzoek om meer te participeren. Dit zou zonde zijn van al het gedane werk.

Het verzoek is daarom om met een voorstel te komen hoe de buurt nu nog actief te informeren over het plan en gelegenheid te bieden om vragen te stellen/met suggesties te komen op het plan. Zelf dacht ik daarbij aan het onderstaande, maar voel je vrij om met een ander voorstel te komen waarmee jullie denken aan de verwachtingen te voldoen. Wij kunnen jullie voorstel dan bespreken bij de wethouder.

- Nieuwsbrief met daarin:
 - o Toelichting op het plan;
 - o Toelichting wat is gedaan met eerdere input, omschrijven op welke punten het plan is aangepast;
 - o Aangeven wanneer en hoe mensen vragen kunnen stellen/mee kunnen denken;
 - o Doorkijk geven van het proces (behandeling SOP in raad, daarna bestemmingsplan aanpassen).
- Webinar of online presentatie of iets in die trant. Actieve communicatie over het plan. Dit sluit dan ook mooi aan op punt drie hierboven. Je kan in de nieuwsbrief dan concreet verwijzen naar een online moment waarop het plan nog gepresenteerd wordt o.i.d.

Daarnaast werd aangegeven dat er nog vragen waren over het groen. Ik vroeg mij af of jullie nog in gesprek zijn geweest met Zwolle Groenstad en wat de uitkomsten van dat gesprek waren? Goed om dat mee te kunnen geven voor behandeling in het college en de raad. Er kwamen ook nog vragen over groen vanuit het college, wij gaan er nog achteraan wat die vragen exact waren. Komen we later op terug.

Misschien goed om hier nog even over te bellen.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 8 februari 2021 19:03
Aan: [REDACTED]
CC:
Onderwerp: 210208 kredietbewaking tot en met 2020 schuttevaerkade.xls
Bijlagen: 210208 kredietbewaking tot en met 2020 schuttevaerkade.xls

Hoi [REDACTED]

Bijgevoegd het overzicht in tabbladen op budgetniveau, op persoonsniveau, wat we minimaal moeten melden voor de berap en de middelen die we hebben.

De kosten zijn de kosten tot en met 2020. Ook in 2021 is er tijd geschreven.

Aan het eind van 2020 was er nog ca € [REDACTED] budget resterend.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 9 februari 2021 20:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - Behandeling SOP en vervolg

Dag [REDACTED]

Dank voor je mail. Vanuit communicatie reageer ik graag. Zie in rood onder in je mail mijn reactie.
Ik ga ook nog even contact opnemen met de wijkmanager om te kijken wat zij adviseert. Immers zij kent de inwoners van de wijk het best.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Senior communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, AFC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
T: [REDACTED]
[REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 8 februari 2021 15:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - Behandeling SOP en vervolg

Heren,

Hierbij de terugkoppeling van de behandeling van het SOP Schuttevaerkade bij de wethouder eerder vandaag.

Aanleiding dat het SOP niet is doorgezet naar de raad voor behandeling is de participatie. Het was duidelijk dat de opmerkingen van de buurt zijn verwerkt in het plan en dat er eerder is geparticipeerd. Omdat er geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden over de verwerking van de input van de buurt (versmallen blok E, verbreding blok D en

aanpassing hoogte blok F) is de verwachting dat, als we het SOP nu aanbieden aan de raad, er vragen gesteld worden die zeer waarschijnlijk resulteren in een verzoek om meer te participeren. Dit zou zonde zijn van al het gedane werk.

Het verzoek is daarom om met een voorstel te komen hoe de buurt nu nog actief te informeren over het plan en gelegenheid te bieden om vragen te stellen/met suggesties te komen op het plan. Zelf dacht ik daarbij aan het onderstaande, maar voel je vrij om met een ander voorstel te komen waarmee jullie denken aan de verwachtingen te voldoen. Wij kunnen jullie voorstel dan bespreken bij de wethouder.

- Nieuwsbrief met daarin: **Nieuwsbrief is een goed idee. We moeten rekening houden met de omwonenden en de nieuwsbrief zo maken dat het snapbaar is. Dit betekent dat het tekstniveau B1/B2 moet zijn. Dat teksten kort moeten zijn en begeleid met snapbaar beeldmateriaal. Geen vakjargon. Schrijfstijl open en informatief.**
 - o Toelichting op het plan;
 - o Toelichting wat is gedaan met eerdere input, omschrijven op welke punten het plan is aangepast;
 - o Aangeven wanneer en hoe mensen vragen kunnen stellen/mee kunnen denken;
 - o Doorkijk geven van het proces (behandeling SOP in raad, daarna bestemmingsplan aanpassen). **Ook hier weinig tekst en een illustratie erbij met tijdlijn o.i.d..**
- Webinar of online presentatie of iets in die trant. Actieve communicatie over het plan. Dit sluit dan ook mooi aan op punt drie hierboven. Je kan in de nieuwsbrief dan concreet verwijzen naar een online moment waarop het plan nog gepresenteerd wordt o.i.d. **Dit vraag ik ook even aan de wijkmanager; is dit geschikt voor de omwonenden. Je zou bijv. ook kunnen denken aan een inloopspreekuur (op afspraak en coronaproof).**
- **Ik weet nog niet om hoeveel adressen het gaat, maar bij grote opkomst beter kiezen voor meerdere avonden waarvoor men zich aan moet melden (dan weet je wie komt en bij veel tegenstand beter te behappen). Kom ik op terug.**

Verwijzing naar de website waar alles ook staat. Daar ook straks tekst om mensen te helpen als bestemmingsplan gewijzigd wordt, wat een bestemmingsplan is, waar en hoe ze kunnen reageren.

Daarnaast werd aangegeven dat er nog vragen waren over het groen. Ik vroeg mij af of jullie nog in gesprek zijn geweest met Zwolle Groenstad en wat de uitkomsten van dat gesprek waren? Goed om dat mee te kunnen geven voor behandeling in het college en de raad. Er kwamen ook nog vragen over groen vanuit het college, wij gaan er nog achteraan wat die vragen exact waren. Komen we later op terug.

Misschien goed om hier nog even over te bellen.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 10 februari 2021 08:14
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - Behandeling SOP en vervolg

Goedemorgen [REDACTED]

Dank je voor de aanvulling.
Een fysiek inloopspreekuur lijkt mij geen goed idee gezien het coronavirus en de mutaties daarvan. We kunnen wel kijken wat de digitale opties zijn voor zoiets dergelijks.

Ik hoor graag hoe de wijkmanager er tegenaan kijkt! Nogmaals dank.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 9 februari 2021 20:34
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - Behandeling SOP en vervolg

Dag [REDACTED]

Dank voor je mail. Vanuit communicatie reageer ik graag. Zie in rood onder in je mail mijn reactie.
Ik ga ook nog even contact opnemen met de wijkmanager om te kijken wat zij adviseert. Immers zij kent de inwoners van de wijk het best.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Senior communicatieadviseur

Gemeente Zwolle, AFC
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T [REDACTED]
[REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 8 februari 2021 15:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - Behandeling SOP en vervolg

Heren,

Hierbij de terugkoppeling van de behandeling van het SOP Schuttevaerkade bij de wethouder eerder vandaag.

Aanleiding dat het SOP niet is doorgezet naar de raad voor behandeling is de participatie. Het was duidelijk dat de opmerkingen van de buurt zijn verwerkt in het plan en dat er eerder is geparticipeerd. Omdat er geen terugkoppeling heeft plaatsgevonden over de verwerking van de input van de buurt (versmallen blok E, verbreding blok D en aanpassing hoogte blok F) is de verwachting dat, als we het SOP nu aanbieden aan de raad, er vragen gesteld worden die zeer waarschijnlijk resulteren in een verzoek om meer te participeren. Dit zou zonde zijn van al het gedane werk.

Het verzoek is daarom om met een voorstel te komen hoe de buurt nu nog actief te informeren over het plan en gelegenheid te bieden om vragen te stellen/met suggesties te komen op het plan. Zelf dacht ik daarbij aan het onderstaande, maar voel je vrij om met een ander voorstel te komen waarmee jullie denken aan de verwachtingen te voldoen. Wij kunnen jullie voorstel dan bespreken bij de wethouder.

- Nieuwsbrief met daarin: **Nieuwsbrief is een goed idee. We moeten rekening houden met de omwonenden en de nieuwsbrief zo maken dat het snapbaar is. Dit betekent dat het tekstniveau B1/B2 moet zijn. Dat teksten kort moeten zijn en begeleid met snapbaar beeldmateriaal. Geen vakjargon. Schrijfstijl open en informatief.**
 - Toelichting op het plan;
 - Toelichting wat is gedaan met eerdere input, omschrijven op welke punten het plan is aangepast;
 - Aangeven wanneer en hoe mensen vragen kunnen stellen/mee kunnen denken;
 - Doorkijk geven van het proces (behandeling SOP in raad, daarna bestemmingsplan aanpassen). **Ook hier weinig tekst en een illustratie erbij met tijdlijn o.i.d..**
- Webinar of online presentatie of iets in die trant. Actieve communicatie over het plan. Dit sluit dan ook mooi aan op punt drie hierboven. Je kan in de nieuwsbrief dan concreet verwijzen naar een online moment waarop het plan nog gepresenteerd wordt o.i.d. **Dit vraag ik ook even aan de wijkmanager; is dit geschikt voor de omwonenden. Je zou bijv. ook kunnen denken aan een inloopspreekuur (op afspraak en coronaproof).**
- **Ik weet nog niet om hoeveel adressen het gaat, maar bij grote opkomst beter kiezen voor meerdere avonden waarvoor men zich aan moet melden (dan weet je wie komt en bij veel tegenstand beter te behappen). Kom ik op terug.**

Verwijzing naar de website waar alles ook staat. Daar ook straks tekst om mensen te helpen als bestemmingsplan gewijzigd wordt, wat een bestemmingsplan is, waar en hoe ze kunnen reageren.

Daarnaast werd aangegeven dat er nog vragen waren over het groen. Ik vroeg mij af of jullie nog in gesprek zijn geweest met Zwolle Groenstad en wat de uitkomsten van dat gesprek waren? Goed om dat mee te kunnen geven voor behandeling in het college en de raad. Er kwamen ook nog vragen over groen vanuit het college, wij gaan er nog achteraan wat die vragen exact waren. Komen we later op terug.

Misschien goed om hier nog even over te bellen.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 11 februari 2021 12:44
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

[REDACTED]

Er is niks mis gegaan. Het project komt in een politieke fase.
Ik heb je eerder telefonisch uitgebreid toegelicht waarom dit proces zo is gelopen.
Als we proactief handelen kunnen we dit project laten slagen.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: [REDACTED] 11 februari 2021 11:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

[REDACTED]

Ik lees onderstaande mail nog eens, maar in deze mail was het allemaal nog goed (rondom participatie).

Weet jij waar het dan expliciet mis is gegaan tussen 25 januari en 8 januari? Toch best bijzonder.....

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Slokker Vastgoed bv

*Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres: Postbus 55, 1270 AB Huizen*

[REDACTED]
E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 25 januari 2021 15:25

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Heren,

De behandeling van de beslisnota voor de raad ging goed.

Wij moeten het communicatiestuk iets aanpassen, de wethouder wil expliciet zijn over dat wij de buurt in de aankomende periode goed betrekken en informeren over de processtappen rond het bestemmingsplan.

Ik ga de communicatieadviseur vragen om een persstuk te schrijven. Mijn voorstel is dat we dat persstuk ook gebruiken voor een nieuwe nieuwsbrief vanuit jullie richting het gebruikelijke gebied voorafgaand aan de raadsbehandeling.

Kunnen jullie je daar in vinden?

Met vriendelijke groet,

[redacted] van [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: Slokker Vastgoed Zwolle [mailto:[redacted].m]

Verzonden: [redacted] 2 december 2020 13:24

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Werkoverleg Schuttevaerkade

Tijd: [redacted] 4 februari 2021 8:30-9:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Locatie: MS Teams

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 februari 2021 12:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - verslag overleg 07-01-21
Bijlagen: Anterieure Overeenkomst.pdf

Beste [REDACTED]

Hieronder in blauw mijn reactie.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: 11 februari 2021 11:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - verslag overleg 07-01-21

Dag [REDACTED]

Ik krijg je telefonisch niet te pakken, daarom maar even per mail.

Even terugkomend op onderstaand verslag van jou.

Van het overleg van 7 januari hebben we zoals afgesproken een verlag ontvangen, maar van de reguliere overleggen die daarna (21/1 en 4/2) plaatsvonden niet meer. Ik denk dat het verstandig is dit er wel in te houden. Ik wil dan ook voorstellen dat ik vanaf heden de verslaglegging ga doen. Is dat akkoord? [Prima](#)

Ook is hieronder te lezen dat we 21 januari de anterieure overeenkomst zouden ontvangen (nog zonder getallen/cijfers). Inmiddels is het 11 februari. Overigens heb ik het laatste verslag van het overleg met [REDACTED] er nog even bijgepakt (zie bijlage). Toen is al aangegeven dat we in eind september van vorig jaar al een versie zouden ontvangen. [Hierbij in de bijlage het stuk dat voor de anterieure overeenkomst gebruikt wordt. Zoals je weet lopen discussies nog over grondprijs en terug levering van grond aan de gemeente. Invulling van het stuk volgt later wanneer alle benodigde informatie beschikbaar is.](#)

Verder hebben we afgesproken dat we van jou een planning ontvangen voor de komende periode. Kunnen wij die uiterlijk volgende week van jou ontvangen? Ik begreep dat deze zo goed al klaar is....lukt dat? [Ja](#)

We horen graag even.

Met vriendelijke groet,

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: [redacted] 7 januari 2021 15:09
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - verslag overleg 07-01-21

Heren,

Hierbij een kort verslag/actielijst van ons overleg eerder vanmiddag.

Overleg Schuttevaerkade 07-01-2021

Acties en aantekeningen:

- Anterieure overeenkomst:
 - 21 januari eerste concept gereed en bespreken. Wordt eerder toegezonden.
 - Er wordt een onderdeel over groen opgenomen, in ieder geval verwijzend naar de compensatieplicht
- Stand van zaken BP:
 - On-hold: gaat verder na goedkeuring SOP door gemeenteraad
- Bestuurlijke vaststelling SOP:
 - 11 januari bespreking met wethouder
 - In de week van 25 januari in het college
 - Vervolgens naar raad, datum volgt (raad gaat over eigen agenda)
- Vervolg bestemmingsplan:
 - In de tussentijd doorwerken aan [redacted] Daarvoor gesprek met [redacted] en [redacted] inplannen (actie [redacted] Daarin het volgende bespreken:
 - Stand van zaken bestemmingsplan
 - Eerder gegeven opmerkingen en hoe/wanneer deze te verwerken
 - Wanneer moet welk onderdeel in het (ontwerp) bestemmingsplan zitten?
- Groen: Als er behoefte is aan een afspraak voor verdere toelichting van het groenplan dan is dat mogelijk. [redacted] gaat na of hier behoefte aan is.

Zover.

Schikt het jullie om volgende week [redacted] 12 januari van 15.00 tot 16.00 digitaal bij elkaar te komen voor de afspraak met [redacted] en [redacted] (moet nog checken of [redacted] kan)??

Groet,

[redacted]

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 februari 2021 08:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaer

Hoi [REDACTED]

Zie hieronder wat de wethouder voor opmerkingen had over het groen in het plan van Slokker.
Niet spannend, kunnen we allemaal doen dus inhoudelijk komt dat goed.

Maar

Denk je dat dit de woorden zijn van de wethouder zelf of die van een groenadviseur? En hoe kan het dan dat zo'n advies bij de wethouder komt?

Zou hij daar expliciet om hebben gevraagd? Want dan is het wel raar dat de groenadviseur dat niet even heeft laten weten.

Hoe zouden we er achter kunnen komen welke collega dit is geweest? Voor mij wel goed om te weten met wie ik rekening met houden.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 februari 2021 15:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaer

Ha [REDACTED]

Hierbij de opmerkingen/vragen van [REDACTED] mbt "groen"/natuur/milieu. Doe er jouw voordeel mee.

Gr. [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

[REDACTED] r@[REDACTED]
Verzonden: 8 februari 2021 16:11
Aan: [REDACTED]@[REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaer

[REDACTED]

Zie hier onder uit de bijlage groen:
Zijn of worden betreffende adviezen uitgevoerd?

Advies

- Door de sloop van de bebouwing gaan potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te laten voeren. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen door de werkzaamheden verloren gaan, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.
- Door de verwijdering van dichte bosschages gaan mogelijk verblijfplaatsen van de egel verloren. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van egel. Bij het aantreffen van een egelverblijfplaats binnen het plangebied is het noodzakelijk om een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor 15 februari en na 15 december. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden opgestart adviseren we om een broedvogelcontrole uit te voeren door een ter zake deskundige.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 februari 2021 10:40
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaer

Ja precies, persoonlijk vind ik het allemaal vanzelfsprekendheden: natuurlijk doen we gewoon relevant flora en fauna onderzoek (vleermuis en egel) en natuurlijk hebben we te maken met het broedseizoen. Ik vraag mij vooral af hoe dat proces is gelopen, ga er vanuit dat als de wethouder zelf vragen heeft die bij een groenadviseur worden neergelegd, dat die zelfde groenadviseur het projectteam daar dan ook even in meeneemt.

Maar dat is misschien gewoon mijn verwachting. Weet ook niet precies hoe dit proces is gelopen dus ik ga niet doordelen. Maar inhoudelijk is dit niet spannend.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 februari 2021 10:37
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaer

Hoi,

Dit is idd niet zelf bedacht. Maar als dit nu de opmerkingen zijn om een SOP tegen te houden, dan zakt mijn broek wel af. Ik zou even informeren bij [REDACTED], dit is waarschijnlijk de "adviseur" geweest. Daarnaast zijn dit voornamelijk aandachtspunten voor het vergunningentraject (sloop en bouw) ipv belang voor het [REDACTED]



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [REDACTED]
@: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 februari 2021 8:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaer

Hoi [REDACTED]

Zie hieronder wat de wethouder voor opmerkingen had over het groen in het plan van Slokker.
Niet spannend, kunnen we allemaal doen dus inhoudelijk komt dat goed.

Maar

Denk je dat dit de woorden zijn van de wethouder zelf of die van een groenadviseur? En hoe kan het dan dat zo'n advies bij de wethouder komt?
Zou hij daar expliciet om hebben gevraagd? Want dan is het wel raar dat de groenadviseur dat niet even heeft laten weten.
Hoe zouden we er achter kunnen komen welke collega dit is geweest? Voor mij wel goed om te weten met wie ik rekening met houden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: 11 februari 2021 15:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaer

Ha [REDACTED]

Hierbij de opmerkingen/vragen van [REDACTED] mbt "groen"/natuur/milieu. Doe er jouw voordeel mee.

Gr. [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@[REDACTED]
Verzonden: 8 februari 2021 16:11
Aan: [REDACTED]@[REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaer

[REDACTED]

Zie hier onder uit de bijlage groen:
Zijn of worden betreffende adviezen uitgevoerd?

Advies

- Door de sloop van de bebouwing gaan potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te laten voeren. Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen door de werkzaamheden verloren gaan, is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk.
- Door de verwijdering van dichte bosschages gaan mogelijk verblijfplaatsen van de egel verloren. Geadviseerd wordt om aanvullend onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van egel. Bij het aantreffen van een egelverblijfplaats binnen het plangebied is het noodzakelijk om een ontheffing Wet natuurbescherming aan te vragen.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor 15 februari en na 15 december. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden opgestart adviseren we om een broedvogelcontrole uit te voeren door een ter zake deskundige.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 15 februari 2021 08:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Plankosten AO
Bijlagen: PlankostenAOSchuttevaerkade.xlsx

Hoi [REDACTED]

Dank je wel! Super.
Ik heb nog wel een vraag. [REDACTED] had de uren inzichtelijk gemaakt voor het toetsen van het voorontwerp bestemmingsplan (totaal: € [REDACTED])
Daarnaast heeft ze de procedurekosten inzichtelijk gemaakt (€ [REDACTED])

Moeten de uren die je in jouw overzicht hebt opgenomen (voor bijv. milieu e.d.) daar nog bovenop? Want ik zie die ook terug in [REDACTED] haar overzicht voor het toetsen van het voorontwerp [REDACTED]
Andere kosten uit jouw overzicht zoals onze uren en die van [REDACTED] zie ik niet terug bij [REDACTED]. Die moeten we dus sowieso in rekening brengen.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 februari 2021 13:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Plankosten AO

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand mijn berekening ten aanzien van de plankosten Schuttevaerkade. Gezien het feit dat het saldo op de huidige kostenrekening nagenoeg nihil is zijn dit de kosten/uren vanaf dit jaar. Hier bovenop komen dan nog de kosten van het toetsen van de bestemmingsplanwijziging.
Voor mijn eigen gevoel is dit staatje representatief, ook rekening houdend met een ontwikkelaar die veel aandacht nodig heeft.
Gaarne jullie spoedige blik op deze rekensom zodat [REDACTED] dit mee kan nemen in de AO.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



@ :

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 4 februari 2021 17:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: schuttevaerkade aandachtspunten plankosten

Met vriendelijke groet,

[redacted] van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 4 februari 2021 13:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: schuttevaerkade aandachtspunten plankosten

Hoi [redacted]

Hierbij een aantal aandachtspunten ter bepaling van de plankosten
Opgemerkt wordt dat deze lijst niet uitputtend is, of dat alles van toepassing is.

overleg toetsing parkeernorm
overleg toetsing inrichtingsplan
overleg toetsing uitvoeringsplan
toetsing technisch inrichtingsplan/bestek
overleg tijdens bouw over effecten alg belang/openbare ruimte
kec
klachtenafhandeling tijdelijke situatie en toetsen beheerplan tijdelijke situatie
overleg tijdelijke situatie/fasering/logisiteik/controleren aanleg praktisch overlg
toetsen sloopplan/asbestplan/communciatie
kosten sluiten ao
beoordelen of ontwerp deels in eigendom/beheer kan worden overgenomen
tpve beoordelen
afspraken beheerskosten
overdracht grond gemeente naar otnwikkelaar
architectenkeuze en bouwplanbegeleiding
toetsen beheerplan
overleg kec
omgevingsmanagement/communicatie
algehele en inhoudelijke organisatorische aansturen iom communicatie/besluitvorming/bestuurlijk overleg projectleiding (incl fin.
Vastgoedadviesur

O ja, en dan zitten we ook nog met het toetsen van het bestemmingsplan.

Hartelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 17 februari 2021 06:18
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Plankosten AO
Bijlagen: PlankostenAOSchuttevaerkade.xlsx

Goedemorgen [REDACTED]

Vanwege werkzaamheden in het kader van de jaarafsluiting/MPV heb ik niet eerder dan volgende week tijd ervoor hier naar te kijken

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 12 februari 2021 13:23
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Plankosten AO

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand mijn berekening ten aanzien van de plankosten Schuttevaerkade. Gezien het feit dat het saldo op de huidige kostenrekening nagenoeg nihil is zijn dit de kosten/uren vanaf dit jaar. Hier bovenop komen dan nog de kosten van het toetsen van de bestemmingsplanwijziging.
Voor mijn eigen gevoel is dit staatje representatief, ook rekening houdend met een ontwikkelaar die veel aandacht nodig heeft.
Gaarne jullie spoedige blik op deze rekensom zodat [REDACTED] dit mee kan nemen in de AO.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2



: [redacted]

@: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 4 februari 2021 17:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: schuttevarkade aandachtspunten plankosten

Met vriendelijke groet,

[redacted] van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 4 februari 2021 13:53
Aan: [redacted]
Onderwerp: schuttevarkade aandachtspunten plankosten

Hoi [redacted]

Hierbij een aantal aandachtspunten ter bepaling van de plankosten
Opgemerkt wordt dat deze lijst niet uitputtend is, of dat alles van toepassing is.

overleg toetsing parkeernorm
overleg toetsing inrichtingsplan
overleg toetsing uitvoeringsplan
toetsing technisch inrichtingsplan/bestek
overleg tijdens bouw over effecten alg belang/openbare ruimte
kec
klachtenafhandeling tijdelijke situatie en toetsen beheerplan tijdelijke situatie
overleg tijdelijke situatie/fasering/logisiteik/controleren aanleg praktisch overlg
toetsen sloopplan/asbestplan/communicatie
kosten sluiten ao
beoordelen of ontwerp deels in eigendom/beheer kan worden overgenomen
tpve beoordelen
afspraken beheerskosten
overdracht grond gemeente naar onwikkelaar
architectenkeuze en bouwplanbegeleiding
toetsen beheerplan
overleg kec
omgevingsmanagement/communicatie
algehele en inhoudelijke organisatorische aansturen iom communicatie/besluitvorming/bestuurlijk overleg projectleiding (incl fin.
Vastgoedadviesur

O ja, en dan zitten we ook nog met het toetsen van het bestemmingsplan.

Hartelijke groet,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 3 maart 2021 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - plankosten
Bijlagen: PlankostenAOSchuttevaerkade inschatting [REDACTED] vs [REDACTED] reactie MV.XLSX; 201005 In rekening te brengen plankosten voor Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand in het stuk aangegeven mijn opmerkingen.

Verder had ik in het verleden zie bijgaand stuk al een vergelijking gemaakt met andere plannen en daarmee lijken de plankosten helemaal niet aan de hoge kant.

Had nog wel de vraag of er bij de raming ook rekening gehouden met commitment van de diverse disciplines?

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 17 februari 2021 8:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED]

Ok helemaal goed. Dank hebben we het er volgende week over.

Ondertussen ga ik achterhalen hoeveel uren nodig zijn voor de bouwplanbegeleiding.

Succes met de jaarafsluiting!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 17 februari 2021 6:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED]

Vanwege werkzaamheden tav de jaarafsluiting heb ik niet eerder tijd dan volgende week om hiernaar te kijken. Bouwplanbegeleiding nemen we normaal mee in een anterieure overeenkomst.

Maar nogmaals kan er pas volgende week naar kijken.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: [Redacted] 16 februari 2021 16:01
Aan: [Redacted]
Onderwerp: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [Redacted]

Vraagje, is het gebruikelijk om de kosten voor de begeleiding van de bouw mee te nemen in een anterieure overeenkomst?

Nemen we daar kosten voor op of niet?

[Redacted] heeft gekeken naar de plannen en komt tot totale kosten van: € [Redacted] Dat is puur ambtelijke begeleiding voor het bestemmingsplan.

Persoonlijk vind ik dat wat aan de hoge kant.

Echter, als ik zelf een raming maak en ik neem de bouwbegeleiding mee (a 33 weken van 8 uur per week) kom ik zelf ook uit op € [Redacted] Nog steeds een buitengewoon hoog bedrag.

Als ik de bouwplanbegeleiding eruit haal kom ik uit € [Redacted] Dat lijkt mij al redelijker.

Nogmaals, dat is exclusief de kosten voor toetsen van het (voor) ontwerpbestemmingsplan en procedurekosten. Die kosten heeft [Redacted] in beeld gebracht.

Hoor graag hoe jij dit zit.

In de bijlage het overzicht zoals opgebouwd.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [Redacted]

Gemeente Zwolle

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 5 maart 2021 13:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED]

Dank voor de feedback.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik er zelf niet echt wat mee kan. [REDACTED] moet een bedrag opnemen voor de plankosten voor de Schuttevaerkade, jij hebt opmerkingen gemaakt op onze ramingen. Ik weet nu niet was wijsheid is voor het vervolg.

Daarom stel ik voor om gewoon [REDACTED] zijn bedrag te voor de totale proceskosten te gebruiken(€ [REDACTED]). Dat is exclusief planbegeleidingskosten (bestemmingsplan) en procedurekosten.

Overigens zouden de plannen eigenlijk al zover moeten zijn dat enkel het bestemmingsplanproces doorlopen zou moeten worden dus zou er eigenlijk helemaal geen sprake moeten zijn van (significante) proceskosten.

Maargoed, het zal nodig zijn..

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 3 maart 2021 11:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Bijgaand in het stuk aangegeven mijn opmerkingen.

Verder had ik in het verleden zie bijgaand stuk al een vergelijking gemaakt met andere plannen en daarmee lijken de plankosten helemaal niet aan de hoge kant.

Had nog wel de vraag of er bij de raming ook rekening gehouden met commitment van de diverse disciplines?

Hartelijke groet,

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 februari 2021 8:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED]

Ok helemaal goed. Dank hebben we het er volgende week over.
Ondertussen ga ik achterhalen hoeveel uren nodig zijn voor de bouwplanbegeleiding.

Succes met de jaarafsluiting!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 17 februari 2021 6:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED]

Vanwege werkzaamheden tav de jaarafsluiting heb ik niet eerder tijd dan volgende week om hiernaar te kijken.
Bouwplanbegeleiding nemen we normaal mee in een anterieure overeenkomst.

Maar nogmaals kan er pas volgende week naar kijken.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 16 februari 2021 16:01
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - plankosten

Hoi [REDACTED]

Vraagje, is het gebruikelijk om de kosten voor de begeleiding van de bouw mee te nemen in een anterieure overeenkomst?

Nemen we daar kosten voor op of niet?

[REDACTED] heeft gekeken naar de plannen en komt tot totale kosten van: € [REDACTED] Dat is puur ambtelijke begeleiding voor het bestemmingsplan.

Persoonlijk vind ik dat wat aan de hoge kant.

Echter, als ik zelf een raming maak en ik neem de bouwbegeleiding mee (a 33 weken van 8 uur per week) kom ik zelf ook uit op € [REDACTED] Nog steeds een buitengewoon hoog bedrag.

Als ik de bouwplanbegeleiding eruit haal kom ik uit € [REDACTED] Dat lijkt mij al redelijker.

Nogmaals, dat is exclusief de kosten voor toetsen van het (voor) ontwerpbestemmingsplan en procedurekosten. Die kosten heeft [REDACTED] in beeld gebracht.

Hoor graag hoe jij dit zit.
In de bijlage het overzicht zoals opgebouwd.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 9 maart 2021 10:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en rest,

Nee ik heb daar eigenlijk geen rekening rekening mee gehouden.
Bedoel je dat we dat bedrag van de totale proceskosten af moeten halen?

Ik vind persoonlijk nog steeds +100k voor procesbegeleiding voor een plan dat al ver genoeg uitgewerkt zou moeten zijn dat enkel de bestemmingsplanstukken getoetst moeten worden, erg erg erg veel geld.
Is dat normaal dat er in deze fase nog zoveel proceskosten worden gerekend aan een partij? Ik bedoel: hebben wij er echt nog zoveel werk aan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 8 maart 2021 18:28
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Is bij onderstaande wel rekening gehouden met het bedrag wat zij reeds betaald hebben a [REDACTED] ?

Zij gaan hier sowieso vragen over stellen, dus ik zou zeker een onderbouwing maken en uitsplitsen.
Is er met [REDACTED] naar gekeken?

@ [REDACTED] ik heb nog geen tijd gehad naar het concept te kijken. Probeer ik zsm



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T: [REDACTED]
@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 3 maart 2021 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste collega's,

Bijgevoegd het eerste concept.

@ [REDACTED] het aantal m² in de verkoop tekening is 153 elders spreken we van 153,4 en 153,8. Heb wel gewoon de verkoopprijs van [REDACTED] overgenomen.

@ [REDACTED] @ [REDACTED] van het grootste gedeelte van de exploitatiebijdrage weet ik niet onder welk artikellid het past. Aan mij is doorgegeven:

- een vergoeding voor de **procedurele begeleiding** van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] uro).

Ik wil het graag opnemen onder zoals het is opgeschreven door [REDACTED] omdat geen uitsplitsing werd gemaakt in het bedrag wat dan de kosten voor de bouwbegeleiding zijn en wat dan procedureel en wat projectbegeleiding en de uitsplitsingen van deze componenten in het model verwijderen; danwel het bedrag uitgesplitst krijgen (als het om boekhoudkundige redenen zo moet opdat elke afdeling netjes zijn gemaakte kosten (deels) terugkrijgt).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 9 maart 2021 11:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade
Bijlagen: 20.06.18 getekende verlenging intentieovereenkomst d.d. 12.05.20.pdf;
PlankostenSchuttevaerkade.pdf

Hoi [REDACTED]

Eens, vandaar ook mijn vraag. Wat gaan wij doen voor dat bedrag?

Ik zie nu dit:

- Als bijdrage aan de gemeentelijke kosten is de Ontwikkelaar een totaal bedrag van € [REDACTED] (zegge: honderd [REDACTED] [REDACTED] euro) verschuldigd.
 - De in lid a genoemde exploitatiebijdrage is als volgt opgebouwd:
 - een vergoeding voor het beoordelen van het door de Ontwikkelaar opgestelde (voor)ontwerp bestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro); **Zie ook offerte, zitten echt al heel veel uren voor vakafdelingen in . Is hier rekening mee gehouden in de offerte?**
 - een vergoeding voor het in procedure brengen van het (voor)ontwerpbestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] [REDACTED] euro);
 - een vergoeding voor de procedurele begeleiding van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] [REDACTED] euro). **Hoe is dit bedrag opgebouwd?**

In het voortraject hebben wij aangegeven dat wij al veel hebben gedaan in het kader van het [REDACTED] Toetsten onderzoeken etc. Heel veel discussie gehad over wat zij dan nog zouden moeten vergoeden na het SOP tot aan bestemmingsplan aan ambtelijke plankosten. Daar hadden wij toen nog geen zicht op.

Zij hebben voor afgelopen jaar [REDACTED] betaald.

@ [REDACTED] is dit bedrag ook daadwerkelijk betaald? Zou in 2 keer worden betaald.

Er zou dus nu ook gekeken moeten worden of wij dit bedrag in zijn geheel hebben besteed, anders moet het restant sowieso verrekend worden. Hebben wij de geraamde uren ook gebruikt?

Maar deze bedragen zo op tafel leggen, gaat heel erg veel discussie opleveren als dit niet onderbouwd is. Dat zou namelijk betekenen [REDACTED] = totaal [REDACTED]

Op basis waarvan is deze raming gemaakt? is daarbij al gekeken naar wat wij nu al hebben gedaan/beoordeeld ikv beoordeling SOP? En wat er nog nodig is voor de volgende stap?

Als de [REDACTED] toe te schrijven is aan projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding, dan zal je ook moeten beschrijven wat wij daarvoor doen in die fase.

Mijn advies zou zijn om dit echt eerst goed te onderzoeken en te onderbouwen!



met vriendelijke groet

Zwolle

strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : [redacted]
@: [redacted]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: 9 maart 2021 10:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [redacted] en rest,

Nee ik heb daar eigenlijk geen rekening rekening mee gehouden.
Bedoel je dat we dat bedrag van de totale proceskosten af moeten halen?

Ik vind persoonlijk nog steeds +100k voor procesbegeleiding voor een plan dat al ver genoeg uitgewerkt zou moeten zijn dat enkel de bestemmingsplanstukken getoetst moeten worden, erg erg veel geld.
Is dat normaal dat er in deze fase nog zoveel proceskosten worden gerekend aan een partij? Ik bedoel: hebben wij er echt nog zoveel werk aan?

Met vriendelijke groet,

van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 8 maart 2021 18:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [redacted] en [redacted]

Is bij onderstaande wel rekening gehouden met het bedrag wat zij reeds betaald hebben a [redacted] ?

Zij gaan hier sowieso vragen over stellen, dus ik zou zeker een onderbouwing maken en uitsplitsen.
Is er met [redacted] naar gekeken?

@ [redacted] ik heb nog geen tijd gehad naar het concept te kijken. Probeer ik zsm



strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T : [REDACTED]
@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 3 maart 2021 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste collega's,

Bijgevoegd het eerste concept.

@ [REDACTED] het aantal m² in de verkoop tekening is 153 elders spreken we van 153,4 en 153,8. Heb wel gewoon de verkoopprijs van [REDACTED] overgenomen.

@ [REDACTED] @ [REDACTED] van het grootste gedeelte van de exploitatiebijdrage weet ik niet onder welk artikellid het past. Aan mij is doorgegeven:

- een vergoeding voor de **procedurele begeleiding** van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro).

Ik wil het graag opnemen onder zoals het is opgeschreven door [REDACTED] omdat geen uitsplitsing werd gemaakt in het bedrag wat dan de kosten voor de bouwbegeleiding zijn en wat dan procedureel en wat projectbegeleiding en de uitsplitsingen van deze componenten in het model verwijderen; danwel het bedrag uitgesplitst krijgen (als het om boekhoudkundige redenen zo moet opdat elke afdeling netjes zijn gemaakte kosten (deels) terugkrijgt).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 10 maart 2021 11:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade
Bijlagen: absoluut minimum uren nodig voor schuttevaer.xlsx

Hoi allen,

Ik heb gekeken naar het absolute minimum aantal uren dat ik denk dat wij, los van de planologische procedure en procedurekosten, kwijt zijn om dit plan tot uitvoering te brengen.
Dan kom ik op totaal 81k uit, zie bijlage.

Antwoorden op de onderstaande vragen heb ik niet. [REDACTED] kan jij deze beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 9 maart 2021 11:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Eens, vandaar ook mijn vraag. Wat gaan wij doen voor dat bedrag?

Ik zie nu dit:

- Als bijdrage aan de gemeentelijke kosten is de Ontwikkelaar een totaal bedrag van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] g euro) verschuldigd.
 - De in lid a genoemde exploitatiebijdrage is als volgt opgebouwd:
 - een vergoeding voor het beoordelen van het door de Ontwikkelaar opgestelde (voor)ontwerp bestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro); **Zie ook offerte, zitten echt al heel veel uren voor vakafdelingen in . Is hier rekening mee gehouden in de offerte?**
 - een vergoeding voor het in procedure brengen van het (voor)ontwerpbestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro);
 - een vergoeding voor de procedurele begeleiding van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro). **Hoe is dit bedrag opgebouwd? Zie bijlage**

In het voortraject hebben wij aangegeven dat wij al veel hebben gedaan in het kader van het [REDACTED] Toetsten onderzoeken etc. Heel veel discussie gehad over wat zij dan nog zouden moeten vergoeden na het SOP tot aan bestemmingsplan aan ambtelijke plankosten. Daar hadden wij toen nog geen zicht op.

Zij hebben voor afgelopen jaar 40 [REDACTED] betaald.
@ [REDACTED] is dit bedrag ook daadwerkelijk betaald? Zou in 2 keer worden betaald.

Er zou dus nu ook gekeken moeten worden of wij dit bedrag in zijn geheel hebben besteed, anders moet het restant sowieso verrekend worden. Hebben wij de geraamde uren ook gebruikt?
Maar deze bedragen zo op tafel leggen, gaat heel erg veel discussie opleveren als dit niet onderbouwd is. Dat zou namelijk betekenen [REDACTED] = totaal [REDACTED]

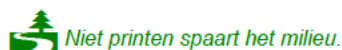
Op basis waarvan is deze raming gemaakt? is daarbij al gekeken naar wat wij nu al hebben gedaan/beoordeeld ikv beoordeling SOP? En wat er nog nodig is voor de volgende stap?
Als de [REDACTED] toe te schrijven is aan projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding, dan zal je ook moeten beschrijven wat wij daarvoor doen in die fase.

Mijn advies zou zijn om dit echt eerst goed te onderzoeken en te onderbouwen!

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: [REDACTED]
@: [REDACTED]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 9 maart 2021 10:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en rest,

Nee ik heb daar eigenlijk geen rekening rekening mee gehouden.
Bedoel je dat we dat bedrag van de totale proceskosten af moeten halen?

Ik vind persoonlijk nog steeds +100k voor procesbegeleiding voor een plan dat al ver genoeg uitgewerkt zou moeten zijn dat enkel de bestemmingsplanstukken getoetst moeten worden, erg erg veel geld.
Is dat normaal dat er in deze fase nog zoveel proceskosten worden gerekend aan een partij? Ik bedoel: hebben wij er echt nog zoveel werk aan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 8 maart 2021 18:28
Aan: [REDACTED]

CC: [redacted] [redacted]

Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [redacted] en [redacted]

Is bij onderstaande wel rekening gehouden met het bedrag wat zij reeds betaald hebben a [redacted] ?

Zij gaan hier sowieso vragen over stellen, dus ik zou zeker een onderbouwing maken en uitsplitsen.
Is er met [redacted] naar gekeken?

@ [redacted] ik heb nog geen tijd gehad naar het concept te kijken. Probeer ik zsm



[redacted]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: [redacted]
@: [redacted]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: [redacted] 3 maart 2021 16:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste collega's,

Bijgevoegd het eerste concept.

@ [redacted] het aantal m² in de verkoop tekening is 153 elders spreken we van 153,4 en 153,8. Heb wel gewoon de verkoopprijs van [redacted] overgenomen.

@ [redacted] @ [redacted] van het grootste gedeelte van de exploitatiebijdrage weet ik niet onder welk artikellid het past. Aan mij is doorgegeven:

- een vergoeding voor de **procedurele begeleiding** van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [redacted] (zegge: vierennegentigduizend [redacted] euro).

Ik wil het graag opnemen onder zoals het is opgeschreven door [redacted] omdat geen uitsplitsing werd gemaakt in het bedrag wat dan de kosten voor de bouwbegeleiding zijn en wat dan procedureel en wat projectbegeleiding en de uitsplitsingen van deze componenten in het model verwijderen; danwel het bedrag uitgesplitst krijgen (als het om boekhoudkundige redenen zo moet opdat elke afdeling netjes zijn gemaakte kosten (deels) terugkrijgt).

Er zou dus nu ook gekeken moeten worden of wij dit bedrag in zijn geheel hebben besteed, anders moet het restant sowieso verrekend worden. Hebben wij de geraamde uren ook gebruikt?
Maar deze bedragen zo op tafel leggen, gaat heel erg veel discussie opleveren als dit niet onderbouwd is. Dat zou namelijk betekenen [REDACTED] ??

Op basis waarvan is deze raming gemaakt? is daarbij al gekeken naar wat wij nu al hebben gedaan/beoordeeld ikv beoordeling SOP? En wat er nog nodig is voor de volgende stap?
Als de [REDACTED] toe te schrijven is aan projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding, dan zal je ook moeten beschrijven wat wij daarvoor doen in die fase.

Mijn advies zou zijn om dit echt eerst goed te onderzoeken en te onderbouwen!



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : [REDACTED]

@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 9 maart 2021 10:50
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en rest,

Nee ik heb daar eigenlijk geen rekening rekening mee gehouden.
Bedoel je dat we dat bedrag van de totale proceskosten af moeten halen?

Ik vind persoonlijk nog steeds +100k voor procesbegeleiding voor een plan dat al ver genoeg uitgewerkt zou moeten zijn dat enkel de bestemmingsplanstukken getoetst moeten worden, erg erg veel geld.
Is dat normaal dat er in deze fase nog zoveel proceskosten worden gerekend aan een partij? Ik bedoel: hebben wij er echt nog zoveel werk aan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 8 maart 2021 18:28
Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Is bij onderstaande wel rekening gehouden met het bedrag wat zij reeds betaald hebben a [REDACTED] ?

Zij gaan hier sowieso vragen over stellen, dus ik zou zeker een onderbouwing maken en uitsplitsen.
Is er met [REDACTED] naar gekeken?

@ [REDACTED] ik heb nog geen tijd gehad naar het concept te kijken. Probeer ik zsm



[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: [REDACTED]
@: [REDACTED]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 3 maart 2021 16:44
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste collega's,

Bijgevoegd het eerste concept.

@ [REDACTED] het aantal m² in de verkoop tekening is 153 elders spreken we van 153,4 en 153,8. Heb wel gewoon de verkoopprijs van [REDACTED] overgenomen.

@ [REDACTED] @ [REDACTED] van het grootste gedeelte van de exploitatiebijdrage weet ik niet onder welk artikellid het past. Aan mij is doorgegeven:

- een vergoeding voor de **procedurele begeleiding** van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] euro).

Ik wil het graag opnemen onder zoals het is opgeschreven door [REDACTED] omdat geen uitsplitsing werd gemaakt in het bedrag wat dan de kosten voor de bouwbegeleiding zijn en wat dan procedureel en wat projectbegeleiding en de uitsplitsingen van deze componenten in het model verwijderen; danwel het bedrag uitgesplitst krijgen (als het om boekhoudkundige redenen zo moet opdat elke afdeling netjes zijn gemaakte kosten (deels) terugkrijgt).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 11 maart 2021 09:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade
Bijlagen: Plankosten AOSchuttevaerkade DEF.xlsx

Ben toch wat hoger gaan zitten. Realistische inschatting zou ik zeggen. Komt dicht in de buurt van wat jij eerder heb ingeschat.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 11 maart 2021 9:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Hierbij zoals toegezegd de definitieve inschatting van de proceskosten voor Schuttevaerkade. Dit staat nog los van de plankosten van [REDACTED] en die 40k die we al op hebben gemaakt moet hier NIET vanaf gehaald worden.
@ Rest: dit is het geworden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] van [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 9 maart 2021 11:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Eens, vandaar ook mijn vraag. Wat gaan wij doen voor dat bedrag?

Ik zie nu dit:

- Als bijdrage aan de gemeentelijke kosten is de Ontwikkelaar een totaal bedrag van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] euro) verschuldigd.
 - De in lid a genoemde exploitatiebijdrage is als volgt opgebouwd:
 - een vergoeding voor het beoordelen van het door de Ontwikkelaar opgestelde (voor)ontwerp bestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] [REDACTED] euro); Zie ook offerte, zitten

echt al heel veel uren voor vakafdelingen in . Is hier rekening mee gehouden in de offerte?

- een vergoeding voor het in procedure brengen van het (voor)ontwerpbestemmingsplan voor zover dit ziet op het exploitatiegebied ter hoogte van € [redacted] zegge: [redacted] euro;
- een vergoeding voor de procedurele begeleiding van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [redacted] (zegge: [redacted] euro). Hoe is dit bedrag opgebouwd?

In het voortraject hebben wij aangegeven dat wij al veel hebben gedaan in het kader van het [redacted] Toetsten onderzoeken etc. Heel veel discussie gehad over wat zij dan nog zouden moeten vergoeden na het SOP tot aan bestemmingsplan aan ambtelijke plankosten. Daar hadden wij toen nog geen zicht op.

Zij hebben voor afgelopen jaar [redacted] betaald.

@ [redacted] is dit bedrag ook daadwerkelijk betaald? Zou in 2 keer worden betaald.

Er zou dus nu ook gekeken moeten worden of wij dit bedrag in zijn geheel hebben besteed, anders moet het restant sowieso verrekend worden. Hebben wij de geraamde uren ook gebruikt?

Maar deze bedragen zo op tafel leggen, gaat heel erg veel discussie opleveren als dit niet onderbouwd is. Dat zou namelijk betekenen [redacted] ??

Op basis waarvan is deze raming gemaakt? is daarbij al gekeken naar wat wij nu al hebben gedaan/beoordeeld ikv beoordeling SOP? En wat er nog nodig is voor de volgende stap?

Als de [redacted] toe te schrijven is aan projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding, dan zal je ook moeten beschrijven wat wij daarvoor doen in die fase.

Mijn advies zou zijn om dit echt eerst goed te onderzoeken en te onderbouwen!



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T: [redacted]

@: [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]

Verzonden: 9 maart 2021 10:50

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [redacted] en rest,

Nee ik heb daar eigenlijk geen rekening rekening mee gehouden.

Bedoel je dat we dat bedrag van de totale proceskosten af moeten halen?

Ik vind persoonlijk nog steeds +100k voor procesbegeleiding voor een plan dat al ver genoeg uitgewerkt zou moeten zijn dat enkel de bestemmingsplanstukken getoetst moeten worden, erg erg erg veel geld.
Is dat normaal dat er in deze fase nog zoveel proceskosten worden gerekend aan een partij? Ik bedoel: hebben wij er echt nog zoveel werk aan?

Met vriendelijke groet,

van [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 8 maart 2021 18:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [redacted] en [redacted]

Is bij onderstaande wel rekening gehouden met het bedrag wat zij reeds betaald hebben a [redacted] ?

Zij gaan hier sowieso vragen over stellen, dus ik zou zeker een onderbouwing maken en uitsplitsen.
Is er met [redacted] naar gekeken?

@ [redacted] ik heb nog geen tijd gehad naar het concept te kijken. Probeer ik zsm

 met vriendelijke groet 

[redacted]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: [redacted]
@: [redacted]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: 3 maart 2021 16:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: eerste concept anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste collega's,

Bijgevoegd het eerste concept.

@ [redacted] het aantal m² in de verkoop tekening is 153 elders spreken we van 153,4 en 153,8. Heb wel gewoon de verkoopprijs van [redacted] overgenomen.

@ [redacted] @ [redacted] van het grootste gedeelte van de exploitatiebijdrage weet ik niet onder welk artikellid het past. Aan mij is doorgegeven:

- een vergoeding voor de procedurele begeleiding van het project tot het indienen van het voorontwerp bestemmingsplan, projectbegeleiding tot start uitvoering en bouwbegeleiding ter hoogte van € [REDACTED] (zegge: [REDACTED] [REDACTED] euro).

Ik wil het graag opnemen onder zoals het is opgeschreven door [REDACTED] omdat geen uitsplitsing werd gemaakt in het bedrag wat dan de kosten voor de bouwbegeleiding zijn en wat dan procedureel en wat projectbegeleiding en de uitsplitsingen van deze componenten in het model verwijderen; danwel het bedrag uitgesplitst krijgen (als het om boekhoudkundige redenen zo moet opdat elke afdeling netjes zijn gemaakte kosten (deels) terugkrijgt).

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 30 maart 2021 21:12
Aan: [REDACTED] van [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie
Bijlagen: 210330 Participatieverslag maart 2021 Schuttevaerkade.docx; 210301 Nieuwsbrief Schuttevaerkade (nummer 4) Slokker vastgoed.pdf; 210330 Memo Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage van deze mail de concept PFO stukken voor behandeling op het PFO van wethouder [REDACTED] op [REDACTED] 12 april. Hierin wordt een terugkoppeling gegeven van de gesprekken met bewoners over de plannen van de Schuttevaerkade. Deze gesprekken vonden [REDACTED] 25 maart plaats. Het waren prettige gesprekken. Niet alle zorgen konden worden weggenomen en enkele bewoners gaan waarschijnlijk ook bezwaar maken tegen de hoogbouw. Echter werd de manier waarop de ontwikkelaar en gemeente quote 'open kaart spelen' wel zeer gewaardeerd. Wij blijven goed in contact met deze bewoners en ook zichtbaar en benaderbaar voor eventuele toekomstige belanghebbende zodat wij, ook als het gaat om het uitten van weerstand, wel goed bereikbaar zijn.

Bij de stukken is een participatieverslag en de nieuwsbrief van de ontwikkelaar opgenomen. Indien jullie hier vragen/opmerkingen of verbeterpunten op hebben, dan **verneem ik deze graag voor [REDACTED] 6 april** zodat ik de stukken eventueel kan aanpassen en op route kan brengen naar het vooroverleg en PFO met de wethouder.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 30 maart 2021 21:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie
Bijlagen: 210330 Participatieverslag maart 2021 Schuttevaerkade.docx; 210301 Nieuwsbrief Schuttevaerkade (nummer 4) Slokker vastgoed.pdf; 210330 Memo Schuttevaerkade.docx

Dacht neem je hier nog even in mee, vind je misschien wel leuk om nog mee te krijgen :)



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 30 maart 2021 21:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> van <[REDACTED]> van [REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage van deze mail de concept PFO stukken voor behandeling op het PFO van wethouder [REDACTED] op [REDACTED] 12 april. Hierin wordt een terugkoppeling gegeven van de gesprekken met bewoners over de plannen van de Schuttevaerkade. Deze gesprekken vonden [REDACTED] 25 maart plaats. Het waren prettige gesprekken. Niet alle zorgen konden worden weggenomen en enkele bewoners gaan waarschijnlijk ook bezwaar maken tegen de hoogbouw. Echter werd de manier waarop de ontwikkelaar en gemeente quote 'open kaart spelen' wel zeer gewaardeerd. Wij blijven goed in contact met deze bewoners en ook zichtbaar en benaderbaar voor eventuele toekomstige belanghebbende zodat wij, ook als het gaat om het uitten van weerstand, wel goed bereikbaar zijn.

Bij de stukken is een participatieverslag en de nieuwsbrief van de ontwikkelaar opgenomen. Indien jullie hier vragen/opmerkingen of verbeterpunten op hebben, dan verneem ik deze graag voor [REDACTED] 6 april zodat ik de stukken eventueel kan aanpassen en op route kan brengen naar het vooroverleg en PFO met de wethouder.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 31 maart 2021 11:55
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - welstand

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Is de Schuttevaerkade eigenlijk ooit afgestemd met welstand? En is daar iets van een verslag van o.i.d.?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 2 april 2021 11:47
Aan: [REDACTED] van [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Hallo [REDACTED]

Dank voor jouw mail. Akkoord om de stukken op route te brengen naar het vooroverleg en PFO met de wethouder.

Goed voorstel. Fijn dat de gesprekken met de buurt goed zijn verlopen.

Fijne Paasdagen,

Gr [REDACTED]

PS volgende week graag even afstemmen of ik ook aanschuif bij pfo

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 30 maart 2021 21:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> van [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> van [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage van deze mail de concept PFO stukken voor behandeling op het PFO van wethouder [REDACTED] op [REDACTED] 12 april. Hierin wordt een terugkoppeling gegeven van de gesprekken met bewoners over de plannen van de Schuttevaerkade. Deze gesprekken vonden [REDACTED] 25 maart plaats. Het waren prettige gesprekken. Niet alle zorgen konden worden weggenomen en enkele bewoners gaan waarschijnlijk ook bezwaar maken tegen de hoogbouw. Echter werd de manier waarop de ontwikkelaar en gemeente quote 'open kaart spelen' wel zeer gewaardeerd. Wij blijven goed in contact met deze bewoners en ook zichtbaar en benaderbaar voor eventuele toekomstige belanghebbende zodat wij, ook als het gaat om het uitten van weerstand, wel goed bereikbaar zijn.

Bij de stukken is een participatieverslag en de nieuwsbrief van de ontwikkelaar opgenomen. Indien jullie hier vragen/opmerkingen of verbeterpunten op hebben, dan verneem ik deze graag voor [REDACTED] 6 april zodat ik de stukken eventueel kan aanpassen en op route kan brengen naar het vooroverleg en PFO met de wethouder.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] van
Verzonden: 6 april 2021 08:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Ha [REDACTED]

Helder stuk, van mijn kant geen opmerkingen. Hopelijk voldoende om door te kunnen gaan met besluitvorming rondom [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Datum: 30-03-2021 21:11 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage van deze mail de concept PFO stukken voor behandeling op het PFO van wethouder [REDACTED] op [REDACTED] 12 april. Hierin wordt een terugkoppeling gegeven van de gesprekken met bewoners over de plannen van de Schuttevaerkade. Deze gesprekken vonden [REDACTED] 25 maart plaats. Het waren prettige gesprekken. Niet alle zorgen konden worden weggenomen en enkele bewoners gaan waarschijnlijk ook bezwaar maken tegen de hoogbouw. Echter werd de manier waarop de ontwikkelaar en gemeente quote 'open kaart spelen' wel zeer gewaardeerd. Wij blijven goed in contact met deze bewoners en ook zichtbaar en benaderbaar voor eventuele toekomstige belanghebbende zodat wij, ook als het gaat om het uitten van weerstand, wel goed bereikbaar zijn.

Bij de stukken is een participatieverslag en de nieuwsbrief van de ontwikkelaar opgenomen. Indien jullie hier vragen/opmerkingen of verbeterpunten op hebben, dan verneem ik deze graag voor [REDACTED] 6 april zodat ik de stukken eventueel kan aanpassen en op route kan brengen naar het vooroverleg en PFO met de wethouder.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED] van [REDACTED]

[Redacted]

Gemeente Zwolle

[Redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 6 april 2021 10:47
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Hoi [REDACTED]

Mooi mooi. Ik hoop het ook! Ik ga de stukken dan vandaag doorzetten ter bespreking volgende week. Dank.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] van <[REDACTED]> van [REDACTED]
Verzonden: 6 april 2021 08:55
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Ha [REDACTED]

Helder stuk, van mijn kant geen opmerkingen. Hopelijk voldoende om door te kunnen gaan met besluitvorming rondom [REDACTED]

Gr. [REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[REDACTED]" <[REDACTED]>
Datum: 30-03-2021 21:11 (GMT+01:00)
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]> [REDACTED] van "[REDACTED]" <[van](#)>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - PFO stukken participatie

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In de bijlage van deze mail de concept PFO stukken voor behandeling op het PFO van wethouder [REDACTED] op [REDACTED] 12 april. Hierin wordt een terugkoppeling gegeven van de gesprekken met bewoners over de plannen van de Schuttevaerkade. Deze gesprekken vonden [REDACTED] 25 maart plaats. Het waren prettige gesprekken. Niet alle zorgen konden worden weggenomen en enkele bewoners gaan waarschijnlijk ook bezwaar maken tegen de hoogbouw. Echter werd de manier waarop de ontwikkelaar en gemeente quote 'open kaart spelen' wel zeer gewaardeerd. Wij blijven goed in contact met deze bewoners en ook zichtbaar en benaderbaar voor eventuele toekomstige belanghebbende zodat wij, ook als het gaat om het uitten van weerstand, wel goed bereikbaar zijn.

Bij de stukken is een participatieverslag en de nieuwsbrief van de ontwikkelaar opgenomen. Indien jullie hier vragen/opmerkingen of verbeterpunten op hebben, dan verneem ik deze graag voor [REDACTED] 6 april zodat ik de stukken eventueel kan aanpassen en op route kan brengen naar het vooroverleg en PFO met de wethouder.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 13 april 2021 12:54
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken
Bijlagen: 210413 Beslisnota College transformatie Schuttevaerkade 80-88.docx; 210413 Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx; 210413 Memo Schuttevaerkade.docx

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Gister zijn de uitkomsten van de gesprekken met buurtbewoners rondom de Schuttevaerkade 80-88 besproken met wethouder [REDACTED]

De wethouder was blij terug te lezen hoe de gesprekken waren verlopen en voelde zich er nu comfortabel bij om de beslisnota ter vaststelling van het SOP door te zetten naar het college en de raad.

Deze stukken hoefde enkel ter kennisname geagendeerd te worden bij de wethouder voor volgende week. In dat geval kunnen de stukken direct de volgende dag besproken worden in het college.

In de bijlage vinden jullie de aangepaste stukken. Deze zijn exact hetzelfde als de eerder opgestelde stukken op de gele alinea's na (zie beslisnota voor de raad).

Ik verneem graag jullie reactie voor morgen 11.00 zodat ik het op tijd kan agenderen zodat het nog langs het vooroverleg kan en op tijd is ingediend voor het college.

Ik weet dat het erg kort dag is, waarvoor excuus. Echter wordt het anders weer 3 weken later (volgende week is er geen pfo).

@ [REDACTED] ik bel je zo voor verdere inhoudelijke afstemming en afstemming over eventuele persstukken.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED] van
Verzonden: 13 april 2021 13:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken
Bijlagen: concept raad beslisnota versie [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED]

Ziet er prima uit. Heb nog een paar suggesties/correcties. Heb het in de tekst aangegeven. Bij inleiding staat dat in 1901 de bovenbouw is gesloopt en in 1827 de onderbouw. Klopt volgens mij niet; moet dat niet 1801 zijn?

Algemene opmerking; in tekst wel aandacht voor het programmatische gedeelte maar staat niet in hoeverre we voldoen (of niet) aan de 30/40/30. Roept wel de vraag op. Dus mijn suggestie zou zijn hier openheid over te geven.

PS in collegebesluit staan een paar spellingsfoutjes (schuttevaerkade).

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 13 april 2021 12:54
Aan: [REDACTED] van <[REDACTED]> van [REDACTED] <[REDACTED]>
<[REDACTED]> <[REDACTED]> Stenfert@ [REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken

Beste [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Gister zijn de uitkomsten van de gesprekken met buurtbewoners rondom de Schuttevaerkade 80-88 besproken met wethouder [REDACTED]

De wethouder was blij terug te lezen hoe de gesprekken waren verlopen en voelde zich er nu comfortabel bij om de beslisnota ter vaststelling van het SOP door te zetten naar het college en de raad.

Deze stukken hoefde enkel ter kennisname geagendeerd te worden bij de wethouder voor volgende week. In dat geval kunnen de stukken direct de volgende dag besproken worden in het college.

In de bijlage vinden jullie de aangepaste stukken. Deze zijn exact hetzelfde als de eerder opgestelde stukken op de gele alinea's na (zie beslisnota voor de raad).

Ik verneem graag jullie reactie voor morgen 11.00 zodat ik het op tijd kan agenderen zodat het nog langs het vooroverleg kan en op tijd is ingediend voor het college.

Ik weet dat het erg kort dag is, waarvoor excuus. Echter wordt het anders weer 3 weken later (volgende week is er geen pfo).

@ [REDACTED] ik bel je zo voor verdere inhoudelijke afstemming en afstemming over eventuele persstukken.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 13 april 2021 21:28
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken
Bijlagen: 210413 Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx; 210413 Beslisnota College transformatie Schuttevaerkade 80-88.docx

Beste mensen,

Ten eerste wil ik hierbij mijn verpletterende dank uitten.

Ik sta er zelf wel beetje van te kijken dat ik de onderstaande mail vandaag stuurde en tevens vandaag al van bijna iedereen reactie heb! Fantastisch!

Fijn dat jullie de tijd hebben genomen om het stuk van de nodige verbeterpunten te voorzien.
Het stuk is dan ook aangepast op basis van al jullie input (zie bijlage).

@ [REDACTED] volgens mij had jij vandaag/morgen een spoedje. Zodoende doe ik de aanname ik dat de onderstaande deadline voor jou niet haalbaar is.

Ik ga het stuk zo op route brengen, als later blijkt dat aanpassingen/verbeterpunten zijn dan kan ik het stuk tot de deadline altijd nog wijzigingen in ibabs.

Nogmaals dank!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 13 april 2021 12:54
Aan: [REDACTED] van [REDACTED] van [REDACTED] <[REDACTED]>
<[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]> Stenfert@ [REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken

Beste [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]

Gister zijn de uitkomsten van de gesprekken met buurtbewoners rondom de Schuttevaerkade 80-88 besproken met wethouder [REDACTED]

De wethouder was blij terug te lezen hoe de gesprekken waren verlopen en voelde zich er nu comfortabel bij om de beslisnota ter vaststelling van het SOP door te zetten naar het college en de raad.

Deze stukken hoefde enkel ter kennisname geagendeerd te worden bij de wethouder voor volgende week. In dat geval kunnen de stukken direct de volgende dag besproken worden in het college.

In de bijlage vinden jullie de aangepaste stukken. Deze zijn exact hetzelfde als de eerder opgestelde stukken op de gele alinea's na (zie beslisnota voor de raad).

Ik verneem graag jullie reactie voor morgen 11.00 zodat ik het op tijd kan agenderen zodat het nog langs het vooroverleg kan en op tijd is ingediend voor het college.

Ik weet dat het erg kort dag is, waarvoor excuus. Echter wordt het anders weer 3 weken later (volgende week is er geen pfo).

@ [redacted] ik bel je zo voor verdere inhoudelijke afstemming en afstemming over eventuele persstukken.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 14 april 2021 10:13
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken
Bijlagen: concept raad beslisnota versie [REDACTED] + opm RL.docx

Hoi [REDACTED]

Ook van mijn kant: prima nota.
In de bijlage een aantal tekstuele aanpassingen.

Wel nog een procesmatige vraag:
Zijn de financiële gevolgen welke worden geborgd in de anterieure overeenkomst, al besproken met de ontwikkelaar?
Wat als er een meningsverschil over bijvoorbeeld kostenverhaal ontstaat?
Moet dit 'risico' niet in de beslisnota netjes omschreven worden. En zijn er ook nog andere risico's in de vervolgstappen die genoemd moeten worden?

Mvg [REDACTED]

Van: [REDACTED] van <[REDACTED]> van [REDACTED]
Verzonden: 13 april 2021 13:59
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
<[REDACTED]> Stenfert, Marieke <[REDACTED]> Stenfert@[REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken

Hoi [REDACTED]

Ziet er prima uit. Heb nog een paar suggesties/correcties. Heb het in de tekst aangegeven. Bij inleiding staat dat in 1901 de bovenbouw is gesloopt en in 1827 de onderbouw. Klopt volgens mij niet; moet dat niet 1801 zijn?

Algemene opmerking; in tekst wel aandacht voor het programmatische gedeelte maar staat niet in hoeverre we voldoen (of niet) aan de 30/40/30. Roept wel de vraag op. Dus mijn suggestie zou zijn hier openheid over te geven.

PS in collegebesluit staan een paar spellingsfoutjes (schuttevaerkade).

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 13 april 2021 12:54
Aan: [REDACTED] van <[REDACTED]> van [REDACTED] <[REDACTED]>
<[REDACTED]> Stenfert@[REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - College & Raadsstukken

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Gister zijn de uitkomsten van de gesprekken met buurtbewoners rondom de Schutteavaerkade 80-88 besproken met wethouder [REDACTED]

De wethouder was blij terug te lezen hoe de gesprekken waren verlopen en voelde zich er nu comfortabel bij om de beslisnota ter vaststelling van het SOP door te zetten naar het college en de raad.

Deze stukken hoefde enkel ter kennisname geagendeerd te worden bij de wethouder voor volgende week. In dat geval kunnen de stukken direct de volgende dag besproken worden in het college.

In de bijlage vinden jullie de aangepaste stukken. Deze zijn exact hetzelfde als de eerder opgestelde stukken op de gele alinea's na (zie beslisnota voor de raad).

Ik verneem graag jullie reactie voor morgen 11.00 zodat ik het op tijd kan agenderen zodat het nog langs het vooroverleg kan en op tijd is ingediend voor het college.

Ik weet dat het erg kort dag is, waarvoor excuus. Echter wordt het anders weer 3 weken later (volgende week is er geen pfo).

@ [REDACTED] ik bel je zo voor verdere inhoudelijke afstemming en afstemming over eventuele persstukken.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 15 april 2021 12:46
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - aangepaste stukken PFO [REDACTED] & College - 19/20 april
Bijlagen: 210415 Beslisnota Raad transformatie Schuttevaerkade - [REDACTED].docx

Beste [REDACTED]

Hierbij zoals zojuist telefonisch aangekondigd de gewijzigde stukken voor het PFO van wethouder [REDACTED] van 19 april (staat geagendeerd als ter kennisname) en het college 20 april.
De stukken zijn gewijzigd naar aanleiding van behandeling in het PFO vooroverleg.
Er zijn enkel wijzigingen aangebracht in de beslisnota voor de raad, dit is dan ook het enige document dat vervangen moet worden.

Dank je wel dat dit nog kan op deze manier. De wijzigingen zijn klein maar maken het stuk wel net weer dat stukje scherper en beter:).

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 23 april 2021 11:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie onderstaande vragen van Lennart Hartman (GroenLinks).
Willen jullie zijn vragen beantwoorden? Graag de griffie een cc van de beantwoording.
Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
T: [REDACTED]
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 23 april 2021 09:47
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Fwd: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Dag mensen van de griffie,

Onderstaande persbericht heeft mij een beetje verrast, van daaruit heb ik enkele vragen. Ik ben namelijk persoonlijk ook omwonende en heb geen uitnodiging gehad voor informatieavonden, graag zou ik hier wat meer informatie over krijgen. Hoe is dit traject gelopen en hoe kunnen omwonenden hier alsnog bij aansluiten?

Daarnaast heb ik de vraag of er naast vernieuwing ook gekeken is naar transformatie of opwaardering van het huidige casco van deze panden zoals ook verderop met een soortgelijk pand is gebeurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED] Groenlinks
Zwolle

----- Original Message -----

Subject: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen
Date: 2021-04-23 09:39

[REDACTED] Persberichten - Gemeente Zwolle [REDACTED]
To: [REDACTED] @ [REDACTED]

23 april 2021

College legt plan voor aan de gemeenteraad

Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Er liggen plannen om het kantoorgebouw aan de Schuttervaerkade 80-88 in Zwolle te vervangen voor nieuwe woningen. Om dit mogelijk te maken, heeft vastgoedontwikkelaar Slokker in overleg met de gemeente een stedenbouwkundig ontwikkelplan opgesteld. Het college legt dit plan nu voor aan de gemeenteraad. Die neemt uiteindelijk een besluit over het voorgestelde plan.

Het betreffende kantoorgebouw komt uit 1976. Het plan is om op deze locatie ruim honderd woningen te realiseren. Als de raad instemt met het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan, is wijziging van het bestemmingsplan de volgende stap. Daarover neemt de raad vervolgens ook een besluit. Als de raad akkoord gaat met het gewijzigde bestemmingsplan kan de bouw mogelijk in 2022 starten.

Woningen in plaats van kantoren

De vraag naar woningen in Zwolle is hoog. Lege kantoorruimte vervangen voor woningen vermindert de druk op de woningmarkt. Het kantoorgebouw aan de Schuttevaerkade 80-88 ligt aan de stadsgracht en heeft uitzicht op de middeleeuwse binnenstad. Het is hiermee voor veel mensen een mooie locatie om te wonen.

Voor meerdere woningen zal een zogenaamde zelfbewoningsplicht gelden.

Dit voorkomt dat de huizen worden verkocht om vervolgens weer te verhuren. Door deze regel krijgen starters en mensen met een lager inkomen een betere kans op de Zwolse woningmarkt.

Nieuwbouw passend in de omgeving

Het ontwerp van de nieuwe woningen bestaat uit meerdere woongebouwen met verschillende hoogtes en groottes. Bij het ontwerpen van de woningen is gekeken naar de samenhang met de bebouwing in de omgeving, zoals de studentenappartementen aan het Talentenplein en de gebouwen aan de overzijde van het water in het Kraanbolwerk.

Woningen voor verschillende woonwensen

Het voorstel is om naast een aantal woningen met een eigen tuin, vooral verschillende appartementen te bouwen. Woningen in verschillende grootte en prijsklassen. Aanvankelijk zouden dit vooral middeldure en duurdere appartementen worden, maar dit is gewijzigd. De gemeente heeft met de ontwikkelaar afgesproken dat er ook goedkopere koopwoningen moeten worden gebouwd. Dat is nu in het voorgestelde plan opgenomen.

Meer groen

Nu er plannen liggen om deze plek aan te pakken, is er ook gekeken hoe dit gebied aantrekkelijker en groener kan worden. Bijvoorbeeld door auto's straks gedeeltelijk onder de nieuwe gebouwen te parkeren en te kiezen voor een groene omgeving tussen de gebouwen. In het stedenbouwkundig ontwikkelplan is dan ook een groenplan opgenomen. De openbare groene buitenruimte is straks een plek waar de bewoners elkaar kunnen ontmoeten. Tegelijkertijd zijn de planten en bloemen belangrijk om de biodiversiteit in Dieze te vergroten. Ook is er rekening gehouden met bijvoorbeeld hevige regenbuien, deze kunnen worden opgevangen in de binnentuin.

Er zijn veel open ruimtes tussen de gebouwen. Dit draagt bij aan een betere verbinding tussen de stadsgracht en de wijk Dieze. Hierbij wordt er vooruit gekeken om op termijn de singelstructuur langs de gracht te vergroenen. Door de positie van de gebouwen ontstaan er verschillende doorkijkjes, zodat er bijvoorbeeld zicht op het water van de stadsgracht ontstaat.

Omwonenden

Eind 2019 is voor omwonenden een informatieavond georganiseerd. Daarna zijn omwonenden, i.v.m. de coronamaatregelen, via nieuwsbrieven op de hoogte gehouden en vonden gesprekken digitaal plaats. De ontwikkelaar en de gemeente blijven omwonenden gedurende het verdere verloop van het project informeren en betrekken.

Vervolgstappen

Lees meer over het proces via www.schuttevaerkade.nl [1]

Noot voor de redactie, niet voor publicatie:

Bij vragen kunt u contact opnemen met [redacted]
[redacted]

[2]

Schuttevaerkade 1.jpg [2]
12.23 MB

[3]

Schuttevaerkade 2.jpg [3]
13.41 MB

Geen berichten meer ontvangen van ons? Klik hier [4]

Links:

[1]
<https://manage.pressmailings.com/click/?id=41703222&url=66634&signature=15Xvk87D3l8HGhnAM1ipwrh8qfl>

[2]
<https://manage.pressmailings.com/click/?id=41703222&url=66635&signature=JiaMPYP6Cgq7sg4iVNY4SNZbKCs>

[3]
<https://manage.pressmailings.com/click/?id=41703222&url=66636&signature=fokcMyLTV4tRRcbYdIVPdTLOYBw>

[4]
[https://manage.pressmailings.com/opt-out/?id=41703222&email=\[redacted\]&n%20\[redacted\]&signature=wtzy_mzUEiv4sZSi3Td9Zwxz_RQ](https://manage.pressmailings.com/opt-out/?id=41703222&email=[redacted]&n%20[redacted]&signature=wtzy_mzUEiv4sZSi3Td9Zwxz_RQ)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 6 mei 2021 08:36
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Ja eens, normaliter doen we natuurlijk ook overal 30/40/30. Echter zijn de afspraken die hier zijn gemaakt met de ontwikkelaar ouder dan dat beleid (2017 afspraken, beleid is uit 2019) en is destijds afgesproken dat middelduur en duur toegestaan was op deze plek wegens het grote aanbod sociale huurwoningen in de directe omgeving. De 20% goedkoop is daar later aan toegevoegd doen het beleid werd vastgesteld maar was dus niet strikt noodzakelijk als de ontwikkelaar zich zou hebben vastgehouden aan de eerdere afspraken uit 2017.

Zodoende, is 30/40/30 geen optie. De casus is nu dat zij werken met circa's, dat willen wij niet. In de anterieure overeenkomst moet het concreet zijn.

Mijn voorstel is om te werken met een maximale afwijking van 5% per wooncategorie. Dat wil zeggen: er worden nu 20 goedkope woningen gebouwd, dat mogen er met een afwijking van 5% uiteindelijk 19 of 21 worden. Wij gaan op basis van dit uitgangspunt het gesprek aan met de ontwikkelaar.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 4 mei 2021 16:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Volgens mij moeten wij ons niet laten verleiden om in een anterieure overeenkomst iets anders op te nemen dan de algemeen geldende beleidsuitgangspunten zoals vastgesteld door de gemeenteraad. In de Ontwikkelstrategie Wonen staat het volgende:

"...in iedere gebiedsontwikkeling de omgekeerde bewijslast uitgangspunt is van sturing door de gemeente. Dit houdt realisatie van een programma van '30-40-30' op gebiedsniveau in, tenzij de initiatiefnemer kan aantonen dat een andere verdeling beter is voor de wijk of het gebied."

Dit betekent niet dat we heel star zijn en het gesprek niet willen voeren over een andere verdeling passend bij de plek, maar wel dat we die flexibiliteit naar mijn mening niet al moeten opnemen/weggeven in een juridische overeenkomst.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 4 mei 2021 14:53

Aan: [redacted] <[redacted]>
[redacted]@[redacted]

Onderwerp: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [redacted]

Heb je hier al iemand over gesproken? Ik sprak mijn afdelingshoofd zojuist en we gaan niet akkoord met circa's. Ik ben benieuwd wat de afdeling wonen hiervan vindt maar ik zou zeggen: "Circa zoals omschreven in het SOP is max 5% meer of minder".

In het goedkope segment ("circa 20") worden dat er dan 19 of 21. Dat lijkt mij acceptabel.

@ [redacted] en @ [redacted] hoe kijken jullie hier tegenaan? De casus is dat Slokker vastgoed een 'circa aantal wonen' wil realiseren per segment (goedkoop, middelduur 1, middelduur 2 en duur). Zij willen dit ook zo vastleggen in de anterieure overeenkomst. Wij niet, wij willen concrete aantallen. Wat is jullie advies hierin? Ik zou wel wat ruimte willen geven maar mijn voorstel is 5%, maximaal 10%.

Wat nu is opgenomen als aantallen in het SOP:

De verdeling in het plan is als volgt:

- ca. 20 appartementen goedkope koop (ca. 20%)
- ca. 10 appartementen middelduur 1 koop (ca. 10%)
- ca. 30 appartementen middelduur 2 koop (ca. 25%)
- ca. 50 appartementen / woningen dure koop (ca. 45%)



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 3 mei 2021 11:32

Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst C&A

Ha [redacted]

Wat ik vergat te zeggen: dat er een ander juridische control moet doen is altijd al. Dat hebben we ook besproken bij Schuttevaer; daarom hebben we hen destijds een leeg model gestuurd en aan de hand daarvan pas in gesprek gegaan.

Over Schuttevaer, ik zag de mail van [REDACTED] Ik denk dat we niet akkoord moeten gaan met het opnemen van ca. bij de woningaantallen: zoals gezegd de sociale woningen zouden eerst 20 zijn; dat werd 18,2 (die 0,2 komt mij al vreemd voor bij een totaal van ca 100 woningen) en dan maken zij bij circa de ondergrens naar 15. Dat is 25 % minder dan oorspronkelijk dat lijkt me substantieel minder. Ik zal dit zo nog even voorleggen aan een collega, wat wijsheid is.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [REDACTED]

 : [REDACTED]

@ : [REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED] t/m [REDACTED]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 3 mei 2021 09:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst C&A

Ok, en wanneer is [REDACTED] er weer? En waarom hoor ik dit nu pas? Sorry maar ik krijg hier echt gezeik van bij de ontwikkelaar.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 3 mei 2021 09:09
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Re: Anterieure overeenkomst C&A

Ha [REDACTED] ik heb overlegd met juristen overleg en we mogen geen concepten uitsturen zonder dat een andere jurist er naar kijkt. [REDACTED] is vrij en die is de achtervang.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mei 2021 om 08:00 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

We hebben het eerder over de anterieure overeenkomst van de C&A gehad, het concept zou je 22 april toesturen maar die heb ik nog niet gezien.

Heb ik die gemist of het is niet gelukt? We moesten de overeenkomst vorige week toesturen, nu krijgen we weer gezeik dat het langer duurt.

Ik probeer je zo te bellen. Als het niet lukt wil ik graag weten waarom, misschien kan ik helpen. Het maakt niet uit als de overeenkomst nog niet compleet is en er geen bedragen in staan, we moeten iets toesturen.

<image001.jpg>

[REDACTED] van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 6 mei 2021 12:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bouwplaatsinrichting Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Zo te zien is Slokker wel mooi op tijd met hun bouwplaatsinrichtingsplannen.
Heb jullie voor mij een tip of voorstel wie ik het best kan vragen om hier nu alvast in mee te kijken?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 6 mei 2021 11:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: salomons@trebbe.nl
Onderwerp: Bouwplaatsinrichting Schuttevaerkade

Goedemorgen [REDACTED]

Inmiddels is de beoogde aannemer (Trebbe) zich ook al aan het voorbereiden op de realisatie van ons mooie project aan de Schuttevaerkade. Er wordt al goed nagedacht over routing, veiligheid, bouwplaatsinrichting, logistiek en dergelijke. De aannemer zou voor het plaatsen van zijn keten een deel van de tegenoverliggende parkeerplaats willen gebruiken. Tevens wil hij het trottoir aan de kant van de Schuttevaerkade gebruiken voor laden en lossen. Kortom er zijn gedachten die de aannemer graag met de gemeente wil afstemmen.

Is er een contactpersoon binnen de gemeente die hiervoor benaderd kan worden door de aannemer?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]


Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

Klik hier >

 **Slokker Vastgoed**



E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 6 mei 2021 17:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen
Bijlagen: Nieuwsbrief nr. 4 Schuttevaerkade Zwolle - maart 2021.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij reactie op de mail van meneer [REDACTED].

Ontwikkelaar Slokker Vastgoed heeft in maart een nieuwsbrief verzonden naar direct omwonende om extra informatie te geven over de ontwikkeling aan de Schuttevaerkade 80-88 (zie nieuwsbrief in bijlage). Daarbij is tevens de optie geboden om extra informatie te krijgen via een telefoongesprek, per mail of via een persoonlijk videogesprek. Op basis daarvan hebben enkele gesprekken plaatsgevonden. Als u interesse heeft in een gesprek met de ontwikkelaar, ook vergezeld door de projectleider vanuit de gemeente, dan kunt u daarvoor contact opnemen met mij via [REDACTED] of op [REDACTED], dan plannen we wat in.

In dat gesprek kan u terecht met al uw vragen en kan de ontwikkelaar ook een verdere toelichting geven van het verloop van het eerdere proces.

Om alvast in te gaan op uw vraag, er is gekeken naar transformatie maar daar is destijds niet voor gekozen. Over de exacte redenen kan de ontwikkelaar u meer vertellen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en praat graag in een (video)gesprek met u verder over het project.

Met vriendelijke groet,

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 23 april 2021 11:16
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie onderstaande vragen van [REDACTED] (GroenLinks).
Willen jullie zijn vragen beantwoorden? Graag de griffie een cc van de beantwoording.
Alvast hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

-----Oorspronkelijk bericht-----

[REDACTED]@ [REDACTED] [REDACTED]@ [REDACTED]

Verzonden: 23 april 2021 09:47

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Fwd: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Dag mensen van de griffie,

Onderstaande persbericht heeft mij een beetje verrast, van daaruit heb ik enkele vragen. Ik ben namelijk persoonlijk ook omwonende en heb geen uitnodiging gehad voor informatieavonden, graag zou ik hier wat meer informatie over krijgen. Hoe is dit traject gelopen en hoe kunnen omwonenden hier alsnog bij aansluiten?

Daarnaast heb ik de vraag of er naast vernieuwing ook gekeken is naar transformatie of opwaardering van het huidige casco van deze panden zoals ook verderop met een soortgelijk pand is gebeurd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Groenlinks
Zwolle

----- Original Message -----

Subject: Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Date: 2021-04-23 09:39

[REDACTED] Persberichten - Gemeente Zwolle [REDACTED]@ [REDACTED]

To: [REDACTED]@ [REDACTED]

23 april 2021

College legt plan voor aan de gemeenteraad

Kantoren aan de Schuttevaerkade maken mogelijk plaats voor woningen

Er liggen plannen om het kantoorgebouw aan de Schuttevaerkade 80-88 in Zwolle te vervangen voor nieuwe woningen. Om dit mogelijk te maken, heeft vastgoedontwikkelaar Slokker in overleg met de gemeente een stedenbouwkundig ontwikkelplan opgesteld. Het college legt dit plan nu voor aan de gemeenteraad. Die neemt uiteindelijk een besluit over het voorgestelde plan.

Het betreffende kantoorgebouw komt uit 1976. Het plan is om op deze locatie ruim honderd woningen te realiseren. Als de raad instemt met het stedenbouwkundig ontwikkelingsplan, is wijziging van het bestemmingsplan de volgende stap.

Daarover neemt de raad vervolgens ook een besluit. Als de raad akkoord gaat met het gewijzigde bestemmingsplan kan de bouw mogelijk in 2022 starten.

Woningen in plaats van kantoren

De vraag naar woningen in Zwolle is hoog. Lege kantoorruimte vervangen voor woningen vermindert de druk op de woningmarkt. Het kantoorgebouw aan de Schuttevaerkade 80-88 ligt aan de stadsgracht en heeft uitzicht op de middeleeuwse binnenstad. Het is hiermee voor veel mensen een mooie locatie om te wonen.

Voor meerdere woningen zal een zogenaamde zelfbewoningsplicht gelden.

Dit voorkomt dat de huizen worden verkocht om vervolgens weer te verhuren. Door deze regel krijgen starters en mensen met een lager inkomen een betere kans op de Zwolse woningmarkt.

Nieuwbouw passend in de omgeving

Het ontwerp van de nieuwe woningen bestaat uit meerdere woongebouwen met verschillende hoogtes en groottes. Bij het ontwerpen van de woningen is gekeken naar de samenhang met de bebouwing in de omgeving, zoals de studentenappartementen aan het Talentenplein en de gebouwen aan de overzijde van het water in het Kraanbolwerk.

Woningen voor verschillende woonwensen

Het voorstel is om naast een aantal woningen met een eigen tuin, vooral verschillende appartementen te bouwen. Woningen in verschillende grootte en prijsklassen. Aanvankelijk zouden dit vooral middeldure en duurdere appartementen worden, maar dit is gewijzigd. De gemeente heeft met de ontwikkelaar afgesproken dat er ook goedkopere koopwoningen moeten worden gebouwd. Dat is nu in het voorgestelde plan opgenomen.

Meer groen

Nu er plannen liggen om deze plek aan te pakken, is er ook gekeken hoe dit gebied aantrekkelijker en groener kan worden. Bijvoorbeeld door auto's straks gedeeltelijk onder de nieuwe gebouwen te parkeren en te kiezen voor een groene omgeving tussen de gebouwen. In het stedenbouwkundig ontwikkelplan is dan ook een groenplan opgenomen. De openbare groene buitenruimte is straks een plek waar de bewoners elkaar kunnen ontmoeten. Tegelijkertijd zijn de planten en bloemen belangrijk om de biodiversiteit in Dieze te vergroten. Ook is er rekening gehouden met bijvoorbeeld hevige regenbuien, deze kunnen worden opgevangen in de binnentuin.

Er zijn veel open ruimtes tussen de gebouwen. Dit draagt bij aan een betere verbinding tussen de stadsgracht en de wijk Dieze. Hierbij wordt er vooruit gekeken om op termijn de singelstructuur langs de gracht te vergroenen. Door de positie van de gebouwen ontstaan er verschillende doorkijkjes, zodat er bijvoorbeeld zicht op het water van de stadsgracht ontstaat.

Omwonenden

Eind 2019 is voor omwonenden een informatieavond georganiseerd. Daarna zijn omwonenden, i.v.m. de coronamaatregelen, via nieuwsbrieven op de hoogte gehouden en vonden gesprekken digitaal plaats. De ontwikkelaar en de gemeente blijven omwonenden gedurende het verdere verloop van het project informeren en betrekken.

Vervolgstappen

Lees meer over het proces via www.schuttevaerkade.nl [1]

Noot voor de redactie, niet voor publicatie:

Bij vragen kunt u contact opnemen met pers@[REDACTED] telefoon: [REDACTED]
[REDACTED]

[2]

Schuttevaerkade 1.jpg [2]
12.23 MB

[3]

Schuttevaerkade 2.jpg [3]
13.41 MB

Geen berichten meer ontvangen van ons? Klik hier [4]

Links:

[1]
<https://manage.pressmailings.com/click/?id=41703222&url=66634&signature=15Xvk87D3l8HGhnAM1ipwrh8qfl>

[2]
<https://manage.pressmailings.com/click/?id=41703222&url=66635&signature=JiaMPYP6Cgq7sg4iVNY4SNZbKCs>

[3]
<https://manage.pressmailings.com/click/?id=41703222&url=66636&signature=fokcMyLTV4tRRcbYdIVPdTLOYBw>

[4]
[https://manage.pressmailings.com/opt-out/?id=41703222&email=\[REDACTED\]@\[REDACTED\]&signature=wtzy_mzUEiv4sZSi3Td9Zwxz_RQ](https://manage.pressmailings.com/opt-out/?id=41703222&email=[REDACTED]@[REDACTED]&signature=wtzy_mzUEiv4sZSi3Td9Zwxz_RQ)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 10 mei 2021 08:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor jouw reactie. Ik heb het nog even opgezocht en ook in de 'Woonvisie Ruimte voor Wonen 2017-2027' (vastgesteld op 8 mei 2017) staat *"De stedelijke mix bestaat uit de verdeling in prijs van 30% goedkoop, 40% middelduur en 30% duur."*

Maar goed, in dit geval gaat het absoluut gezien om een aantal van 1 woning bij het hanteren van een maximale afwijking van 5% en is heeft dat inderdaad de voorkeur boven het gebruik van het woord 'circa' waarmee de uiteindelijke afwijking van de 30-40-30-verhouding groter kan zijn en meer als verrassing komt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 6 mei 2021 08:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
[REDACTED] @ [REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Ja eens, normaliter doen we natuurlijk ook overal 30/40/30. Echter zijn de afspraken die hier zijn gemaakt met de ontwikkelaar ouder dan dat beleid (2017 afspraken, beleid is uit 2019) en is destijds afgesproken dat middelduur en duur toegestaan was op deze plek wegens het grote aanbod sociale huurwoningen in de directe omgeving. De 20% goedkoop is daar later aan toegevoegd doen het beleid werd vastgesteld maar was dus niet strikt noodzakelijk als de ontwikkelaar zich zou hebben vastgehouden aan de eerdere afspraken uit 2017.

Zodoende, is 30/40/30 geen optie. De casus is nu dat zij werken met circa's, dat willen wij niet. In de anterieure overeenkomst moet het concreet zijn.

Mijn voorstel is om te werken met een maximale afwijking van 5% per wooncategorie. Dat wil zeggen: er worden nu 20 goedkope woningen gebouwd, dat mogen er met een afwijking van 5% uiteindelijk 19 of 21 worden.

Wij gaan op basis van dit uitgangspunt het gesprek aan met de ontwikkelaar.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 4 mei 2021 16:56
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]> <[redacted]>

Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [redacted] en [redacted]

Volgens mij moeten wij ons niet laten verleiden om in een anterieure overeenkomst iets anders op te nemen dan de algemeen geldende beleidsuitgangspunten zoals vastgesteld door de gemeenteraad. In de Ontwikkelstrategie Wonen staat het volgende:

"...in iedere gebiedsontwikkeling de omgekeerde bewijslast uitgangspunt is van sturing door de gemeente. Dit houdt realisatie van een programma van '30-40-30' op gebiedsniveau in, tenzij de initiatiefnemer kan aantonen dat een andere verdeling beter is voor de wijk of het gebied."

Dit betekent niet dat we heel star zijn en het gesprek niet willen voeren over een andere verdeling passend bij de plek, maar wel dat we die flexibiliteit naar mijn mening niet al moeten opnemen/weggeven in een juridische overeenkomst.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 4 mei 2021 14:53
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]> <[redacted]> <[redacted]> <[redacted]>

Onderwerp: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [redacted]

Heb je hier al iemand over gesproken? Ik sprak mijn afdelingshoofd zojuist en we gaan niet akkoord met circa's. Ik ben benieuwd wat de afdeling wonen hiervan vindt maar ik zou zeggen: "Circa zoals omschreven in het SOP is max 5% meer of minder".
In het goedkope segment ("circa 20") worden dat er dan 19 of 21. Dat lijkt mij acceptabel.

[redacted] en [redacted] hoe kijken jullie hier tegenaan? De casus is dat Slokker vastgoed een 'circa aantal wonen' wil realiseren per segment (goedkoop, middelduur 1, middelduur 2 en duur). Zij willen dit ook zo vastleggen in de anterieure overeenkomst. Wij niet, wij willen concrete aantallen. Wat is jullie advies hierin? Ik zou wel wat ruimte willen geven maar mijn voorstel is 5%, maximaal 10%.

Wat nu is opgenomen als aantallen in het SOP:

De verdeling in het plan is als volgt:

- ca. 20 appartementen goedkope koop (ca. 20%)
- ca. 10 appartementen middelduur 1 koop (ca. 10%)
- ca. 30 appartementen middelduur 2 koop (ca. 25%)
- ca. 50 appartementen / woningen dure koop (ca. 45%)



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 3 mei 2021 11:32

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst C&A

Ha [redacted]

Wat ik vergat te zeggen: dat er een ander juridische control moet doen is altijd al. Dat hebben we ook besproken bij Schuttevaer; daarom hebben we hen destijds een leeg model gestuurd en aan de hand daarvan pas in gesprek gegaan.

Over Schuttevaer, ik zag de mail van [redacted]. Ik denk dat we niet akkoord moeten gaan met het opnemen van ca. bij de woningaantallen: zoals gezegd de sociale woningen zouden eerst 20 zijn; dat werd 18,2 (die 0,2 komt mij al vreemd voor bij een totaal van ca 100 woningen) en dan maken zij bij circa de ondergrens naar 15. Dat is 25 % minder dan oorspronkelijk dat lijkt me substantieel minder. Ik zal dit zo nog even voorleggen aan een collega, wat wijsheid is.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

Telefoon: [redacted]

Telefoon: [redacted]

@: [redacted]

Werkdagen: [redacted] t/m [redacted]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 3 mei 2021 09:35

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst C&A

Ok, en wanneer is [redacted] er weer? En waarom hoor ik dit nu pas? Sorry maar ik krijg hier echt gezeik van bij de ontwikkelaar.

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: [REDACTED] 3 mei 2021 09:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Re: Anterieure overeenkomst C&A

Ha [REDACTED] ik heb overlegd met juristen overleg en we mogen geen concepten uitsturen zonder dat een andere jurist er naar kijkt. [REDACTED] is vrij en die is de achtervang.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mei 2021 om 08:00 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

We hebben het eerder over de anterieure overeenkomst van de C&A gehad, het concept zou je 22 april toesturen maar die heb ik nog niet gezien.

Heb ik die gemist of het is niet gelukt? We moesten de overeenkomst vorige week toesturen, nu krijgen we weer gezeik dat het langer duurt.

Ik probeer je zo te bellen. Als het niet lukt wil ik graag weten waarom, misschien kan ik helpen. Het maakt niet uit als de overeenkomst nog niet compleet is en er geen bedragen in staan, we moeten iets toesturen.

<image001.jpg>

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 10 mei 2021 09:31
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Goedemorgen [REDACTED]

Ah, dat is wat anders dan ik eerder doorkreeg. Die 30/40/30 bestaat dus al langer.
Ik ga na wanneer de intentieovereenkomst is getekend met de ontwikkelaar, daar moet het verschil dus zitten.

Maargoed, neemt niet weg dat er eerder andere afspraken zijn gemaakt dus we houden het bij die 5%. Dank!



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 10 mei 2021 08:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Goedemorgen [REDACTED]

Bedankt voor jouw reactie. Ik heb het nog even opgezocht en ook in de 'Woonvisie Ruimte voor Wonen 2017-2027' (vastgesteld op 8 mei 2017) staat *"De stedelijke mix bestaat uit de verdeling in prijs van 30% goedkoop, 40% middelduur en 30% duur."*

Maar goed, in dit geval gaat het absoluut gezien om een aantal van 1 woning bij het hanteren van een maximale afwijking van 5% en is heeft dat inderdaad de voorkeur boven het gebruik van het woord 'circa' waarmee de uiteindelijke afwijking van de 30-40-30-verhouding groter kan zijn en meer als verrassing komt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 6 mei 2021 08:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>

CC: [redacted] a@ [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [redacted]

Ja eens, normaliter doen we natuurlijk ook overal 30/40/30. Echter zijn de afspraken die hier zijn gemaakt met de ontwikkelaar ouder dan dat beleid (2017 afspraken, beleid is uit 2019) en is destijds afgesproken dat middelduur en duur toegestaan was op deze plek wegens het grote aanbod sociale huurwoningen in de directe omgeving. De 20% goedkoop is daar later aan toegevoegd doen het beleid werd vastgesteld maar was dus niet strikt noodzakelijk als de ontwikkelaar zich zou hebben vastgehouden aan de eerdere afspraken uit 2017.

Zodoende, is 30/40/30 geen optie. De casus is nu dat zij werken met circa's, dat willen wij niet. In de anterieure overeenkomst moet het concreet zijn.

Mijn voorstel is om te werken met een maximale afwijking van 5% per wooncategorie. Dat wil zeggen: er worden nu 20 goedkope woningen gebouwd, dat mogen er met een afwijking van 5% uiteindelijk 19 of 21 worden.

Wij gaan op basis van dit uitgangspunt het gesprek aan met de ontwikkelaar.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 4 mei 2021 16:56

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]> [redacted] a@ [redacted]

Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [redacted] en [redacted]

Volgens mij moeten wij ons niet laten verleiden om in een anterieure overeenkomst iets anders op te nemen dan de algemeen geldende beleidsuitgangspunten zoals vastgesteld door de gemeenteraad. In de Ontwikkelstrategie Wonen staat het volgende:

"...in iedere gebiedsontwikkeling de omgekeerde bewijslast uitgangspunt is van sturing door de gemeente. Dit houdt realisatie van een programma van '30-40-30' op gebiedsniveau in, tenzij de initiatiefnemer kan aantonen dat een andere verdeling beter is voor de wijk of het gebied."

Dit betekent niet dat we heel star zijn en het gesprek niet willen voeren over een andere verdeling passend bij de plek, maar wel dat we die flexibiliteit naar mijn mening niet al moeten opnemen/weggeven in een juridische overeenkomst.

Groet,

[redacted]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: 4 mei 2021 14:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
[REDACTED]@[REDACTED]

Onderwerp: Schuttevaerkade - aantallen woningen in Anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Heb je hier al iemand over gesproken? Ik sprak mijn afdelingshoofd zojuist en we gaan niet akkoord met circa's. Ik ben benieuwd wat de afdeling wonen hiervan vindt maar ik zou zeggen: "Circa zoals omschreven in het SOP is max 5% meer of minder".

In het goedkope segment ("circa 20") worden dat er dan 19 of 21. Dat lijkt mij acceptabel.

[REDACTED] en @ [REDACTED] hoe kijken jullie hier tegenaan? De casus is dat Slokker vastgoed een 'circa aantal wonen' wil realiseren per segment (goedkoop, middelduur 1, middelduur 2 en duur). Zij willen dit ook zo vastleggen in de anterieure overeenkomst. Wij niet, wij willen concrete aantallen. Wat is jullie advies hierin? Ik zou wel wat ruimte willen geven maar mijn voorstel is 5%, maximaal 10%.

Wat nu is opgenomen als aantallen in het SOP:

De verdeling in het plan is als volgt:

- ca. 20 appartementen goedkope koop (ca. 20%)
- ca. 10 appartementen middelduur 1 koop (ca. 10%)
- ca. 30 appartementen middelduur 2 koop (ca. 25%)
- ca. 50 appartementen / woningen dure koop (ca. 45%)

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: 3 mei 2021 11:32

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst C&A

Ha [REDACTED]

Wat ik vergat te zeggen: dat er een ander juridische control moet doen is altijd al. Dat hebben we ook besproken bij Schuttevaer; daarom hebben we hen destijds een leeg model gestuurd en aan de hand daarvan pas in gesprek gegaan.

Over Schuttevaer, ik zag de mail van [REDACTED] Ik denk dat we niet akkoord moeten gaan met het opnemen van ca. bij de woningaantallen: zoals gezegd de sociale woningen zouden eerst 20 zijn; dat werd 18,2 (die 0,2 komt mij al vreemd voor bij een totaal van ca 100 woningen) en dan maken zij bij circa de ondergrens naar 15. Dat is 25 % minder dan oorspronkelijk dat lijkt me substantieel minder. Ik zal dit zo nog even voorleggen aan een collega, wat wijsheid is.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]

 : [redacted]

@ : [redacted]

Werkdagen: [redacted] t/m [redacted]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: [redacted] 3 mei 2021 09:35

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst C&A

Ok, en wanneer is [redacted] er weer? En waarom hoor ik dit nu pas? Sorry maar ik krijg hier echt gezeik van bij de ontwikkelaar.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: [redacted] 3 mei 2021 09:09

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Re: Anterieure overeenkomst C&A

Ha [redacted] ik heb overlegd met juristen overleg en we mogen geen concepten uitsturen zonder dat een andere jurist er naar kijkt. [redacted] is vrij en die is de achtervang.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 mei 2021 om 08:00 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

We hebben het eerder over de anterieure overeenkomst van de C&A gehad, het concept zou je 22 april toesturen maar die heb ik nog niet gezien.

Heb ik die gemist of het is niet gelukt? We moesten de overeenkomst vorige week toesturen, nu krijgen we weer gezeik dat het langer duurt.

Ik probeer je zo te bellen. Als het niet lukt wil ik graag weten waarom, misschien kan ik helpen. Het maakt niet uit als de overeenkomst nog niet compleet is en er geen bedragen in staan, we moeten iets toesturen.

<image001.jpg>

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [REDACTED] en [REDACTED]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."
 - a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)
2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.
 - a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?
 - b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?
 - c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Graag horen wij voor [REDACTED] 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 17 mei 2021 08:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Hoi [REDACTED]

Ten eerste, is het normaal dat raadsleden ambtenaren zo direct mailen? En mogen wij überhaupt gewoon zelf reageren of zitten daar mensen tussen?

Verder, heb jij voor mij de startnotitie en heb jij voor mij de intentieovereenkomst?

In de 'Woonvisie Ruimte voor Wonen 2017-2027' (vastgesteld op 8 mei 2017) staat "De stedelijke mix bestaat uit de verdeling in prijs van 30% goedkoop, 40% middelduur en 30% duur." Als de intentieovereenkomst voor mei is ondertekend dat was dat voorafgaand aan dit beleid.

Misschien goed om ook even te bellen over de 'uitgangspunten die de ontwikkelaar heeft meegekregen'. Want ik weet niet wat er destijds is afgesproken.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED].nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [REDACTED] en [REDACTED]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."
 - a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)

2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.
 - a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?
 - b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?
 - c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Graag horen wij voor [REDACTED] 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 18 mei 2021 12:09
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw
Bijlagen: Startnotitie Verkenning Herontwikkeling Schuttevaerkade 110717.pdf; Beslisnota college IOK Verkenning Herontwikkeling Schuttevaerkade 80-88 170717.docx; bijlage 2 170706 intentieovereenkomst definitief versie 2.0.doc

[REDACTED]

Als bijlage de startnotitie en de intentieovereenkomst Schuttevaerkade 80-88

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 mei 2021 09:48
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Dag [REDACTED]

Zie onderstaande vragen van het CDA mbt de ontwikkeling Schuttevaerkade. Zou jij ons hiervoor de input kunnen geven?



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [REDACTED]
@ : [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 mei 2021 08:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Hoi [REDACTED]

Ten eerste, is het normaal dat raadsleden ambtenaren zo direct mailen? En mogen wij überhaupt gewoon zelf reageren of zitten daar mensen tussen?

Verder, heb jij voor mij de startnotitie en heb jij voor mij de intentieovereenkomst?

In de 'Woonvisie Ruimte voor Wonen 2017-2027' (vastgesteld op 8 mei 2017) staat *"De stedelijke mix bestaat uit de verdeling in prijs van 30% goedkoop, 40% middelduur en 30% duur."* Als de intentieovereenkomst voor mei is ondertekend dat was dat voorafgaand aan dit beleid.

Misschien goed om ook even te bellen over de 'uitgangspunten die de ontwikkelaar heeft meegekregen'. Want ik weet niet wat er destijds is afgesproken.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED].nl>
Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [REDACTED] en [REDACTED]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."
 - a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)
2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.

- a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?
- b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?
- c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Graag horen wij voor [REDACTED] 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 18 mei 2021 13:42
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: CDA Vragen - Schuttevaerkade 80-88
Urgentie: Hoog

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Het SOP staat geagendeerd voor de besluitvormende gemeenteraad van 25 mei. Afgelopen zondag zijn er vragen gekomen vanuit het [REDACTED]
Hieronder in rood de concept reactie. **Als jullie hier aanvullingen en/of aanpassingen op hebben dan verneem ik die graag voor vanavond 20.00.** Ik wil uiterlijk vanavond reageren op de onderstaande mail.

@ [REDACTED] – belangrijk om te weten dat de niet openbare startnotitie wordt opgevraagd voor het [REDACTED] Ik begreep van [REDACTED] dat raadsleden niet openbare stukken die door het college zijn vastgesteld altijd kunnen opvragen. De grond waarop het stuk destijds als niet openbaar is bestempeld is mijn inziens vervallen maar ik ben geen jurist. Bij dezen breng ik het wel expliciet onder de aandacht omdat het goed is dat [REDACTED] weet dat de startnotitie wordt meegestuurd.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] >
Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [REDACTED] en [REDACTED]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en

de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."

- a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)

De startnotitie is door het college vastgesteld, deze is opgenomen in de bijlage van deze mail. Het stuk is destijds niet openbaar gemaakt wegens het 1) gebrek aan inzicht in de haalbaarheid van het plan en 2) mogelijke beïnvloeding van openbare aanbesteding door voorkennis te verschaffen in ruimtelijke en private financiële zaken. De gesloten intentieovereenkomst is destijds niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob.

2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.

- a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?

De beleidsregels voor een woningbouwprogramma 30/40/30 waren tijdens de ambtelijke toetsing van het (woningbouw) programma begin 2017 nog niet vastgesteld. Uitgangspunt was dat moest worden onderzocht of sociale woningbouw tot de mogelijkheden behoorde. Dit was afhankelijk van het aanwezige type woningen in de aanliggende woonwijk. Daaruit is geconcludeerd dat realisatie van meer sociale woningbouw niet aansluit op de verdeling waar de gemeente op stuurt. Op verzoek van de gemeente is later goedkope koop (20%) toegevoegd aan de plannen. Dit was een afwijking van de eerder gemaakte afspraken.

- b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?

De herontwikkeling met middel dure en duurdere koopappartementen werd positief ontvangen omdat het om dat moment (2017) één van de weinig nieuwe initiatieven betrof in dit segment op de woningmarkt.

- c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Compensatie is niet aan de orde. De huidige beleidsuitgangspunten waren niet aan de orde ten tijden van de startnotitie en sluiten van de intentieovereenkomst.

Graag horen wij voor [REDACTED] 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 18 mei 2021 13:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: Re: CDA Vragen - Schuttevaerkade 80-88

Hoi

Ik heb geen opmerkingen dus mag van mij zo uit.

Kan je nog een korte memo maken voor [REDACTED] voor de raadsbehandeling?

Dan zorg ik dat hij die in ibabs heeft, er is nl geen pfo meer mogelijk ivm Pinksteren. Vraag dan ook even juridisch advies of het stuk openbaar gemaakt kan worden en hoe (ik denk collegebesluit tenzij in het oorspronkelijke besluit een reden staat wanneer het stuk openbaar wordt (bijv een datum?))

Succes

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Strategisch bestuursadviseur, wethouder [REDACTED] en wethouder [REDACTED]

Werkdagen [REDACTED]

Gemeente Zwolle,

Postadres: [Postbus 10007, 8000 GA Zwolle](#)

Bezoekadres: [Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle](#)

T : + [REDACTED]
@: [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu

Op 18 mei 2021 om 13:42 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Het SOP staat geagendeerd voor de besluitvormende gemeenteraad van 25 mei. Afgelopen zondag zijn er vragen gekomen vanuit het [REDACTED]

Hieronder in rood de concept reactie. Als jullie hier aanvullingen en/of aanpassingen op hebben dan verneem ik die graag voor vanavond 20.00. Ik wil uiterlijk vanavond reageren op de onderstaande mail.

@ [redacted] – belangrijk om te weten dat de niet openbare startnotitie wordt opgevraagd voor het [redacted]. Ik begreep van [redacted] dat raadsleden niet openbare stukken die door het college zijn vastgesteld altijd kunnen opvragen. De grond waarop het stuk destijds als niet openbaar is bestempeld is mijn inziens vervallen maar ik ben geen jurist. Bij dezen breng ik het wel expliciet onder de aandacht omdat het goed is dat [redacted] weet dat de startnotitie wordt meegestuurd.

<image001.jpg>

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] >

Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [redacted] en [redacted]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."
 - a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)

De startnotitie is door het college vastgesteld, deze is opgenomen in de bijlage van deze mail. Het stuk is destijds niet openbaar gemaakt wegens het 1) gebrek aan inzicht in de haalbaarheid van het plan en 2) mogelijke beïnvloeding van openbare aanbesteding door voorkennis te verschaffen in ruimtelijke en private financiële zaken. De gesloten intentieovereenkomst is destijds niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob.
2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.
 - a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?

De beleidsregels voor een woningbouwprogramma 30/40/30 waren tijdens de ambtelijke toetsing van het (woningbouw) programma begin 2017 nog niet vastgesteld. Uitgangspunt was dat moest worden onderzocht of sociale woningbouw tot de mogelijkheden behoorde. Dit was afhankelijk van het aanwezige type woningen in de aanliggende woonwijk. Daaruit is geconcludeerd dat realisatie van meer sociale

woningbouw niet aansluit op de verdeling waar de gemeente op stuurt. Op verzoek van de gemeente is later goedkope koop (20%) toegevoegd aan de plannen. Dit was een afwijking van de eerder gemaakte afspraken.

- b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?

De herontwikkeling met middel dure en duurdere koopappartementen werd positief ontvangen omdat het om dat moment (2017) één van de weinig nieuwe initiatieven betrof in dit segment op de woningmarkt.

- c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Compensatie is niet aan de orde. De huidige beleidsuitgangspunten waren niet aan de orde ten tijden van de startnotitie en sluiten van de intentieovereenkomst.

Graag horen wij voor [REDACTED] 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle

[REDACTED]

Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:
Bijlagen:

18 mei 2021 17:11

RE: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw
Startnotitie Verkenning Herontwikkeling Schuttevaerkade 110717.pdf

Geachte heer [REDACTED]

Dank voor uw mail en interesse in dit dossier. Hieronder heb ik de door uw fractie gestelde vragen puntsgewijs beantwoord.

1. a) De startnotitie is door het college vastgesteld, maar destijds niet openbaar gemaakt. De betreffende startnotitie is opgenomen in de bijlage van deze mail. Het stuk is niet openbaar gemaakt wegens het 1) (destijds) gebrek aan inzicht in de haalbaarheid van het plan en 2) mogelijke beïnvloeding van openbare aanbesteding door voorkennis te verschaffen in ruimtelijke en private financiële zaken. De gesloten intentieovereenkomst is destijds niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob.
2. a) Wat betreft het woningbouwprogramma en de bijbehorende uitgangspunten waren de beleidsregels voor een woningbouwprogramma 30/40/30 tijdens de ambtelijke toetsing van het (woningbouw) programma begin 2017 nog niet vastgesteld. Uitgangspunt was dat gedegen onderzoek moest worden of sociale woningbouw tot de mogelijkheden behoorde en dat de afweging daartoe afhankelijk is van het aanwezige type woningen in de aanliggende woonwijk. Daaruit is geconcludeerd dat realisatie van meer sociale woningbouw niet aansluit op de verdeling waar de gemeente op stuurde. Op verzoek van de gemeente is later goedkope koop (20%) toegevoegd aan de plannen. Dit was een afwijking van de eerder gemaakte afspraken.
- b) De herontwikkeling met middel dure en duurdere koopappartementen werd positief ontvangen omdat het om dat moment (2017) één van de weinig nieuwe initiatieven betrof in dit segment op de woningmarkt.
- c) De huidige beleidsuitgangspunten waren niet aan de orde ten tijden van de startnotitie en sluiten van de intentieovereenkomst. Het aanbod in de wijk sluit aan op de verdeling die de gemeente nastreeft.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [REDACTED] en [REDACTED]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."
 - a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)
2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.
 - a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?
 - b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?
 - c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Graag horen wij voor [REDACTED] 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 09:49
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED] PFO
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw
Bijlagen: 10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw. Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, [REDACTED]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [REDACTED] en [REDACTED]
T: [REDACTED]
@: [REDACTED] v [REDACTED] @ [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 10:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw
Bijlagen: 10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx

Hoi [REDACTED]

Ik ben niet in de positie om hier een eenduidig advies op te geven omdat de ingediende motie de gebiedsontwikkeling aan de Schuttevaerkade overstijgt. De motie is een procesvoorstel dat alle huidige en toekomstige gebiedsontwikkelingen in de gemeente zal raken als die wordt aangenomen.

Er is ook in deze ontwikkeling een startnotitie opgesteld voorafgaand aan de ontwikkeling, momenteel worden deze echter niet aan de gemeenteraad voorgelegd ter besluitvorming zoals wordt voorgesteld.

[REDACTED] en ik gaan wat rondbellen en komen later met een antwoord voor [REDACTED] maar, nogmaals, van onze hand kan niet een eenduidig advies komen gezien het bovenstaande.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 09:55
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Fwd: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Hoi [REDACTED]

Kan jij [REDACTED] hierop adviseren?
Graag zsm een schriftelijke reactie

Dankje

Groetjes

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



□ □ □ □ □

T: [REDACTED]
@: [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 15:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw
Bijlagen: 10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 09:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<EW.[REDACTED]> <bestuurssecretariaat.anker@[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <T.[REDACTED]>
<pfo@[REDACTED]>
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw. Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, [REDACTED]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [REDACTED] en [REDACTED]
T: [REDACTED]
@: [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

25 mei 2021 15:46

RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Hoi,

Ik had [REDACTED] van de PvdA aan de telefoon. Die had wat vragen over het proces ("waarom duurt dit zo lang") en woningbouwprogramma ("waarom geen sociale huur"). Haar grootste 'zorg' zat in het uitvoeren van haar taak als controlerende macht terwijl ze de plannen nu voor het eerst ziet (lezen we ook terug in de motie van CDA). Verder vond ze het moeilijk om uit te leggen aan de stad dat we hier veel duurdere appartementen bouwen terwijl er veel vraag is naar goedkoop.

Ik heb volgens mij aardig antwoord kunnen geven en ook andere zorgen over groen, ecologie en klimaat weg kunnen nemen door toe te lichten dat dit nog 'slechts' een SOP is en dat veel zaken (zoals ecologie) in de volgende fase (bestemmingsplan) concreet worden uitgewerkt. Daarnaast heb ik aangegeven dat de afspraken in 2017 met de ontwikkelaar zijn gemaakt en dat wij daardoor nu niet alle hedendaagse ambities kunnen opleggen maar dit zo goed mogelijk proberen te doen.

Ze gaf aan dat ze niet zeker of dit het juiste moment was om toch nog een motie in te dienen, ik heb gezegd dat haar daar als ambtenaar niet over kan adviseren. Mij werd niet helemaal duidelijk wat voor motie dat dan precies moet worden (aangezien CDA al een motie heeft over het proces). Ik verwacht iets over het woningbouwprogramma of groen? Ook al zit groen er volgens mij echt harstikke goed in (groenplan is onderdeel van SOP en wij gaan de ontwikkelaar hieraan houden, bomen moeten conform boomverordening worden gecompenseerd als dat aan de orde is). Tot slot zei ze dat ze het eigenlijk toch wilde behandelen in een debatronde maar niet verwachtte dat ze daar een meerderheid voor zal krijgen.

Als jullie deze informatie nog van waarde schatten voor [REDACTED] kunnen jullie dit dan aan hem doorgeven?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 15:24

Aan: [REDACTED]
<EW [REDACTED]@ [REDACTED]
CC: [REDACTED] <T. [REDACTED] PFO
<pfo@ [REDACTED]

Onderwerp: RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 09:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
<EW[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> van.der [REDACTED] <T[REDACTED]> PFO
<pfo@[REDACTED]>
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw.
Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Gemeente Zwolle, [REDACTED]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [REDACTED] en [REDACTED]
T: [REDACTED]
@: [REDACTED] v [REDACTED] @ [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 15:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Ik zorg daarvoor

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Strategisch bestuursadviseur, wethouder [REDACTED]

Werkdagen [REDACTED]

Gemeente Zwolle,
Postadres: [Postbus 10007, 8000 GA Zwolle](#)
Bezoekadres: [Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle](#)
T: + [REDACTED]
@: [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu

Op 25 mei 2021 om 15:46 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi,

Ik had [REDACTED] van de PvdA aan de telefoon. Die had wat vragen over het proces (*"waarom duurt dit zo lang"*) en woningbouwprogramma (*"waarom geen sociale huur"*). Haar grootste 'zorg' zat in het uitvoeren van haar taak als controlerende macht terwijl ze de plannen nu voor het eerst ziet (lezen we ook terug in de motie van CDA). Verder vond ze het moeilijk om uit te leggen aan de stad dat we hier veel duurdere appartementen bouwen terwijl er veel vraag is naar goedkoop.

Ik heb volgens mij aardig antwoord kunnen geven en ook andere zorgen over groen, ecologie en klimaat weg kunnen nemen door toe te lichten dat dit nog 'slechts' een SOP is en dat veel zaken (zoals ecologie) in de volgende fase (bestemmingsplan) concreet worden uitgewerkt. Daarnaast heb ik aangegeven dat

de afspraken in 2017 met de ontwikkelaar zijn gemaakt en dat wij daardoor nu niet alle hedendaagse ambities kunnen opleggen maar dit zo goed mogelijk proberen te doen.

Ze gaf aan dat ze niet zeker of dit het juiste moment was om toch nog een motie in te dienen, ik heb gezegd dat haar daar als ambtenaar niet over kan adviseren. Mij werd niet helemaal duidelijk wat voor motie dat dan precies moet worden (aangezien CDA al een motie heeft over het proces). Ik verwacht iets over het woningbouwprogramma of groen? Ook al zit groen er volgens mij echt harstikke goed in (groenplan is onderdeel van SOP en wij gaan de ontwikkelaar hieraan houden, bomen moeten conform boomverordening worden gecompenseerd als dat aan de orde is). Tot slot zei ze dat ze het eigenlijk toch wilde behandelen in een debatronde maar niet verwachtte dat ze daar een meerderheid voor zal krijgen.

Als jullie deze informatie nog van waarde schatten voor [REDACTED] kunnen jullie dit dan aan hem doorgeven?

<image002.jpg>

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 25 mei 2021 15:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
[REDACTED] <EW.[REDACTED]> @ [REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
<T [REDACTED]>
Onderwerp: RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 09:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> @ [REDACTED]
CC: [REDACTED] van.der [REDACTED]
<T [REDACTED]>
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw. Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

<image003.jpg>

Gemeente Zwolle, [REDACTED]

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

Afwezig op [redacted] en [redacted]

T: [redacted]

@: [redacted]@ [redacted]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 15:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Wie maakt nu een advies voor [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Strategisch bestuursadviseur, wethouder [REDACTED]

Werkdagen [REDACTED]

Gemeente Zwolle,
Postadres: [Postbus 10007, 8000 GA Zwolle](#)
Bezoekadres: [Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle](#)
T: + [REDACTED]
@: [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu

Op 25 mei 2021 om 15:46 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi,

Ik had [REDACTED] van de PvdA aan de telefoon. Die had wat vragen over het proces ("waarom duurt dit zo lang") en woningbouwprogramma ("waarom geen sociale huur"). Haar grootste 'zorg' zat in het uitvoeren van haar taak als controlerende macht terwijl ze de plannen nu voor het eerst ziet (lezen we ook terug in de motie van CDA). Verder vond ze het moeilijk om uit te leggen aan de stad dat we hier veel duurdere appartementen bouwen terwijl er veel vraag is naar goedkoop.

Ik heb volgens mij aardig antwoord kunnen geven en ook andere zorgen over groen, ecologie en klimaat weg kunnen nemen door toe te lichten dat dit nog 'slechts' een SOP is en dat veel zaken (zoals ecologie) in de volgende fase (bestemmingsplan) concreet worden uitgewerkt. Daarnaast heb ik aangegeven dat

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

Afwezig op [redacted] en [redacted]

T: [redacted]

@: [redacted]@ [redacted]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw
Bijlagen: 10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx

Beste [REDACTED]

Mij is gevraagd de motie te beantwoorden. Ik zou hier het volgende op meewillen geven:

Motie wordt ontraden.

De kaders welke meegegeven worden bij dergelijke woningbouwontwikkelingen hebben hun oorsprong in vastgesteld beleid. Zeker als straks de omgevingsvisie door de gemeenteraad is vastgesteld hebben we een zeer actueel beleidskader voor ruimtelijke/ woningbouwontwikkelingen. In een startnotitie wordt het beleid locatiespecifiek gemaakt ten behoeve van één of meer nieuwe functies en bestemmingen.

Hoe deze kaders en randvoorwaarden uit de startnotitie uiteindelijk op de locaties worden uitwerkt en toegepast blijkt uit de gebiedsvisies en de stedenbouwkundige ontwikkelplannen. Deze documenten worden altijd aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd.

De gebiedsvisies en stedenbouwkundige ontwikkelplannen worden vervolgens vertaald in een nieuw bestemmingsplan (straks Omgevingsplan). Ook de vaststelling hiervan is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Hopelijk kan je hier mee uit de voeten.

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 14:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 09:49
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> van.der [REDACTED] <[REDACTED]> PFO
[REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw. Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[Redacted]

Gemeente Zwolle, [Redacted]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [Redacted] en [Redacted]
T: [Redacted]
@: [Redacted]@ [Redacted]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: 25 mei 2021 21:43
Aan: [redacted] van; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: SOP Schuttevaerkade is vastgesteld - Motie wel aangenomen
Bijlagen: 10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx

Hoi,

De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade vastgesteld!

De eerder binnengekomen motie (zie bijlage) is aangenomen, [redacted] adviseerde dat ook te doen. Wel gaf hij aan dat gekeken moet worden 'hoe hier het best uitvoering aan gegeven kan worden'. Maar dat de raad goed betrokken moet worden in gebiedsontwikkelingsproject wordt erkend.

Een tweede motie die tijdens de raadsvergadering binnen kwam voor meer sociale huur in het plan werd niet gesteund.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 25 mei 2021 15:24
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
[redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
[redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Van: [redacted]
Verzonden: 25 mei 2021 09:49
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
[redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
[redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw.
Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Gemeente Zwolle, [REDACTED]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [REDACTED] en [REDACTED]
T : [REDACTED]
@: [REDACTED] [REDACTED]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] van
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 22:38
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: SOP Schuttevaerkade is vastgesteld - Motie wel aangenomen

Ha 

Fijn dat de raad het SOP heeft vastgesteld! Top gedaan.

Motie begrijp ik niet zo. Wij hadden toch juist geadviseerd de motie te ontraden?

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi,

De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade vastgesteld!

De eerder binnengekomen motie (zie bijlage) is aangenomen, ■ adviseerde dat ook te doen. Wel gaf hij aan dat gekeken moet worden 'hoe hier het best uitvoering aan gegeven kan worden'. Maar dat de raad goed betrokken moet worden in gebiedsontwikkelingsproject wordt erkend.

Een tweede motie die tijdens de raadsvergadering binnen kwam voor meer sociale huur in het plan werd niet gesteund.

<image002.jpg>

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 25 mei 2021 15:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
[REDACTED] @ [REDACTED]
CC: [REDACTED]
<T [REDACTED] @ [REDACTED]>

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Goedemorgen,

<image001.jpg>

P Niet printen spaart het milieu.

<10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 26 mei 2021 08:32
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: RE: SOP Schuttevaerkade is vastgesteld - Motie wel aangenomen

Ja klopt, verbaasde mij ook.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] van <[REDACTED]> van [REDACTED]
Verzonden: 25 mei 2021 22:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED]
<E.Wolfkamp@[REDACTED]>
Onderwerp: Re: SOP Schuttevaerkade is vastgesteld - Motie wel aangenomen

Ha [REDACTED]

Fijn dat de raad het SOP heeft vastgesteld! Top gedaan.

Motie begrijp ik niet zo. Wij hadden toch juist geadviseerd de motie te ontraden?

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi,

De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade vastgesteld!

De eerder binnengekomen motie (zie bijlage) is aangenomen, [REDACTED] adviseerde dat ook te doen. Wel gaf hij aan dat gekeken moet worden 'hoe hier het best uitvoering aan gegeven kan worden'. Maar dat de raad goed betrokken moet worden in gebiedsontwikkelingsproject wordt erkend.

Een tweede motie die tijdens de raadsvergadering binnen kwam voor meer sociale huur in het plan werd niet gesteund.

<image002.jpg>

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 25 mei 2021 15:24
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]>
[redacted] <[redacted]> @ [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]>
<[redacted]> @ [redacted]
Onderwerp: RE: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Van: [redacted]
Verzonden: 25 mei 2021 09:49
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]>
[redacted] <[redacted]> @ [redacted]
CC: [redacted] <[redacted]>
<[redacted]>
Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw. Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

<image001.jpg>

[redacted]

Gemeente Zwolle, [redacted]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [redacted] en [redacted]
T: [redacted]
@: [redacted] @ [redacted]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

<10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 26 mei 2021 10:13
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: Re: SOP Schuttevaerkade is vastgesteld - Motie wel aangenomen

Die motie is inderdaad een beetje jammer want dat betekent dat elke startnotitie of nri brief voor meer dan 30 woningen via de raad moet. Kan vertragend werken en markt zal hier niet blij mee zijn in de route kaart. Nu stond het er optioneel in.

Vanmiddag meenemen in overleg met concilium lijkt mij.
Doe jij dat [REDACTED]

Gr [REDACTED]

Ps. Ik neem [REDACTED] in cc mee want dit betekent ook wat voor nri. En als het een andere procedure is zonder startnotitie maar "gewoon" een aanvraag die door vergunningen wordt afgedaan dan wellicht ook afstemmen hoe het nu zit qua mandatering.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 mei 2021 om 08:31 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Ja klopt, verbaasde mij ook.

<image001.jpg>

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] van <[REDACTED]> van [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 25 mei 2021 22:38
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
[REDACTED] @ [REDACTED]
Onderwerp: Re: SOP Schuttevaerkade is vastgesteld - Motie wel aangenomen

Ha [REDACTED]

Fijn dat de raad het SOP heeft vastgesteld! Top gedaan.

Motie begrijp ik niet zo. Wij hadden toch juist geadviseerd de motie te ontraden?

Gr. [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi,

De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan Schuttevaerkade vastgesteld!

De eerder binnengekomen motie (zie bijlage) is aangenomen, [REDACTED] adviseerde dat ook te doen. Wel gaf hij aan dat gekeken moet worden 'hoe hier het best uitvoering aan gegeven kan worden'. Maar dat de raad goed betrokken moet worden in gebiedsontwikkelingsproject wordt erkend.

Een tweede motie die tijdens de raadsvergadering binnen kwam voor meer sociale huur in het plan werd niet gesteund.

<image002.jpg>

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: 25 mei 2021 15:24

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
[REDACTED]

[REDACTED] @ [REDACTED]

CC: [REDACTED]

<[REDACTED]>
[REDACTED] Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade
80-88 tot woningbouw

Bijgaand de motie met een gewijzigd dictum.

Van: [REDACTED]

Verzonden: 25 mei 2021 09:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
[REDACTED]

[REDACTED] @ [REDACTED]

CC: [REDACTED]

<I [redacted] [redacted]>

Onderwerp: Motie agendapunt 10- Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Goedemorgen,

Hierbij een motie bij agendapunt 10: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw. Graag de motie voorbereiden voor de portefeuillehouder voor het raadsplein van vanavond.

<image001.jpg>

[redacted]

Gemeente Zwolle, [redacted]
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
Afwezig op [redacted] en [redacted]
T: [redacted]
@: [redacted]@ [redacted]

P Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

<10- M CDA- De Raad informeren en kaders laten stellen.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 26 mei 2021 14:21
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bouwplaatsinrichting Schuttevaerkade

Hoi,

Hebben jullie eventueel ideeën bij een geschikte collega die zo meteen mee kan kijken bij de bouwplaats inrichting en logistiek van de Schuttevaerkade? Welke collega met wat voor functie kan ik daarvoor het best benaderen?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 6 mei 2021 12:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Bouwplaatsinrichting Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Zo te zien is Slokker wel mooi op tijd met hun bouwplaatsinrichtingsplannen.
Heb jullie voor mij een tip of voorstel wie ik het best kan vragen om hier nu alvast in mee te kijken?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 6 mei 2021 11:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED]
[REDACTED] Schuttevaerkade

Goedemorgen [REDACTED]

Inmiddels is de beoogde aannemer (Trebbe) zich ook al aan het voorbereiden op de realisatie van ons mooie project aan de Schuttevaerkade. Er wordt al goed nagedacht over routing, veiligheid, bouwplaatsinrichting, logistiek en dergelijke. De aannemer zou voor het plaatsen van zijn keten een deel van de tegenoverliggende parkeerplaats willen gebruiken. Tevens wil hij het trottoir aan de kant van de Schuttevaerkade gebruiken voor laden en lossen. Kortom er zijn gedachten die de aannemer graag met de gemeente wil afstemmen.

Is er een contactpersoon binnen de gemeente die hiervoor benaderd kan worden door de aannemer?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 **Slokker** 85 jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

Klik hier >

 **Slokker Vastgoed**



[REDACTED]

E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 8 juni 2021 14:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Voorbeeld collegebesluit vaststelling anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Ik wil alvast een beetje vooruit werken voor de Schuttevaerkade want het wordt allemaal krap over 2 weken. Dan moet namelijk de anterieure overeenkomst afgerond zijn en gesloten worden. Daarvoor moet ik een besluit laten nemen door het college (en de raad informeren of dat niet?).

Heb jij voor mij een voorbeeld van een collegebesluit waarin een anterieure overeenkomst wordt vastgesteld? Dan kan ik die gebruik ter inspiratie.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 14 juni 2021 14:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst
Bijlagen: 210614 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

@ [REDACTED] Ik heb jouw stuk gebruik om een beslisnota voor het college op te stellen voor vaststelling van de anterieure overeenkomst.

Een paar vragen:

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt?
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld?
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld?
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen?

@ [REDACTED] heb jij voor ons de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst? En wanneer gaat die (plus de antwoorden op de vragen die Slokker vorige week stelde) naar de ontwikkelaar? Hij moet deze week af zijn.

Ik hoor het graag. Dank alvast!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 14 juni 2021 16:07
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst
Bijlagen: 210614 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb wat vragen over de vaststelling van de anterieure overeenkomst.

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [REDACTED] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [REDACTED]
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [REDACTED]

[REDACTED] verwijst mij naar jullie. Kunnen jullie mij wellicht verlichten? Ik zou deze week de bestuurlijke stukken samen met de Anterieure Overeenkomst af willen maken.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 14 juni 2021 15:53
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi,

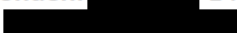
Heb hieronder wel wat neergezet maar eea zou [REDACTED] even moeten uitzoeken. Ben niet helemaal thuis in deze materie.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : 
@ : 

Van:  < >
Verzonden: 14 juni 2021 14:50
Aan:  < >  < >
Onderwerp: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi  en 

@  Ik heb jouw stuk gebruik om een beslisnota voor het college op te stellen voor vaststelling van de anterieure overeenkomst.

Een paar vragen:

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan  wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ 
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ 

@  heb jij voor ons de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst? En wanneer gaat die (plus de antwoorden op de vragen die Slokker vorige week stelde) naar de ontwikkelaar? Hij moet deze week af zijn.

Ik hoor het graag. Dank alvast!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van 

Gemeente Zwolle


Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:

14 juni 2021 16:54

Re: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Ha [REDACTED]

Ik ben gewoon dat na ondertekening van de ovk een kort tekstje naar de communicatieafdeling gaat en eea wordt gepubliceerd in o.a. De plaatselijke krant. @ [REDACTED] ik ga er vanuit dat dit in Zwolle niet anders is? Dus dat ik actie onderneem direct na ondertekening. En bij wie van communicatie (of in dit geval wellicht JZ) kan ik eea aanleveren?

Ik ga nog op zoek naar de exacte tekst.

Groet van [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 jun. 2021 om 16:07 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb wat vragen over de vaststelling van de anterieure overeenkomst.

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [REDACTED] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [REDACTED]
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [REDACTED]

[REDACTED] verwijst mij naar jullie. Kunnen jullie mij wellicht verlichten? Ik zou deze week de bestuurlijke stukken samen met de Anterieure Overeenkomst af willen maken.

<image001.jpg>

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 15:53
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi,

Heb hieronder wel wat neergezet maar eea zou [redacted] even moeten uitzoeken. Ben niet helemaal thuis in deze materie.

<image002.jpg>

[redacted]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
<image003.jpg>
: [redacted]
@ : [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 14:50
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [redacted] en [redacted]

@ [redacted] Ik heb jouw stuk gebruik om een beslisnota voor het college op te stellen voor vaststelling van de anterieure overeenkomst.

Een paar vragen:

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijkthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [redacted] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [redacted]

- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [REDACTED]

@ [REDACTED] heb jij voor ons de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst? En wanneer gaat die (plus de antwoorden op de vragen die Slokker vorige week stelde) naar de ontwikkelaar? Hij moet deze week af zijn.

Ik hoor het graag. Dank alvast!

<image001.jpg>

[REDACTED] van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

<210614 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 15 juni 2021 07:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Ok ok, maar dat moet dan al opgesteld worden als het mee moet naar het college.
In het de voorbeeld beslisnota die ik heb gebruikt worden zowel de 'tekst publicatie' als 'zakelijke beschrijving' meegestuurd.

[REDACTED] of [REDACTED] weet een van jullie wat die zakelijke beschrijving is? En is daar een voorbeeld van?

Voor communicatie kan je contact opnemen met communicatieadviseur [REDACTED] (cc).

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 14 juni 2021 16:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Re: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Ha [REDACTED]

Ik ben gewoon dat na ondertekening van de ovk een kort tekstje naar de communicatieafdeling gaat en eea wordt gepubliceerd in o.a. De plaatselijke krant. @ [REDACTED] ik ga er vanuit dat dit in Zwolle niet anders is? Dus dat ik actie onderneem direct na ondertekening. En bij wie van communicatie (of in dit geval wellicht JZ) kan ik eea aanleveren?

Ik ga nog op zoek naar de exacte tekst.

Groet van [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 jun. 2021 om 16:07 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb wat vragen over de vaststelling van de anterieure overeenkomst.

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [REDACTED] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **@ [REDACTED]**
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? **@ [REDACTED]**

[REDACTED] verwijst mij naar jullie. Kunnen jullie mij wellicht verlichten? Ik zou deze week de bestuurlijke stukken samen met de Anterieure Overeenkomst af willen maken.

<image001.jpg>

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: [REDACTED] 14 juni 2021 15:53

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi,

Heb hieronder wel wat neergezet maar eea zou [REDACTED] even moeten uitzoeken. Ben niet helemaal thuis in deze materie.

<image002.jpg>

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

<image003.jpg>

: [REDACTED]

@: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: 14 juni 2021 14:50

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

@ [REDACTED] Ik heb jouw stuk gebruik om een beslisnota voor het college op te stellen voor vaststelling van de anterieure overeenkomst.

Een paar vragen:

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [REDACTED] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [REDACTED]
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [REDACTED]

@ [REDACTED] heb jij voor ons de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst? En wanneer gaat die (plus de antwoorden op de vragen die Slokker vorige week stelde) naar de ontwikkelaar? Hij moet deze week af zijn.

Ik hoor het graag. Dank alvast!

<image001.jpg>

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

<210614 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16 juni 2021 08:26
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Ah ok, dank je. Ik zie de voorgestelde toe te voegen beslispunten graag tegemoet.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 15 juni 2021 17:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Ik zie dat jij wat beslispunten mist over oa de verkoop grond en heb [REDACTED] gevraagd om even mee te lezen in het voorstel aan de hand van ons standaard.



[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2
T: [REDACTED]
@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 16:07
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb wat vragen over de vaststelling van de anterieure overeenkomst.

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [redacted] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [redacted]
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [redacted]

[redacted] verwijst mij naar jullie. Kunnen jullie mij wellicht verlichten? Ik zou deze week de bestuurlijke stukken samen met de Anterieure Overeenkomst af willen maken.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 15:53
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi,

Heb hieronder wel wat neergezet maar eea zou [redacted] even moeten uitzoeken. Ben niet helemaal thuis in deze materie.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]
@ : [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 14:50
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [redacted] en [redacted]

@ [redacted] Ik heb jouw stuk gebruik om een beslisnota voor het college op te stellen voor vaststelling van de anterieure overeenkomst.

Een paar vragen:

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [redacted] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [redacted]
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [redacted]

@ [redacted] heb jij voor ons de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst? En wanneer gaat die (plus de antwoorden op de vragen die Slokker vorige week stelde) naar de ontwikkelaar? Hij moet deze week af zijn.

Ik hoor het graag. Dank alvast!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16 juni 2021 08:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Oh en die heb ik al zie ik nu, ga het toevoegen! Dank

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16 juni 2021 08:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Ah ok, dank je. Ik zie de voorgestelde toe te voegen besispunten graag tegemoet.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 15 juni 2021 17:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED]

Ik zie dat jij wat beslispunten mist over oa de verkoop grond en heb [REDACTED] gevraagd om even mee te lezen in het voorstel aan de hand van ons standaard.



[REDACTED]
strategisch adviseur vastgoed

Gemeente Zwolle, OWV
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

T : [REDACTED]
@: [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 14 juni 2021 16:07
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb wat vragen over de vaststelling van de anterieure overeenkomst.

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [REDACTED] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [REDACTED]
- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [REDACTED]

[REDACTED] verwijst mij naar jullie. Kunnen jullie mij wellicht verlichten? Ik zou deze week de bestuurlijke stukken samen met de Anterieure Overeenkomst af willen maken.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 15:53
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi,

Heb hieronder wel wat neergezet maar eea zou [redacted] even moeten uitzoeken. Ben niet helemaal thuis in deze materie.



Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]
@ : [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 14 juni 2021 14:50
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Schuttevaerkade - vraag over bestuurlijk stuk anterieure overeenkomst

Hoi [redacted] en [redacted]

@ [redacted] Ik heb jouw stuk gebruik om een beslisnota voor het college op te stellen voor vaststelling van de anterieure overeenkomst.

Een paar vragen:

- Moet de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade ook niet openbaar worden? Staat daar (altijd) gevoelige informatie en wordt zo'n stuk (altijd) niet openbaar gemaakt? **Ja, deze moet na ondertekening openbaar worden. Dat heeft on Wijthmen lang geduurd vandaar dat deze in eerste aanleg niet openbaar was**
- Wat is 'tekst publicatie' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? **Geen idee. Dat kan [redacted] wellicht navragen bij haar collega's**
- Wat is een 'zakelijke beschrijving' en moet ik dat ook opstellen? Heb je daarvoor eventueel een voorbeeld? @ [redacted]

- Moet de zakelijk beschrijving hier ook ter inzage worden gelegd? En hoe lang dan? En hoe kunnen we dat regelen? @ [REDACTED]

@ [REDACTED] heb jij voor ons de laatste versie van de Anterieure Overeenkomst? En wanneer gaat die (plus de antwoorden op de vragen die Slokker vorige week stelde) naar de ontwikkelaar? Hij moet deze week af zijn.

Ik hoor het graag. Dank alvast!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16 juni 2021 16:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Ha [REDACTED]

Dit gaat over de Schuttevaerkade

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [REDACTED]

☎ : [REDACTED]

@ : [REDACTED]

Werkdagen: [REDACTED] t/m [REDACTED]

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 16 juni 2021 16:22
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Hoi [REDACTED]

Ik weet dat het wan is 😊 naar over welk project gaat dit? En waar heb je het voor nodig?



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [REDACTED]
@ : [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 16 juni 2021 14:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]> B [REDACTED]
[REDACTED]
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Heeft een van jullie toevallig ooit een overeenkomst gesloten waarin de volgende (zie geel) bijlage is opgenomen:

(Algemeen) Programma van eisen:

De algemene omschrijving van de door de Gemeente verlangde **minimale kwaliteitseisen ten aanzien van de toepassing van bijvoorbeeld constructies en materialen** voor de inrichting van de openbare ruimte, die als **bijlage ******* bij deze overeenkomst is gevoegd en als basis dient voor de nog op te stellen technische inrichtingseisen

Wij zoeken deze maar het lukt niet om het document te vinden. Misschien weten jullie waar we moeten zoeken. Dit is een standaard bepaling uit de standaard overeenkomst, maar wij weten niet waar de bijlage staat.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 16 juni 2021 17:47
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Spoed verzoek voor APVE inrichting Openbare ruimte
Bijlagen: 20190822 APVE.docx

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van [REDACTED] zijn eerdere mail heb ik de APVE van Ted ontvangen. Die kunnen we gebruiken voor bijlage 3.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@[REDACTED]
Verzonden: 16 juni 2021 16:53
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Spoed verzoek voor APVE inrichting Openbare ruimte

Hallo [REDACTED]

Dit is de laatste

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
adviseur V

Gemeente Zwolle, ZWCG
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [REDACTED]
[REDACTED]@[REDACTED]

Benieuwd naar hoe het is om te werken voor Zwolle? Check voor ervaringsverhalen en vacatures [www.\[REDACTED\]](http://www.[REDACTED])

 Niet printen spaart het milieu.

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 16 juni 2021 16:32
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Spoed verzoek voor APVE inrichting Openbare ruimte
Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Heb jij voor mij met enige spoed de APVE inrichting openbare ruimte? Dan voegen wij die toe bij een anterieure overeenkomst.

Ik hoor graag van je. Alvast heel erg bedankt!



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 16 juni 2021 16:31
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED]@[REDACTED]
Onderwerp: RE: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Hoi,

En ik neem aan mbt de anterieure overeenkomst. In het project Schuttevaerkade gaat volgens mij slechts een klein stuk openbaar gebied deel terug naar de gemeente. Hierover zijn nog geen eerdere afspraken gemaakt. Ik denk dat het handig is om in ieder geval de APVE inrichting openbare ruimte als bijlage te hanteren. Deze kan je opvragen bij [REDACTED]



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Zwolle, OWP

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]

@ : [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 16 juni 2021 16:23
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Ha [redacted]

Dit gaat over de Schuttevaerkade



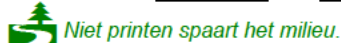
[redacted]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎ : [redacted]

☎ : [redacted]

@ : [redacted]
Werkdagen: [redacted] t/m [redacted]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 16 juni 2021 16:22
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Hoi [redacted]

Ik weet dat het wan is 😊 naar over welk project gaat dit? En waar heb je het voor nodig?

 met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



@:

Van: <>
Verzonden: 16 juni 2021 14:40
Aan: <><><>
CC: <>
Onderwerp: FW: ik zie nog een bijlage; heb je die voor mij?

Hoi en T

Heeft een van jullie toevallig ooit een overeenkomst gesloten waarin de volgende (zie geel) bijlage is opgenomen:

(Algemeen) Programma van eisen:

De algemene omschrijving van de door de Gemeente verlangde **minimale kwaliteitseisen ten aanzien van de toepassing van bijvoorbeeld constructies en materialen** voor de inrichting van de openbare ruimte, die als **bijlage ******* bij deze overeenkomst is gevoegd en als basis dient voor de nog op te stellen technische inrichtingseisen

Wij zoeken deze maar het lukt niet om het document te vinden. Misschien weten jullie waar we moeten zoeken. Dit is een standaard bepaling uit de standaard overeenkomst, maar wij weten niet waar de bijlage staat.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 juni 2021 08:25
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ter controle hierbij toch nog een aantal vragen over het bestuurlijk besluit rond vaststelling van de Anterieure Overeenkomst Schuttevaerkade:

- Moet er een besluit genomen worden over wie ondertekend?, wij dachten van wel maar ik vond die niet in een voorbeeld terug.
- Wordt de anterieure overeenkomst zelf of alleen de zakelijke beschrijving daarvan ter inzage gelegd?
 - o Als alleen de zakelijke beschrijving ter inzage wordt gelegd: is de anterieure overeenkomst zelf dan geheim/niet openbaar?
 - o Als de anterieure overeenkomst ter inzage wordt gelegd, is deze dan geheim/niet openbaar tot na ondertekening van de overeenkomst?
 - o Of is de anterieure overeenkomst gewoon direct openbaar na vaststelling van dit collegebesluit?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 juni 2021 10:56
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi Allen,

Ik wil anders wel even meelesen met het college stuk,

Hieronder in rood antwoorden,

Kunnen jullie zo verder?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 juni 2021 08:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ter controle hierbij toch nog een aantal vragen over het bestuurlijk besluit rond vaststelling van de Anterieure Overeenkomst Schuttevaerkade:

- Moet er een besluit genomen worden over wie ondertekend?, wij dachten van wel maar ik vond die niet in een voorbeeld terug.

Ja dat moet worden opgenomen. Anders is alleen de burgemeester bevoegd om te tekenen. Dat is vaak niet handig! Vandaar altijd in het collegevoorstel de bevoegdheid opnemen. Bij projecten is dit vaak de verantwoordelijk wethouder (als er een persmoment is bijvoorbeeld) of het afdelingshoofd van de projectleider. In dit geval zou ik dus kiezen voor [REDACTED] (PPP)

Dat kan zo:

De burgemeester besluit:

1. Het afdelingshoofd van de afdeling PPP *even uitschrijven* te machtigen de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Zwolle en <naam wederpartij> te ondertekenen.

4.1 Het machtigen van de ondertekening door de burgemeester aan het afdelingshoofd PPP past in de afhandeling van het initiatief

Op grond van artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd de anterieure overeenkomst te ondertekenen. Op grond van 171 lid 2 van de Gemeentewet kan de burgemeester deze bevoegdheid voor een concrete situatie aan een andere persoon toekennen. Aangezien het project door de projectleider van de afdeling PPP wordt afgehandeld is het advies, de anterieure overeenkomst te laten ondertekenen door het afdelingshoofd PPP

- Wordt de anterieure overeenkomst zelf of alleen de zakelijke beschrijving daarvan ter inzage gelegd? **Alleen de zakelijke beschrijving.**
 - o Als alleen de zakelijke beschrijving ter inzage wordt gelegd: is de anterieure overeenkomst zelf dan geheim/niet openbaar? **Financiële gegevens zijn niet openbaar.**

- Als de anterieure overeenkomst ter inzage wordt gelegd, is deze dan geheim/niet openbaar tot na ondertekening van de overeenkomst? **Ook daarna.**
- Of is de anterieure overeenkomst gewoon direct openbaar na vaststelling van dit collegebesluit? **Nee**
Zie tekstvoorstel voor beslispunten:

1. in te stemmen met de publicatie en zakelijke beschrijving;
2. Op grond van artikel 55 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van bijlage 01, de anterieure overeenkomst inclusief bijlagen

Argumenten zijn dan:

1.1 De Grondexploitatiewet stelt publicatie van het sluiten van een anterieure overeenkomst verplicht

Op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro moet het afsluiten van de anterieure overeenkomst binnen twee weken na het sluiten van de overeenkomst, dat wil zeggen nadat beide partijen de overeenkomst ondertekend hebben, gepubliceerd worden in een nieuwsblad.

1.2 Op grond van de Grondexploitatiewet moet een zakelijke beschrijving ter inzage worden gelegd

Volgens artikel 6.2.11 Bro moet een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst ter inzage worden gelegd. De zakelijke beschrijving omschrijft de anterieure overeenkomst in hoofdlijnen, waaronder de contractspartij, het bouwplan en de situering van het plangebied.

2.1 De anterieure overeenkomst en de bijlagen bevatten vertrouwelijke gegevens

In de anterieure overeenkomst en de bijlagen zijn vertrouwelijke (financiële) gegevens opgenomen. Volgens de Gemeentewet dient u over deze vertrouwelijkheid expliciet te besluiten.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar. De anterieure overeenkomst is vanwege de financiële gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar. De overeenkomst bevat namelijk informatie over [invullen, bijvoorbeeld: 'de GREX, de verwachte grondopbrengsten, verwervingsprijzen, planontwikkelingskosten, rentepercentages van de grondexploitatie van [plan Zwolle]']. Deze geeft dan ook inzicht in de onderhandelingsstrategie van de gemeente Zwolle inzake [invullen, bijvoorbeeld 'de verwerving van gronden'], nu daaruit kan worden afgeleid hoe zij zich tijdens onderhandelingen opstelt en onder welke voorwaarden zij bereid is [invullen, bijvoorbeeld 'gronden aan te kopen']. Derde partijen kunnen bij openbaarmaking hun onderhandelingspositie ten opzichte van de gemeente afstemmen op [invullen, bijvoorbeeld 'de door de gemeente gemaakte kosten- en prijsberaming in verband met de aankoop en de verwerving van gronden']. Gelet hierop kan de onderhandelingspositie van de gemeente [invullen, bijvoorbeeld 'bij de verwerving en aankoop van gronden ten behoeve van de realisatie van nog te plannen bouwprojecten en nog te sluiten transacties'] worden verzwakt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 juni 2021 11:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaer - vragen collegebesluit
Bijlagen: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade v2.docx

Hoi [REDACTED]

Ik kijk zo meteen naar je mail. Alvast.
In de beslisnota voor het college zoals die er nu ligt. Ik kijk zo of ik die nog moet aanpassen naar aanleiding van jouw mail.

Nogmaals dank!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 juni 2021 10:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi Allen,

Ik wil anders wel even meelesen met het college stuk,

Hieronder in rood antwoorden,

Kunnen jullie zo verder?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 juni 2021 08:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ter controle hierbij toch nog een aantal vragen over het bestuurlijk besluit rond vaststelling van de Anterieure Overeenkomst Schuttevaerkade:

- Moet er een besluit genomen worden over wie ondertekend?, wij dachten van wel maar ik vond die niet in een voorbeeld terug.

Ja dat moet worden opgenomen. Anders is alleen de burgemeester bevoegd om te tekenen. Dat is vaak niet handig! Vandaar altijd in het collegevoorstel de bevoegdheid opnemen. Bij projecten is dit vaak de verantwoordelijk wethouder (als er een persmoment is bijvoorbeeld) of het afdelingshoofd van de projectleider. In dit geval zou ik dus kiezen voor [REDACTED] (PPP)

Dat kan zo:

De burgemeester besluit:

1. Het afdelingshoofd van de afdeling PPP *even uitschrijven* te machtigen de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Zwolle en <naam wederpartij> te ondertekenen.

4.1 Het machtigen van de ondertekening door de burgemeester aan het afdelingshoofd PPP past in de afhandeling van het initiatief

Op grond van artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd de anterieure overeenkomst te ondertekenen. Op grond van 171 lid 2 van de Gemeentewet kan de burgemeester deze bevoegdheid voor een concrete situatie aan een andere persoon toekennen. Aangezien het project door de projectleider van de afdeling PPP wordt afgehandeld is het advies, de anterieure overeenkomst te laten ondertekenen door het afdelingshoofd PPP

- Wordt de anterieure overeenkomst zelf of alleen de zakelijke beschrijving daarvan ter inzage gelegd? **Alleen de zakelijke beschrijving.**
 - o Als alleen de zakelijke beschrijving ter inzage wordt gelegd: is de anterieure overeenkomst zelf dan geheim/niet openbaar? **Financiële gegevens zijn niet openbaar.**
 - o Als de anterieure overeenkomst ter inzage wordt gelegd, is deze dan geheim/niet openbaar tot na ondertekening van de overeenkomst? **Ook daarna.**
 - o Of is de anterieure overeenkomst gewoon direct openbaar na vaststelling van dit collegebesluit? **Nee**
Zie tekstvoorstel voor beslispunten:

1. in te stemmen met de publicatie en zakelijke beschrijving;
2. Op grond van artikel 55 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van bijlage 01, de anterieure overeenkomst inclusief bijlagen

Argumenten zijn dan:

1.1 De Grondexploitatiewet stelt publicatie van het sluiten van een anterieure overeenkomst verplicht

Op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro moet het afsluiten van de anterieure overeenkomst binnen twee weken na het sluiten van de overeenkomst, dat wil zeggen nadat beide partijen de overeenkomst ondertekend hebben, gepubliceerd worden in een nieuwsblad.

1.2 Op grond van de Grondexploitatiewet moet een zakelijke beschrijving ter inzage worden gelegd

Volgens artikel 6.2.11 Bro moet een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst ter inzage worden gelegd. De zakelijke beschrijving omschrijft de anterieure overeenkomst in hoofdlijnen, waaronder de contractspartij, het bouwplan en de situering van het plangebied.

2.1 De anterieure overeenkomst en de bijlagen bevatten vertrouwelijke gegevens

In de anterieure overeenkomst en de bijlagen zijn vertrouwelijke (financiële) gegevens opgenomen. Volgens de Gemeentewet dient u over deze vertrouwelijkheid expliciet te besluiten.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar. De anterieure overeenkomst is vanwege de financiële gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar. De overeenkomst bevat namelijk informatie over [invullen, bijvoorbeeld: 'de GREX, de verwachte grondopbrengsten, verwervingsprijzen, planontwikkelingskosten, rentepercentages van de grondexploitatie van [plan Zwolle]']. Deze geeft dan ook inzicht in de onderhandelingsstrategie van de gemeente Zwolle inzake [invullen, bijvoorbeeld 'de verwerving van gronden'], nu daaruit kan worden afgeleid hoe zij zich tijdens onderhandelingen opstelt en onder welke voorwaarden zij bereid is [invullen, bijvoorbeeld 'gronden aan te kopen']. Derde partijen kunnen bij openbaarmaking hun onderhandelingspositie ten opzichte van de gemeente afstemmen op [invullen, bijvoorbeeld 'de door de gemeente gemaakte kosten- en prijsberaming in verband met de aankoop en de verwerving van gronden']. Gelet hierop kan de onderhandelingspositie van de gemeente [invullen, bijvoorbeeld 'bij de verwerving en aankoop van gronden ten behoeve van de realisatie van nog te plannen bouwprojecten en nog te sluiten transacties'] worden verzwakt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 17 juni 2021 12:10
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevaer - vragen collegebesluit
Bijlagen: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade v3.docx

Nogmaals dank [REDACTED] Ik heb het verwerkt.
Het (wat mij betreft) definitieve collegebesluit zit in de bijlage van deze mail.
Het staat voor [REDACTED] op het PFO van wethouder [REDACTED] Volgende week bereiken wij (hopelijk) overeenstemming over de [REDACTED] O. met Slokker.
In de week daarop worden dan de definitieve stukken nogmaals bij het PFO geagendeerd zodat het in het laatste college voor het zomerreces (6 juli) op de agenda kan bij het college.

Dank voor het meehelpen!



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 juni 2021 10:56
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi Allen,

Ik wil anders wel even meelesen met het college stuk,

Hieronder in rood antwoorden,

Kunnen jullie zo verder?

Groet [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 17 juni 2021 08:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Schuttevaer - vragen collegebesluit

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ter controle hierbij toch nog een aantal vragen over het bestuurlijk besluit rond vaststelling van de Anterieure Overeenkomst Schuttevaerkade:

- Moet er een besluit genomen worden over wie ondertekend?, wij dachten van wel maar ik vond die niet in een voorbeeld terug.

Ja dat moet worden opgenomen. Anders is alleen de burgemeester bevoegd om te tekenen. Dat is vaak niet handig! Vandaar altijd in het collegevoorstel de bevoegdheid opnemen. Bij projecten is dit vaak de verantwoordelijk wethouder (als er een persmoment is bijvoorbeeld) of het afdelingshoofd van de projectleider. In dit geval zou ik dus kiezen voor [REDACTED] (PPP)

Dat kan zo:

De burgemeester besluit:

1. Het afdelingshoofd van de afdeling PPP *even uitschrijven* te machtigen de anterieure overeenkomst tussen de gemeente Zwolle en <naam wederpartij> te ondertekenen.

4.1 Het machtigen van de ondertekening door de burgemeester aan het afdelingshoofd PPP past in de afhandeling van het initiatief

Op grond van artikel 171 lid 1 van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd de anterieure overeenkomst te ondertekenen. Op grond van 171 lid 2 van de Gemeentewet kan de burgemeester deze bevoegdheid voor een concrete situatie aan een andere persoon toekennen. Aangezien het project door de projectleider van de afdeling PPP wordt afgehandeld is het advies, de anterieure overeenkomst te laten ondertekenen door het afdelingshoofd PPP

- Wordt de anterieure overeenkomst zelf of alleen de zakelijke beschrijving daarvan ter inzage gelegd? **Alleen de zakelijke beschrijving.**
 - o Als alleen de zakelijke beschrijving ter inzage wordt gelegd: is de anterieure overeenkomst zelf dan geheim/niet openbaar? **Financiële gegevens zijn niet openbaar.**
 - o Als de anterieure overeenkomst ter inzage wordt gelegd, is deze dan geheim/niet openbaar tot na ondertekening van de overeenkomst? **Ook daarna.**
 - o Of is de anterieure overeenkomst gewoon direct openbaar na vaststelling van dit collegebesluit? **Nee**
Zie tekstvoorstel voor beslispunten:

1. in te stemmen met de publicatie en zakelijke beschrijving;
2. Op grond van artikel 55 Gemeentewet met een beroep op het financiële belang van zowel de gemeente als van de wederpartij zoals genoemd in artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wob, geheimhouding op te leggen ten aanzien van bijlage 01, de anterieure overeenkomst inclusief bijlagen

Argumenten zijn dan:

1.1 De Grondexploitatiewet stelt publicatie van het sluiten van een anterieure overeenkomst verplicht

Op grond van artikel 6.24 lid 3 Wro moet het afsluiten van de anterieure overeenkomst binnen twee weken na het sluiten van de overeenkomst, dat wil zeggen nadat beide partijen de overeenkomst ondertekend hebben, gepubliceerd worden in een nieuwsblad.

1.2 Op grond van de Grondexploitatiewet moet een zakelijke beschrijving ter inzage worden gelegd

Volgens artikel 6.2.11 Bro moet een zakelijke beschrijving van de anterieure overeenkomst ter inzage worden gelegd. De zakelijke beschrijving omschrijft de anterieure overeenkomst in hoofdlijnen, waaronder de contractspartij, het bouwplan en de situering van het plangebied.

2.1 De anterieure overeenkomst en de bijlagen bevatten vertrouwelijke gegevens

In de anterieure overeenkomst en de bijlagen zijn vertrouwelijke (financiële) gegevens opgenomen. Volgens de Gemeentewet dient u over deze vertrouwelijkheid expliciet te besluiten.

Openbaarheid

Het voorstel is openbaar. De anterieure overeenkomst is vanwege de financiële gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub b en g Wet openbaarheid van bestuur niet openbaar. De overeenkomst bevat namelijk informatie over [invullen, bijvoorbeeld: 'de GREX, de verwachte grondopbrengsten, verwervingsprijzen, planontwikkelingskosten, rentepercentages van de grondexploitatie van [plan Zwolle]']. Deze geeft dan ook inzicht in de onderhandelingsstrategie van de gemeente Zwolle inzake [invullen, bijvoorbeeld 'de verwerving van gronden'], nu daaruit kan worden afgeleid hoe zij zich tijdens onderhandelingen opstelt en onder welke voorwaarden zij bereid is [invullen, bijvoorbeeld 'gronden aan te kopen']. Derde partijen kunnen bij openbaarmaking hun onderhandelingspositie ten opzichte van de gemeente afstemmen op [invullen, bijvoorbeeld 'de door de gemeente gemaakte kosten- en prijsberaming in verband met de aankoop en de verwerving van gronden']. Gelet hierop kan de onderhandelingspositie van de gemeente [invullen, bijvoorbeeld 'bij de verwerving en aankoop van gronden ten behoeve van de realisatie van nog te plannen bouwprojecten en nog te sluiten transacties'] worden verzwakt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [REDACTED]

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.
Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@[REDACTED]
Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED]@[REDACTED]
Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen besispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@ [REDACTED] wil jij dit besispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt [REDACTED] (ken ik niet) dat we een beslispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [REDACTED]

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.

Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED]

Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen beslispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@ [REDACTED] wil jij dit beslispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 21 juni 2021 08:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Het klopt hetgeen [REDACTED] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.
Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.
Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgettair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.
Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.
Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.
Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.

 met vriendelijke groet [REDACTED]
Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 21 juni 2021 08:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED]
Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.
Nu zegt [REDACTED] (ken ik niet) dat we een beslispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: [redacted] @ [redacted]
CC: [redacted] @ [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [redacted],

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.
Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] @ [redacted]
Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] @ [redacted]
Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen beslispunt bij moeten?
Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?
@ [redacted] wil jij dit beslispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED],

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Het klopt hetgeen [REDACTED] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgettair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op

Tel:

Van: <>
Verzonden: 21 juni 2021 08:19
Aan: <> <> <> @<>
Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi en ,

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt (ken ik niet) dat we een besispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: <>
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: @ <> <> <> <>
CC: @ <> <>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.

Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]

@ [REDACTED] wil jij dit besispunt toevoegen?

281

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 21 juni 2021 08:54
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx
Bijlagen: 210420.concept.Beslisnota college.docx

[REDACTED]

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).
Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoef je niet speciaals te doen.
Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget [REDACTED]
Gemaakte kosten/uren [REDACTED]
Een tekort momenteel van [REDACTED]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [REDACTED] uit Ruimtelijke plannen.
Bijdrage derden [REDACTED] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)
Totale dekking [REDACTED]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.

 met vriendelijke groet [REDACTED]
[REDACTED] Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 21 juni 2021 08:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED]

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:36

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[redacted]

Het klopt hetgeen [redacted] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgetair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [redacted]

Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:19

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt [REDACTED] (ken ik niet) dat we een besispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED]

Verzonden: 21 juni 2021 08:16

Aan: [REDACTED] @ [REDACTED]

CC: [REDACTED] @ [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [REDACTED],

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.

Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] @ [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] @ [REDACTED]

Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen besispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@ [REDACTED] wil jij dit besispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED],

Dank je wel, fijn dat het zo geregeld kan worden. Er komt inderdaad nog een goeie bijdrage van de ontwikkelaar dus dat komt goed!

Ook dank voor het voorbeeld, valt mij alleen op dat daarin ook geen expliciet besluit is opgenomen om de kosten in de 2^e Berap te dekken. In een ander voorbeeld dat ik van [REDACTED] kreeg was dat ook niet opgenomen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).
Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoeft je niet speciaals te doen.
Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget [REDACTED]
Gemaakte kosten/uren [REDACTED]
Een tekort momenteel van [REDACTED]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [REDACTED] uit Ruimtelijke plannen.
Bijdrage derden [REDACTED] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)
Totale dekking [REDACTED]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op
Tel:

Van: < >
Verzonden: 21 juni 2021 08:42
Aan: < >
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi ,

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?

van

Gemeente Zwolle

Van: < >
Verzonden: 21 juni 2021 08:36
Aan: < >
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Het klopt hetgeen (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgetair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op

Tel:

Van: <>

Verzonden: 21 juni 2021 08:19

Aan: <> <> @

Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi en ,

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt (ken ik niet) dat we een beslispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: <>

Verzonden: 21 juni 2021 08:16

Aan: <> <> <>

CC: <> @ <>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.

Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]@ [redacted]

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted]@ [redacted]

Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen besispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@ [redacted] wil jij dit besispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 09:02
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Het klopt dat in de voorstellen niet altijd bedragen genoemd worden dan wel de melding het bij een berap op te nemen. Dat eerste, omdat het vertrouwelijk kan zijn.
Dat laatste: geen idee, misschien omdat de periode van de berap verstreken zou kunnen zijn en zodoende die passage in een berap achterhaald is.
Bij de 2^e berap afgelopen jaar heb ik van 4 projecten e.e.a. in LIAS gemeld omdat we anders bij de jaarrekening voor een probleem zou komen te zitten (geen dekking/wel uitgaven).
Dus toen ging het zelfs zonder besluit van het college. 😊

 met vriendelijke groet **Zwolle**

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED],

Dank je wel, fijn dat het zo geregeld kan worden. Er komt inderdaad nog een goeie bijdrage van de ontwikkelaar dus dat komt goed!

Ook dank voor het voorbeeld, valt mij alleen op dat daarin ook geen expliciet besluit is opgenomen om de kosten in de 2^e Berap te dekken. In een ander voorbeeld dat ik van [REDACTED] kreeg was dat ook niet opgenomen.

 met vriendelijke groet **Zwolle**

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:54

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).

Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoef je niet speciaals te doen.

Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget [redacted]

Gemaakte kosten/uren [redacted]

Een tekort momenteel van [redacted]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [redacted] uit Ruimtelijke plannen.

Bijdrage derden [redacted] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)

Totale dekking [redacted]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [redacted]

Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:42

Aan: [redacted] <[redacted]@[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted],

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:36

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[redacted]

Het klopt hetgeen [redacted] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgetair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [redacted]

Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:19

Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@[redacted]>

Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted] en [redacted],

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt [redacted] (ken ik niet) dat we een besispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted]

Verzonden: 21 juni 2021 08:16

Aan: [redacted] @ [redacted]

CC: [redacted] @ [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [redacted],

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.

Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] @ [redacted]

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] @ [redacted]

Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen besispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@  wil jij dit besispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 10:52
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx
Bijlagen: 210621 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek vanmorgen heb ik dit (zie bijlage) ervan gemaakt.
Is dit naar jouw idee de juiste manier om het te omschrijven?

We hebben het concept vandaag kort besproken in het PFO, de wethouder had geen inhoudelijke vragen en het kan (na deze wijziging en na definitieve overeenstemming met de ontwikkelaar) door naar het college.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 09:02
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Het klopt dat in de voorstellen niet altijd bedragen genoemd worden dan wel de melding het bij een berap op te nemen.
Dat eerste, omdat het vertrouwelijk kan zijn.
Dat laatste: geen idee, misschien omdat de periode van de berap verstreken zou kunnen zijn en zodoende die passage in een berap achterhaald is.
Bij de 2^e berap afgelopen jaar heb ik van 4 projecten e.e.a. in LIAS gemeld omdat we anders bij de jaarrekening voor een probleem zou komen te zitten (geen dekking/wel uitgaven).
Dus toen ging het zelfs zonder besluit van het college. 😊

 met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED],

Dank je wel, fijn dat het zo geregeld kan worden. Er komt inderdaad nog een goeie bijdrage van de ontwikkelaar dus dat komt goed!

Ook dank voor het voorbeeld, valt mij alleen op dat daarin ook geen expliciet besluit is opgenomen om de kosten in de 2^e Berap te dekken. In een ander voorbeeld dat ik van [REDACTED] kreeg was dat ook niet opgenomen.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).
Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoeft je niet speciaals te doen.
Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget [REDACTED]

Gemaakte kosten/uren [REDACTED]

Een tekort momenteel van [REDACTED]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [REDACTED] uit Ruimtelijke plannen.

Bijdrage derden [REDACTED] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)

Totale dekking [REDACTED]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:42
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED]

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 08:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]
Het klopt hetgeen [REDACTED] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgettair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op

Tel:

Van: <>
Verzonden: 21 juni 2021 08:19

Aan: <> <> <>@<>

Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi <> en <>,

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt <> (ken ik niet) dat we een besispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: <>
Verzonden: 21 juni 2021 08:16

Aan: <>@<> <>@<> <>@<>
CC: <>@<> <>@<>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [REDACTED],

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.
Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@ [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED]@ [REDACTED]

Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen beslispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@ [REDACTED] wil jij dit beslispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 16:17
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade

[REDACTED]

Ik heb er even vluchtig naar gekeken.

Vragen:

1. Is er een jurist betrokken bij de anterieure overeenkomst? Ik neem aan dat die persoon ook wat te zeggen heeft over de anterieure ovk/voorstel aan B&W.
2. Weet [REDACTED] dat er t.z.t. 3 ondergrondse containers geplaatst moeten worden en wat de kosten zijn die doorberekend kunnen/moeten worden ?

Besluit, punt 5 veranderen naar: In te stemmen met het verwerken van de bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar in de 2^e berap 2021.

Krijg ik de ant. ovk t.z.t. ook te zien aangezien bepaalde kosten die we doorbelasten wel of niet met btw belast moeten worden.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 10:52
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek vanmorgen heb ik dit (zie bijlage) ervan gemaakt.
Is dit naar jouw idee de juiste manier om het te omschrijven?

We hebben het concept vandaag kort besproken in het PFO, de wethouder had geen inhoudelijke vragen en het kan (na deze wijziging en na definitieve overeenstemming met de ontwikkelaar) door naar het college.

 met vriendelijke groet 

van 

Gemeente Zwolle


Van:  <@

Verzonden: 21 juni 2021 09:02

Aan:  < < <

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx



Het klopt dat in de voorstellen niet altijd bedragen genoemd worden dan wel de melding het bij een berap op te nemen. Dat eerste, omdat het vertrouwelijk kan zijn.

Dat laatste: geen idee, misschien omdat de periode van de berap verstreken zou kunnen zijn en zodoende die passage in een berap achterhaald is.

Bij de 2^e berap afgelopen jaar heb ik van 4 projecten e.e.a. in LIAS gemeld omdat we anders bij de jaarrekening voor een probleem zou komen te zitten (geen dekking/wel uitgaven).

Dus toen ging het zelfs zonder besluit van het college. 😊

 met vriendelijke groet 


Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op 
Tel: 

Van:  <

Verzonden: 21 juni 2021 08:58

Aan:  <@ <

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi 

Dank je wel, fijn dat het zo geregeld kan worden. Er komt inderdaad nog een goeie bijdrage van de ontwikkelaar dus dat komt goed!

Ook dank voor het voorbeeld, valt mij alleen op dat daarin ook geen expliciet besluit is opgenomen om de kosten in de 2^e Berap te dekken. In een ander voorbeeld dat ik van [REDACTED] kreeg was dat ook niet opgenomen.

 met vriendelijke groet 

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:54
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[REDACTED]

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).
Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoeft je niet speciaals te doen.
Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget [REDACTED]
Gemaakte kosten/uren [REDACTED]
Een tekort momenteel van [REDACTED]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [REDACTED] uit Ruimtelijke plannen.
Bijdrage derden [REDACTED] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)
Totale dekking [REDACTED]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:42
Aan: [redacted] <[redacted] a@ [redacted]> <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted],

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?

 met vriendelijke groet 

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted] L [redacted] @ [redacted]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:36
Aan: [redacted] <[redacted]> <[redacted]> <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[redacted]
Het klopt hetgeen [redacted] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgettair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.

 met vriendelijke groet 

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [redacted]

Tel: [redacted]
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:19
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]@[redacted]>
Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted] en [redacted]

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt [redacted] (ken ik niet) dat we een besispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.

 met vriendelijke groet 

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: [redacted]@[redacted]
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [redacted],

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.

Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.

 met vriendelijke groet 

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]@ [redacted]

Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25

Aan: [redacted] er [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted]@ [redacted]

Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen beslispunt bij moeten?

Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?

@ [redacted] wil jij dit beslispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 21 juni 2021 16:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [redacted]

Zie hieronder reactie.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@[redacted]>
Verzonden: 21 juni 2021 16:17
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade

[redacted]

Ik heb er even vluchtig naar gekeken.

Vragen:

1. Is er een jurist betrokken bij de anterieure overeenkomst? Ik neem aan dat die persoon ook wat te zeggen heeft over de anterieure ovk/voorstel aan B&W. **Ja, heeft meegekeken en is in lijn met andere beslisnota's.**
2. Weet [redacted] dat er t.z.t. 3 ondergrondse containers geplaatst moeten worden en wat de kosten zijn die doorberekend kunnen/moeten worden? **Yes, weet hij**

Besluit, punt 5 veranderen naar: In te stemmen met het verwerken van de bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar in de 2^e berap 2021. **Doe ik, dank!**

Krijg ik de ant. ovk t.z.t. ook te zien aangezien bepaalde kosten die we doorbelasten wel of niet met btw belast moeten worden. **Ja krijg je.**

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [redacted]
Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 21 juni 2021 10:52
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted],

Naar aanleiding van ons telefoongesprek vanmorgen heb ik dit (zie bijlage) ervan gemaakt.
Is dit naar jouw idee de juiste manier om het te omschrijven?

We hebben het concept vandaag kort besproken in het PFO, de wethouder had geen inhoudelijke vragen en het kan (na deze wijziging en na definitieve overeenstemming met de ontwikkelaar) door naar het college.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 21 juni 2021 09:02
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[redacted]

Het klopt dat in de voorstellen niet altijd bedragen genoemd worden dan wel de melding het bij een berap op te nemen.
Dat eerste, omdat het vertrouwelijk kan zijn.

Dat laatste: geen idee, misschien omdat de periode van de berap verstreken zou kunnen zijn en zodoende die passage in een berap achterhaald is.

Bij de 2^e berap afgelopen jaar heb ik van 4 projecten e.e.a. in LIAS gemeld omdat we anders bij de jaarrekening voor een probleem zou komen te zitten (geen dekking/wel uitgaven).

Dus toen ging het zelfs zonder besluit van het college. 😊

 met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op

Tel:

Van: < >

Verzonden: 21 juni 2021 08:58

Aan: < @ >

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi

Dank je wel, fijn dat het zo geregeld kan worden. Er komt inderdaad nog een goeie bijdrage van de ontwikkelaar dus dat komt goed!

Ook dank voor het voorbeeld, valt mij alleen op dat daarin ook geen expliciet besluit is opgenomen om de kosten in de 2^e Berap te dekken. In een ander voorbeeld dat ik van kreeg was dat ook niet opgenomen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: < @ >

Verzonden: 21 juni 2021 08:54

Aan: < >

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).

Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoeft je niet speciaals te doen.

Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget

Gemaakte kosten/uren [redacted]
Een tekort momenteel van [redacted]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [redacted] uit Ruimtelijke plannen.

Bijdrage derden [redacted] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)

Totale dekking [redacted]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.



met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [redacted]

Tel: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:42

Aan: [redacted] <[redacted]> @ [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[redacted],
Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]> @ [redacted]

Verzonden: 21 juni 2021 08:36

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Het klopt hetgeen [REDACTED] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgettair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [REDACTED]

Tel: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:19

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterieue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt [REDACTED] (ken ik niet) dat we een beslispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted]
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @ [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [redacted]

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.
Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] @ [redacted]
Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] @ [redacted]
Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen beslispunt bij moeten?
Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?
@ [redacted] wil jij dit beslispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21 juni 2021 16:30
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade

Mooi.
Dank je wel. 😊

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 16:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Zie hieronder reactie.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 16:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> @ [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade

[REDACTED]

Ik heb er even vluchtig naar gekeken.

Vragen:

1. Is er een jurist betrokken bij de anterieure overeenkomst? Ik neem aan dat die persoon ook wat te zeggen heeft over de anterieure ovk/voorstel aan B&W. Ja, heeft meegekeken en is in lijn met andere beslisnota's.
2. Weet [REDACTED] dat er t.z.t. 3 ondergrondse containers geplaatst moeten worden en wat de kosten zijn die doorberekend kunnen/moeten worden? Yes, weet hij

Besluit, punt 5 veranderen naar: In te stemmen met het verwerken van de bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar in de 2^e berap 2021. **Doe ik, dank!**

Krijg ik de ant. ovk t.z.t. ook te zien aangezien bepaalde kosten die we doorbelasten wel of niet met btw belast moeten worden. **Ja krijg je.**



met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op
Tel:

Van: <>
Verzonden: 21 juni 2021 10:52
Aan: <>
CC: <>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi

Naar aanleiding van ons telefoongesprek vanmorgen heb ik dit (zie bijlage) ervan gemaakt.
Is dit naar jouw idee de juiste manier om het te omschrijven?

We hebben het concept vandaag kort besproken in het PFO, de wethouder had geen inhoudelijke vragen en het kan (na deze wijziging en na definitieve overeenstemming met de ontwikkelaar) door naar het college.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: <>
Verzonden: 21 juni 2021 09:02
Aan: <>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Het klopt dat in de voorstellen niet altijd bedragen genoemd worden dan wel de melding het bij een berap op te nemen. Dat eerste, omdat het vertrouwelijk kan zijn.

Dat laatste: geen idee, misschien omdat de periode van de berap verstreken zou kunnen zijn en zodoende die passage in een berap achterhaald is.

Bij de 2^e berap afgelopen jaar heb ik van 4 projecten e.e.a. in LIAS gemeld omdat we anders bij de jaarrekening voor een probleem zou komen te zitten (geen dekking/wel uitgaven).

Dus toen ging het zelfs zonder besluit van het college. 😊

 met vriendelijke groet

Zwolle

Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op

Tel:

Van: < >

Verzonden: 21 juni 2021 08:58

Aan: < > @ < >

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Ho ,

Dank je wel, fijn dat het zo geregeld kan worden. Er komt inderdaad nog een goeie bijdrage van de ontwikkelaar dus dat komt goed!

Ook dank voor het voorbeeld, valt mij alleen op dat daarin ook geen expliciet besluit is opgenomen om de kosten in de 2^e Berap te dekken. In een ander voorbeeld dat ik van kreeg was dat ook niet opgenomen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: < > @

Verzonden: 21 juni 2021 08:54

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

[redacted]

Ik heb in de bijlage een voorbeeld toegevoegd van een beslisnota voor het college (in dit geval Oosterenk).

Richting de raad voor de 2^e berap 2021 hoef je niet speciaals te doen.

Ik zet op basis van de beslisnota aan het college een paar zinnen in LIAS (voor de raad) i.k.v. de 2^e berap.

Wat financiën betreft, het volgende:

Budget [redacted]

Gemaakte kosten/uren [redacted]

Een tekort momenteel van [redacted]

De dekking van Schuttevaerkade 80-88 is momenteel: [redacted] uit Ruimtelijke plannen.

Bijdrage derden [redacted] (dit bedrag is bij de 2^e berap 2020 ook al opgevoerd/zonder besluit college/niet de juiste manier, maar toch)

Totale dekking [redacted]

Hopelijk komt er nog een grote bijdrage van de eigenaar/projectontwikkelaar om de gemaakte kosten te dekken.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[redacted]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle

Afwezig op [redacted]

Tel: [redacted]
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 21 juni 2021 08:42

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [redacted]

Dank voor je antwoord. Ik geloof je direct, ook al zou ik echt niet weten wat voor besispunt ik hier van moet maken voor het college...

En daarnaast moet er dus ergens in september ook weer een beslisnota voor de raad worden gemaakt om hier dus mee in te stemmen begrijp ik? Moet dat dan apart voor dit project of kan dat meeliften op een 'bulk-aanvraag' oid?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:36

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Het klopt hetgeen [REDACTED] (van Concernstaf) je meegedeeld heeft.

Om formeel uitgaven te mogen doen (in dit geval uren/kosten voor een anterieure ovk) zal de raad direct of indirect een besluit moeten nemen: er moet een krediet komen.

Dat alle kosten die we maken per saldo minimaal budgettair-neutraal verloopt (we krijgen immers een bijdrage/kostenverhaal) doet er niet toe.

Het toekennen van een krediet ligt formeel (alleen) bij de raad.

Voor dit soort overeenkomsten zul je minimaal een besluit door B&W moeten laten vaststellen.

Vervolgens wordt via de 2^e berap e.e.a. geformaliseerd door de raad.



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Adviseur Financiën

Gemeente Zwolle, ZWFIA
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, Zwolle
Afwezig op [REDACTED]
Tel: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 21 juni 2021 08:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]> <[REDACTED]@[REDACTED]>
Onderwerp: FW: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Ik heb een collegenota opgesteld voor het vaststellen van de anterieure overeenkomst voor de Schuttevaerkade. Daarin zijn ook de kosten opgenomen die wij maken als organisatie in het proces.

Nu zegt [REDACTED] (ken ik niet) dat we een beslispunt moeten opnemen om de financiële consequenties te dekken in de 2^e Berap 2021. Maar..., dat klopt toch niet lijkt mij? Dat is toch niet nodig? Of wel?

Ik hoor het graag. Ben (nog) niet zo thuis in hoe het financieel allemaal loopt.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 21 juni 2021 08:16
Aan: [redacted] @ [redacted]
CC: [redacted] @ [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Hallo [redacted],

Dit vraag ik mij af, de financiële gevolgen van deze ontwikkeling worden namelijk gedekt uit de Anterieure overeenkomst. Wij verhalen de door ons gemaakte kosten op de ontwikkelaar.
Ik ga even kijken hoe we hier mee om moeten gaan.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] @ [redacted]
Verzonden: zaterdag 19 juni 2021 19:25
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] @ [redacted]
Onderwerp: 210617 Beslisnota college Anterierue Overeenkomst Schuttevaerkade.docx

Zou er geen beslispunt bij moeten?
Namelijk: de financiële consequenties te verwerken in de 2e Berap 2021?
@ [redacted] wil jij dit beslispunt toevoegen?

[Outlook voor Android](#) downloaden

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 juli 2021 12:22
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Werkoverleg Schuttevaerkade

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Mag ik jou even lastig vallen met een vraag over de Schuttevaerkade?
We hebben ziek veel moeite gedaan om de Anterieure Overeenkomst op tijd af te krijgen.

Nu komt Slokker ineens weer met opmerkingen waaronder ook over de prijs differentiatie zoals die is opgenomen.
@ [REDACTED] die komen toch voort uit onze standaard? En daar valt toch niks aan te veranderen tot de raad in het nieuwe jaar nieuwe prijzen vaststelt?

Verder stelt Slokker dat wij gewoon door kunnen werken en facturen kunnen sturen voor de uren, werkt dat zo? Of doen wij pas dingen als we de anterieure overeenkomst hebben gesloten?
Verder hebben ze het er ook over dat kosten voor zienswijze binnen de exploitatiebijdrage vallen, daar ben ik het niet mee eens. Dat hebben wij immers nu niet meegenomen.

NOuja, jammer dat het zo gaat. Belangrijkste vraag is voor mij nu: worden we genaaid? Kunnen we hun helpen en facturen sturen op regiebasis of werken wij pas als de anterieure overeenkomst echt is gesloten?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 1 juli 2021 12:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [REDACTED]

Graag hadden we vanmorgen met je overlegd, maar begrijpelijk dat dat nu niet gaat. Beterschap!!

Hierbij een schriftelijke reactie op de anterieure overeenkomst.

Voortgang werkzaamheden

Helaas kunnen wij nog geen akkoord geven op de anterieure overeenkomst. Er zitten nog teveel vragen en opmerkingen in en op het document. Zie onderstaand.

Volgens mij hoeft dit de voortgang van de werkzaamheden niet in de weg te staan. We hebben immers aangegeven dat de uren die nu door de gemeente worden besteed in regie in rekening kunnen worden gebracht. We hebben ook aangegeven dat eventueel een voorschotfactuur kan worden gestuurd.

Anterieure overeenkomst

Bij deze onze reacties op de laatste versie van de Anterieure overeenkomst van 28 juni.

Pagina 1, Ondergetekenden

Nu wordt VOF Zwolle Schuttevaer genoemd als 3^e partij onder 2c. Dat lijkt me niet correct. 2a en 2b vormen tezamen de VOF. Dus ik zou de VOF bovenaan 2a en 2b willen noemen, óf na 2b een omschrijving dat de genoemde rechtspersonen onder 2a en 2b gezamenlijk de VOF vormen.

Pagina 2, Definities

De definitie van Beeldkwaliteitsplan kan eruit lijkt me

Pagina 3, Definities

De definitie van Inrichtingsplan kan er eveneens uit.

Pagina 6, artikel 3c

We hikken nog steeds tegen de genoemde bedragen aan. Deze bedragen liggen op dit moment toch al hoger dan nu genoteerd (resp. [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED])

Pagina 7, artikel 3i

De regels worden gehanteerd zoals die gelden ten tijde van het sluiten van de overeenkomst.

Pagina 8, artikel 4c

De betaling wordt gedaan ten tijde van de levering.

Pagina 9, artikel 6b

Het beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan kunnen hier weggestreept worden

Pagina 9, artikel 6d

Klopt dat??

Pagina 10, artikel 8 lid b3

Typefout: voldoen

Pagina 10, artikel 8c en 8d

Er wordt gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan. Daarop zijn toch geen zienswijzen mogelijk? Zienswijzen komen toch pas in de fase ontwerpbestemmingsplan?

Naar onze mening vallen de behandeling van de inspraakreacties, adviezen en zienswijzen binnen de exploitatiebijdrage. Indien er beroep komt dan gaan de kosten naar onze mening in regie.

Pagina 10, artikel 8f

Punt c is hier niet van toepassing?

Pagina 13, artikel 14 lid a4

Dit punt kan eruit?

Pagina 14, bijlagen

- Bijlage 1, is volgens mij onze tekening van 17 maart 2020
- Bijlage 2, planning d.d. 2 juni 2020
De planning wijkt af van onze planning. In jouw planning gebruik je meer tijd voor de bestemmingsplanprocedure.
Aanvraag omgevingsvergunning willen wij graag nog in 2021, zoals besproken.
- Bijlage 3: Niet ontvangen, dus ook niet kunnen beoordelen.
- Bijlage 4: Het SOP is van 3 december 2020
- Bijlage 5: Op de genoemde tekening is het exploitatiegebied niet correct weergegeven. Zie ook bijlage 1.

Pagina 15, ondertekening

De VOF hoeft denk ik hier niet als 3^e partij te tekenen, zie ook de opmerking op pagina 1.

Ik hoop dat bovenstaande duidelijk is en ben uiteraard bereikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Slokker 85 jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

[Redacted contact information]

E [Redacted email]
I www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina



Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: [Redacted] 1 juli 2021 09:13

Aan: [Redacted] <[Redacted]> [Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Heren ik zit ziek thuis.

Daarom nam ik de telefoon ook niet op afgelopen dagen.

Ik zou graag wel de anterieure overeenkomst naar het college willen brengen. Daarvoor heb ik nu de oude overeenkomst in het systeem gezet.

Om het aanstaande [Redacted] in het college te laten bespreken heb ik wel akkoord van jullie nodig op de overeenkomst. Wij kunnen de overeenkomst uiterlijk tot eind van vandaag aanpassen en opnieuw opsturen en via een omweg op de agenda zetten.

Maar... Als er geen akkoord komt vanuit jullie dan haal ik het eind van de dag van de agenda bij het college en wordt het op zijn vroegst in september weer geagendeerd.

Gevolg is wel dat we onze werkzaamheden grotendeels zullen moeten staken tot nader orde. Dat lijkt mij zonde.

Dus, ik hoor graag of jullie akkoord zijn met de overeenkomst en/of welke vragen er zijn voor vandaag 14.30. Dan kan ik het nog doorgeven aan [REDACTED] en daarna opnieuw laten uploaden.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: [REDACTED] 4 mei 2021 13:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Werkoverleg Schuttevaerkade

Tijd: [REDACTED] 1 juli 2021 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [redacted]
Verzonden: 1 juli 2021 12:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Ha [redacted]

[redacted] had toch al aangegeven dat de raad nog geen hogere bedragen werden vastgesteld door de Raad maar dat hier een debat over is aangevraagd? Daarbij staat er zelfs in het artikel een alsdan-bepaling: als de woningen af zijn geldt de prijs die dan door de gemeenteraad is vastgesteld.

 met vriendelijke groet

Zwolle

Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



Werkdagen: [redacted] t/m [redacted]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 1 juli 2021 12:22
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: FW: Werkoverleg Schuttevaerkade
Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Mag ik jou even lastig vallen met een vraag over de Schuttevaerkade?
We hebben ziek veel moeite gedaan om de Anterieure Overeenkomst op tijd af te krijgen.

Nu komt Slokker ineens weer met opmerkingen waaronder ook over de prijs differentiatie zoals die is opgenomen.
@ [redacted] die komen toch voort uit onze standaard? En daar valt toch niks aan te veranderen tot de raad in het nieuwe jaar nieuwe prijzen vaststelt?

Verder stelt Slokker dat wij gewoon door kunnen werken en facturen kunnen sturen voor de uren, werkt dat zo? Of doen wij pas dingen als we de anterieure overeenkomst hebben gesloten?
Verder hebben ze het er ook over dat kosten voor zienswijze binnen de exploitatiebijdrage vallen, daar ben ik het niet mee eens. Dat hebben wij immers nu niet meegenomen.

NOuja, jammer dat het zo gaat. Belangrijkste vraag is voor mij nu: worden we genaaid? Kunnen we hun helpen en facturen sturen op regiebasis of werken wij pas als de anterieure overeenkomst echt is gesloten?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: [redacted] 1 juli 2021 12:14
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [redacted]

Graag hadden we vanmorgen met je overlegd, maar begrijpelijk dat dat nu niet gaat. Beterschap!!

Hierbij een schriftelijke reactie op de anterieure overeenkomst.

Voortgang werkzaamheden

Helaas kunnen wij nog geen akkoord geven op de anterieure overeenkomst. Er zitten nog teveel vragen en opmerkingen in en op het document. Zie onderstaand.

Volgens mij hoeft dit de voortgang van de werkzaamheden niet in de weg te staan. We hebben immers aangegeven dat de uren die nu door de gemeente worden besteed in regie in rekening kunnen worden gebracht. We hebben ook aangegeven dat eventueel een voorschotfactuur kan worden gestuurd.

Anterieure overeenkomst

Bij deze onze reacties op de laatste versie van de Anterieure overeenkomst van 28 juni.

Pagina 1, Ondergetekenden

Nu wordt VOF Zwolle Schuttevaer genoemd als 3^e partij onder 2c. Dat lijkt me niet correct. 2a en 2b vormen tezamen de VOF. Dus ik zou de VOF bovenaan 2a en 2b willen noemen, óf na 2b een omschrijving dat de genoemde rechtspersonen onder 2a en 2b gezamenlijk de VOF vormen.

Pagina 2, Definities

De definitie van Beeldkwaliteitsplan kan eruit lijken me

Pagina 3, Definities

De definitie van Inrichtingsplan kan er eveneens uit.

Pagina 6, artikel 3c

We hikken nog steeds tegen de genoemde bedragen aan. Deze bedragen liggen op dit moment toch al hoger dan nu genoteerd (resp. [redacted] [redacted] en [redacted])

Pagina 7, artikel 3i

De regels worden gehanteerd zoals die gelden ten tijde van het sluiten van de overeenkomst.

Pagina 8, artikel 4c

De betaling wordt gedaan ten tijde van de levering.

Pagina 9, artikel 6b

Het beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan kunnen hier weggestreept worden

Pagina 9, artikel 6d

Klopt dat??

Pagina 10, artikel 8 lid b3

Typefout: voldoen

Pagina 10, artikel 8c en 8d

Er wordt gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan. Daarop zijn toch geen zienswijzen mogelijk? Zienswijzen komen toch pas in de fase ontwerpbestemmingsplan?

Naar onze mening vallen de behandeling van de inspraakreacties, adviezen en zienswijzen binnen de exploitatiebijdrage. Indien er beroep komt dan gaan de kosten naar onze mening in regie.

Pagina 10, artikel 8f

Punt c is hier niet van toepassing?

Pagina 13, artikel 14 lid a4

Dit punt kan eruit?

Pagina 14, bijlagen

- Bijlage 1, is volgens mij onze tekening van 17 maart 2020
- Bijlage 2, planning d.d. 2 juni 2020
De planning wijkt af van onze planning. In jouw planning gebruik je meer tijd voor de bestemmingsplanprocedure.
Aanvraag omgevingsvergunning willen wij graag nog in 2021, zoals besproken.
- Bijlage 3: Niet ontvangen, dus ook niet kunnen beoordelen.
- Bijlage 4: Het SOP is van 3 december 2020
- Bijlage 5: Op de genoemde tekening is het exploitatiegebied niet correct weergegeven. Zie ook bijlage 1.

Pagina 15, ondertekening

De VOF hoeft denk ik hier niet als 3^e partij te tekenen, zie ook de opmerking op pagina 1.

Ik hoop dat bovenstaande duidelijk is en ben uiteraard bereikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



 **Slokker** 85
jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina



Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 1 juli 2021 09:13

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Heren ik zit ziek thuis.

Daarom nam ik de telefoon ook niet op afgelopen dagen.

Ik zou graag wel de anterieure overeenkomst naar het college willen brengen. Daarvoor heb ik nu de oude overeenkomst in het systeem gezet.

Om het aanstaande [redacted] in het college te laten bespreken heb ik wel akkoord van jullie nodig op de overeenkomst. Wij kunnen de overeenkomst uiterlijk tot eind van vandaag aanpassen en opnieuw opsturen en via een omweg op de agenda zetten.

Maar... Als er geen akkoord komt vanuit jullie dan haal ik het eind van de dag van de agenda bij het college en wordt het op zijn vroegst in september weer geagendeerd.

Gevolg is wel dat we onze werkzaamheden grotendeels zullen moeten staken tot nader orde. Dat lijkt mij zonde.

Dus, ik hoor graag of jullie akkoord zijn met de overeenkomst en/of welke vragen er zijn voor vandaag 14.30. Dan kan ik het nog doorgeven aan [redacted] en daarna opnieuw laten uploaden.



van [redacted]

Gemeente Zwolle

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 4 mei 2021 13:48

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Werkoverleg Schuttevaerkade

Tijd: 1 juli 2021 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 juli 2021 12:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Nee ok, en tot die tijd gelden deze bedragen toch?

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 1 juli 2021 12:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Ha [REDACTED]

[REDACTED] had toch al aangegeven dat de raad nog geen hogere bedragen werden vastgesteld door de Raad maar dat hier een debat over is aangevraagd? Daarbij staat er zelfs in het artikel een alsdan-bepaling: als de woningen af zijn geldt de prijs die dan door de gemeenteraad is vastgesteld.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2



Werkdagen: [REDACTED] t/m [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 1 juli 2021 12:22
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: FW: Werkoverleg Schuttevaerkade

Urgentie: Hoog

Hoi [REDACTED]

Mag ik jou even lastig vallen met een vraag over de Schuttevaerkade?

We hebben ziek veel moeite gedaan om de Anterieure Overeenkomst op tijd af te krijgen.

Nu komt Slokker ineens weer met opmerkingen waaronder ook over de prijs differentiatie zoals die is opgenomen.

@ [REDACTED] die komen toch voort uit onze standaard? En daar valt toch niks aan te veranderen tot de raad in het nieuwe jaar nieuwe prijzen vaststelt?

Verder stelt Slokker dat wij gewoon door kunnen werken en facturen kunnen sturen voor de uren, werkt dat zo? Of doen wij pas dingen als we de anterieure overeenkomst hebben gesloten?

Verder hebben ze het er ook over dat kosten voor zienswijze binnen de exploitatiebijdrage vallen, daar ben ik het niet mee eens. Dat hebben wij immers nu niet meegenomen.

NOuja, jammer dat het zo gaat. Belangrijkste vraag is voor mij nu: **worden we genaaid? Kunnen we hun helpen en facturen sturen op regiebasis of werken wij pas als de anterieure overeenkomst echt is gesloten?**



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: [REDACTED] 1 juli 2021 12:14

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [REDACTED]

Graag hadden we vanmorgen met je overlegd, maar begrijpelijk dat dat nu niet gaat. Beterschap!!

Hierbij een schriftelijke reactie op de anterieure overeenkomst.

Voortgang werkzaamheden

Helaas kunnen wij nog geen akkoord geven op de anterieure overeenkomst. Er zitten nog teveel vragen en opmerkingen in en op het document. Zie onderstaand.

Volgens mij hoeft dit de voortgang van de werkzaamheden niet in de weg te staan. We hebben immers aangegeven dat de uren die nu door de gemeente worden besteed in regie in rekening kunnen worden gebracht. We hebben ook aangegeven dat eventueel een voorschotfactuur kan worden gestuurd.

Anterieure overeenkomst

Bij deze onze reacties op de laatste versie van de Anterieure overeenkomst van 28 juni.

Pagina 1, Ondergetekenden

Nu wordt VOF Zwolle Schuttevaer genoemd als 3^e partij onder 2c. Dat lijkt me niet correct. 2a en 2b vormen tezamen de VOF. Dus ik zou de VOF bovenaan 2a en 2b willen noemen, óf na 2b een omschrijving dat de genoemde rechtspersonen onder 2a en 2b gezamenlijk de VOF vormen.

Pagina 2, Definities

De definitie van Beeldkwaliteitsplan kan eruit lijken me

Pagina 3, Definities

De definitie van Inrichtingsplan kan er eveneens uit.

Pagina 6, artikel 3c

We hikken nog steeds tegen de genoemde bedragen aan. Deze bedragen liggen op dit moment toch al hoger dan nu genoteerd (resp. [REDACTED] en [REDACTED])

Pagina 7, artikel 3i

De regels worden gehanteerd zoals die gelden ten tijde van het sluiten van de overeenkomst.

Pagina 8, artikel 4c

De betaling wordt gedaan ten tijde van de levering.

Pagina 9, artikel 6b

Het beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan kunnen hier weggestreept worden

Pagina 9, artikel 6d

Klopt dat??

Pagina 10, artikel 8 lid b3

Typefout: voldoen

Pagina 10, artikel 8c en 8d

Er wordt gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan. Daarop zijn toch geen zienswijzen mogelijk? Zienswijzen komen toch pas in de fase ontwerpbestemmingsplan?

Naar onze mening vallen de behandeling van de inspraakreacties, adviezen en zienswijzen binnen de exploitatiebijdrage. Indien er beroep komt dan gaan de kosten naar onze mening in regie.

Pagina 10, artikel 8f

Punt c is hier niet van toepassing?

Pagina 13, artikel 14 lid a4

Dit punt kan eruit?

Pagina 14, bijlagen

- Bijlage 1, is volgens mij onze tekening van 17 maart 2020
- Bijlage 2, planning d.d. 2 juni 2020
De planning wijkt af van onze planning. In jouw planning gebruik je meer tijd voor de bestemmingsplanprocedure.
Aanvraag omgevingsvergunning willen wij graag nog in 2021, zoals besproken.
- Bijlage 3: Niet ontvangen, dus ook niet kunnen beoordelen.
- Bijlage 4: Het SOP is van 3 december 2020
- Bijlage 5: Op de genoemde tekening is het exploitatiegebied niet correct weergegeven. Zie ook bijlage 1.

Pagina 15, ondertekening

De VOF hoeft denk ik hier niet als 3^e partij te tekenen, zie ook de opmerking op pagina 1.

Ik hoop dat bovenstaande duidelijk is en ben uiteraard bereikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

[Redacted email address]

! www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina



Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: 1 juli 2021 09:13

Aan: [Redacted] <[Redacted]> [Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Heren ik zit ziek thuis.

Daarom nam ik de telefoon ook niet op afgelopen dagen.

Ik zou graag wel de anterieure overeenkomst naar het college willen brengen. Daarvoor heb ik nu de oude overeenkomst in het systeem gezet.

Om het aanstaande [Redacted] in het college te laten bespreken heb ik wel akkoord van jullie nodig op de overeenkomst. Wij kunnen de overeenkomst uiterlijk tot eind van vandaag aanpassen en opnieuw opsturen en via een omweg op de agenda zetten.

Maar... Als er geen akkoord komt vanuit jullie dan haal ik het eind van de dag van de agenda bij het college en wordt het op zijn vroegst in september weer geagendeerd.

Gevolg is wel dat we onze werkzaamheden grotendeels zullen moeten staken tot nader orde. Dat lijkt mij zonde.

Dus, ik hoor graag of jullie akkoord zijn met de overeenkomst en/of welke vragen er zijn voor vandaag 14.30. Dan kan ik het nog doorgeven aan [Redacted] en daarna opnieuw laten uploaden.

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: [redacted] 4 mei 2021 13:48

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Werkoverleg Schuttevaerkade

Tijd: [redacted] 1 juli 2021 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 juli 2021 13:57
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [REDACTED]

Dank voor de toelichting. Ik zal de Anterieure overeenkomst van de agenda halen voor de aanstaande, en voor het zomerreces laatste, collegevergadering.

Wij moeten het eerst meer eens worden over de inhoud.

Wat betreft het betalen van uren op regiebasis, zoals eerder aangegeven kan dat niet op die manier. Wij hebben afgesproken enkele weken door te werken in afwachting van de ondertekende anterieure overeenkomst. Nu die enige tijd op zich zal laten wachten moeten wij hier aanvullende afspraken over maken. Ik moet met collega's in gesprek om te bepalen of (en hoe) dit conform ons beleid en juridisch kan.

Laten we de zomermaanden gebruiken om jullie en onze aanvullende/gewijzigde punten te bespreken en met elkaar tot een (echt) definitieve versie van de overeenkomst te komen.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 1 juli 2021 12:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [REDACTED]

Graag hadden we vanmorgen met je overlegd, maar begrijpelijk dat dat nu niet gaat. Beterschap!!

Hierbij een schriftelijke reactie op de anterieure overeenkomst.

Voortgang werkzaamheden

Helaas kunnen wij nog geen akkoord geven op de anterieure overeenkomst. Er zitten nog teveel vragen en opmerkingen in en op het document. Zie onderstaand.

Volgens mij hoeft dit de voortgang van de werkzaamheden niet in de weg te staan. We hebben immers aangegeven dat de uren die nu door de gemeente worden besteed in regie in rekening kunnen worden gebracht. We hebben ook aangegeven dat eventueel een voorschotfactuur kan worden gestuurd.

Anterieure overeenkomst

Bij deze onze reacties op de laatste versie van de Anterieure overeenkomst van 28 juni.

Pagina 1, Ondergetekenden

Nu wordt VOF Zwolle Schuttevaer genoemd als 3^e partij onder 2c. Dat lijkt me niet correct. 2a en 2b vormen tezamen de VOF. Dus ik zou de VOF bovenaan 2a en 2b willen noemen, óf na 2b een omschrijving dat de genoemde rechtspersonen onder 2a en 2b gezamenlijk de VOF vormen.

Pagina 2, Definities

De definitie van Beeldkwaliteitsplan kan eruit lijkt me

Pagina 3, Definities

De definitie van Inrichtingsplan kan er eveneens uit.

Pagina 6, artikel 3c

We hikken nog steeds tegen de genoemde bedragen aan. Deze bedragen liggen op dit moment toch al hoger dan nu genoteerd (resp. [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED])

Pagina 7, artikel 3i

De regels worden gehanteerd zoals die gelden ten tijde van het sluiten van de overeenkomst.

Pagina 8, artikel 4c

De betaling wordt gedaan ten tijde van de levering.

Pagina 9, artikel 6b

Het beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan kunnen hier weggestreept worden

Pagina 9, artikel 6d

Klopt dat??

Pagina 10, artikel 8 lid b3

Typefout: voldoen

Pagina 10, artikel 8c en 8d

Er wordt gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan. Daarop zijn toch geen zienswijzen mogelijk? Zienswijzen komen toch pas in de fase ontwerpbestemmingsplan?

Naar onze mening vallen de behandeling van de inspraakreacties, adviezen en zienswijzen binnen de exploitatiebijdrage. Indien er beroep komt dan gaan de kosten naar onze mening in regie.

Pagina 10, artikel 8f

Punt c is hier niet van toepassing?

Pagina 13, artikel 14 lid a4

Dit punt kan eruit?

Pagina 14, bijlagen

- Bijlage 1, is volgens mij onze tekening van 17 maart 2020

- Bijlage 2, planning d.d. 2 juni 2020
De planning wijkt af van onze planning. In jouw planning gebruik je meer tijd voor de bestemmingsplanprocedure.
Aanvraag omgevingsvergunning willen wij graag nog in 2021, zoals besproken.
- Bijlage 3: Niet ontvangen, dus ook niet kunnen beoordelen.
- Bijlage 4: Het SOP is van 3 december 2020
- Bijlage 5: Op de genoemde tekening is het exploitatiegebied niet correct weergegeven. Zie ook bijlage 1.

Pagina 15, ondertekening

De VOF hoeft denk ik hier niet als 3^e partij te tekenen, zie ook de opmerking op pagina 1.

Ik hoop dat bovenstaande duidelijk is en ben uiteraard bereikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com



E www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina



Van: [Redacted] <[Redacted]>

Verzonden: 1 juli 2021 09:13

Aan: [Redacted] <[Redacted]> [Redacted] <[Redacted]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Heren ik zit ziek thuis.

Daarom nam ik de telefoon ook niet op afgelopen dagen.

Ik zou graag wel de anterieure overeenkomst naar het college willen brengen. Daarvoor heb ik nu de oude overeenkomst in het systeem gezet.

Om het aanstaande [Redacted] in het college te laten bespreken heb ik wel akkoord van jullie nodig op de overeenkomst. Wij kunnen de overeenkomst uiterlijk tot eind van vandaag aanpassen en opnieuw opsturen en via een omweg op de agenda zetten.

Maar... Als er geen akkoord komt vanuit jullie dan haal ik het eind van de dag van de agenda bij het college en wordt het op zijn vroegst in september weer geagendeerd.

Gevolg is wel dat we onze werkzaamheden grotendeels zullen moeten staken tot nader orde. Dat lijkt mij zonde.

Dus, ik hoor graag of jullie akkoord zijn met de overeenkomst en/of welke vragen er zijn voor vandaag 14.30. Dan kan ik het nog doorgeven aan [REDACTED] en daarna opnieuw laten uploaden.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: [REDACTED] 4 mei 2021 13:48

Aan: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Onderwerp: Werkoverleg Schuttevaerkade

Tijd: [REDACTED] 1 juli 2021 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 1 juli 2021 13:58
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Werkoverleg Schuttevaerkade

Ik ben nog steeds wel benieuwd naar je reactie op mijn eerdere mail maar ik heb al wel besloten het van de vergadering voor het college te halen, daarom neem ik je even mee in de onderstaande mail.
We gaan helaas (weer) vertraging oplopen in dit project maja, het ligt niet aan ons.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: 1 juli 2021 13:57
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
<[redacted]>
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [redacted]

Dank voor de toelichting. Ik zal de Anterieure overeenkomst van de agenda halen voor de aanstaande, en voor het zomerreces laatste, collegevergadering.
Wij moeten het eerst meer eens worden over de inhoud.

Wat betreft het betalen van uren op regiebasis, zoals eerder aangegeven kan dat niet op die manier. Wij hebben afgesproken enkele weken door te werken in afwachting van de ondertekende anterieure overeenkomst. Nu die enige tijd op zich zal laten wachten moeten wij hier aanvullende afspraken over maken. Ik moet met collega's in gesprek om te bepalen of (en hoe) dit conform ons beleid en juridisch kan.

Laten we de zomermaanden gebruiken om jullie en onze aanvullende/gewijzigde punten te bespreken en met elkaar tot een (echt) definitieve versie van de overeenkomst te komen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: [REDACTED] 1 juli 2021 12:14
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Beste [REDACTED]

Graag hadden we vanmorgen met je overlegd, maar begrijpelijk dat dat nu niet gaat. Beterschap!!

Hierbij een schriftelijke reactie op de anterieure overeenkomst.

Voortgang werkzaamheden

Helaas kunnen wij nog geen akkoord geven op de anterieure overeenkomst. Er zitten nog teveel vragen en opmerkingen in en op het document. Zie onderstaand.

Volgens mij hoeft dit de voortgang van de werkzaamheden niet in de weg te staan. We hebben immers aangegeven dat de uren die nu door de gemeente worden besteed in regie in rekening kunnen worden gebracht. We hebben ook aangegeven dat eventueel een voorschotfactuur kan worden gestuurd.

Anterieure overeenkomst

Bij deze onze reacties op de laatste versie van de Anterieure overeenkomst van 28 juni.

Pagina 1, Ondergetekenden

Nu wordt VOF Zwolle Schuttevaer genoemd als 3^e partij onder 2c. Dat lijkt me niet correct. 2a en 2b vormen tezamen de VOF. Dus ik zou de VOF bovenaan 2a en 2b willen noemen, óf na 2b een omschrijving dat de genoemde rechtspersonen onder 2a en 2b gezamenlijk de VOF vormen.

Pagina 2, Definities

De definitie van Beeldkwaliteitsplan kan eruit lijkt me

Pagina 3, Definities

De definitie van Inrichtingsplan kan er eveneens uit.

Pagina 6, artikel 3c

We hikken nog steeds tegen de genoemde bedragen aan. Deze bedragen liggen op dit moment toch al hoger dan nu genoteerd (resp. [REDACTED] en [REDACTED])

Pagina 7, artikel 3i

De regels worden gehanteerd zoals die gelden ten tijde van het sluiten van de overeenkomst.

Pagina 8, artikel 4c

De betaling wordt gedaan ten tijde van de levering.

Pagina 9, artikel 6b

Het beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan kunnen hier weggestreept worden

Pagina 9, artikel 6d

Klopt dat??

Pagina 10, artikel 8 lid b3

Typefout: voldoen

Pagina 10, artikel 8c en 8d

Er wordt gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan. Daarop zijn toch geen zienswijzen mogelijk? Zienswijzen komen toch pas in de fase ontwerpbestemmingsplan?

Naar onze mening vallen de behandeling van de inspraakreacties, adviezen en zienswijzen binnen de exploitatiebijdrage. Indien er beroep komt dan gaan de kosten naar onze mening in regie.

Pagina 10, artikel 8f

Punt c is hier niet van toepassing?

Pagina 13, artikel 14 lid a4

Dit punt kan eruit?

Pagina 14, bijlagen

- Bijlage 1, is volgens mij onze tekening van 17 maart 2020
- Bijlage 2, planning d.d. 2 juni 2020
De planning wijkt af van onze planning. In jouw planning gebruik je meer tijd voor de bestemmingsplanprocedure.
Aanvraag omgevingsvergunning willen wij graag nog in 2021, zoals besproken.
- Bijlage 3: Niet ontvangen, dus ook niet kunnen beoordelen.
- Bijlage 4: Het SOP is van 3 december 2020
- Bijlage 5: Op de genoemde tekening is het exploitatiegebied niet correct weergegeven. Zie ook bijlage 1.

Pagina 15, ondertekening

De VOF hoeft denk ik hier niet als 3^e partij te tekenen, zie ook de opmerking op pagina 1.

Ik hoop dat bovenstaande duidelijk is en ben uiteraard bereikbaar voor een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]


Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via facturen@slokkervastgoed.com

[Redacted contact information]

I www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

[Klik hier >](#)

 **Slokker Vastgoed**



Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 1 juli 2021 09:13

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Werkoverleg Schuttevaerkade

Heren ik zit ziek thuis.

Daarom nam ik de telefoon ook niet op afgelopen dagen.

Ik zou graag wel de anterieure overeenkomst naar het college willen brengen. Daarvoor heb ik nu de oude overeenkomst in het systeem gezet.

Om het aanstaande [redacted] in het college te laten bespreken heb ik wel akkoord van jullie nodig op de overeenkomst. Wij kunnen de overeenkomst uiterlijk tot eind van vandaag aanpassen en opnieuw opsturen en via een omweg op de agenda zetten.

Maar... Als er geen akkoord komt vanuit jullie dan haal ik het eind van de dag van de agenda bij het college en wordt het op zijn vroegst in september weer geagendeerd.

Gevolg is wel dat we onze werkzaamheden grotendeels zullen moeten staken tot nader orde. Dat lijkt mij zonde.

Dus, ik hoor graag of jullie akkoord zijn met de overeenkomst en/of welke vragen er zijn voor vandaag 14.30. Dan kan ik het nog doorgeven aan [redacted] en daarna opnieuw laten uploaden.



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 4 mei 2021 13:48

Aan: [redacted] [redacted] [redacted]

Onderwerp: Werkoverleg Schuttevaerkade

Tijd: [redacted] 1 juli 2021 10:00-10:45 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams meeting

Neem deel via uw computer of mobiele app

[Klik hier om deel te nemen aan de vergadering](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: [REDACTED] 4 augustus 2021 11:24
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevearkade - parkeren mail joris

Hoi [REDACTED]

Lekkere vakantie gehad??? Ik hoop het!

Vraagje, heb jij voor mij wat mails die [REDACTED] ooit heeft verstuurd over parkeren bij de Schuttevaerkade? Ik heb een overzicht van opmerkingen op het SOP (ook over parkeren). Maar Slokker zegt dat [REDACTED] destijds heeft gezegd dat parkeren goed was zoals het in het plan zat. Dat wil ik wel even checken of [REDACTED] dat echt heeft gezegd.

Heb jij dergelijke mails voor mij?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 23 augustus 2021 15:20
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Er zijn vragen binnengekomen bij de griffie over de Schuttevaarkade.
Ik heb geprobeerd deze zo goed mogelijk te beantwoorden (zie onderste mailtje in **groen**).
Kunnen jullie met mij meelezen en kijken of ik geen gekke dingen zeg/dingen die niet kloppen?

@ [REDACTED] voor jou specifiek vraag 1 en mijn antwoord onder b (zie hieronder). Klopt dat??
@ [REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie alle vragen en de antwoorden willen doorlezen en kijken of dat klopt?

Bij voorbaat heel erg bedankt!

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 16 augustus 2021 13:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie onderstaande vragen van [REDACTED].
Zouden jullie die kunnen en willen beantwoorden?
Graag de griffie een cc van de beantwoording.
Dankjewel alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

T [redacted]
[redacted]
Afwezig: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 16 augustus 2021 09:52
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted]
Onderwerp: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Goedemorgen griffie,

Onlangs zag ik het nieuwbouwproject De Zwaan langskomen:

"Nieuwbouwproject De Zwaan ligt op een unieke locatie. Op de overgang van binnenstad naar woonwijk, op de plek waar Zwolle tot in de jaren '50 overging in het agrarische buitengebied. Het is een herkenbare, markante plek als je de stad binnenrijdt en de gebouwen geven nieuw elan aan de kade als je vanuit de binnenstad komt."

Wat hier staat klopt, het is een toplocatie waarvan ik vind dat de architectuur en de beeldkwaliteit van de buitenruimte er dan ook top moet zijn. Wat ik zie ik middelmatige architectuur. Weer veel van van hetzelfde, niet verrassend en ik wil daar dan ook wat meer van weten. Willen jullie deze vragen naar de ambtenaar die er bij betrokken is doorsturen?

1. Binnen welk beleid en de criteria die daar in staan valt deze ontwikkeling?
 - a. Het plangebied Schuttevaerkade vormt onderdeel, en laatste afrondende ontwikkeling, van het "Waterplein". Een reeks projecten rondom het stuk stadgracht van Katwolderplein tot aan de Schuttevaerkade. Ook vormt het onderdeel van de gevelwand langs de Pannekoekendijk, Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel. Een zone waar verdichting plaats vindt en een uitwerking vormt van de nieuwe stedelijkheid van Zwolle. (individuele architectonische expressie, direct gepositioneerd aan het trottoir, veelal functies in de plint en daarmee directe relatie met de openbare ruimte). De positie in deze reeksen bepaald voor een groot deel de identiteit van het plangebied.
 - b. De functie wonen op deze locatie aan de Schuttevaerkade past binnen de ambities van het geldende structuurplan, omgevingsvisie Zwolle, Ontwikkelprogramma [redacted] en nieuwe Woonvisie 2017-2027.
2. Hoe is er gestuurd op de architectonische kwaliteit?
 - a. Het plan is meerdere keren, in verschillende fases, beoordeeld door stedenbouwkundige van de gemeente Zwolle en de welstandscommissie. Eerdere opmerkingen van de welstandscommissie en stedenbouwkundige van de gemeente zijn verwerkt in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. De ontwikkelaar moet dit voortzetten in de verdere uitwerking en voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om nog bij te sturen?
 - a. De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan vastgesteld. Daarin zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten van de ontwikkeling vastgelegd. Dit verplicht de ontwikkelaar om de uitwerking van de plannen in lijn te laten lopen met de uitgangspunten zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. In de volgende fase zal de ontwikkelaar het bestemmingsplan willen aanpassen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt dan ter inzage gelegd. Belanghebbende hebben dan de gelegenheid om te reageren op het plan. Die reacties worden beantwoord waarna het plan mogelijk op onderdelen wordt aangepast. Het eventueel aangepaste plan wordt samen met het definitieve bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de raad. De raad besluit dan om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen.
4. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om hier in de toekomst zodanig op te sturen dat een ontwikkelaar tot de verbeelding sprekende architectuur moet doen laten ontstaan?
 - a. Voor dit soort ontwikkelingen moet de ontwikkelaar altijd goed samenwerken met stedenbouwkundige van de gemeente en de welstandscommissie. De welstandscommissie bestaat uit een selectie

professionals van buiten de gemeentelijke organisatie en adviseert over bouwplannen en bijbehorende architectuur. Daarnaast worden er voor dit soort ontwikkelingen vaak een 'Ruimtelijke Ontwikkelplan' en/of Stedenbouwkundig Ontwikkelplan gemaakt. Deze plannen worden ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarin worden de uitgangspunten (ook stedenbouwkundig en soms architectonisch) vastgelegd.

5. Wat moet er dan bijvoorbeeld opgenomen worden in de gebiedsplannen die op basis van de omgevingsvisie gemaakt gaan worden?
 - a. Ik hoop dat ik uw vraag goed begrijp, maar gebiedsplannen/visies en/of ruimtelijke ontwikkelplannen of stedenbouwkundige ontwikkelplannen moeten altijd aansluiten op vastgesteld beleid. Als die niet aansluiten dan moet er expliciet aan de gemeenteraad gevraagd worden om af te wijken van vastgesteld beleid en/of vastgestelde visies. Wij willen dat toekomstige ontwikkelingen aansluiten op de omgevingsvisie zodat wij handelen in lijn met de visie.
6. Is er gestuurd op biobased en circulair bouwen? Op basis van welk beleid?
 - a. In veel nieuwe ontwikkelingen probeert de gemeente haar ambities op gebied van 'KEC' (klimaat, energie en circulariteit) te verwerken. Er worden dan harde afspraken gemaakt met ontwikkelaars. De ontwikkeling aan de Schuttevaerkade loopt al een lange tijd (sinds 2017). Destijds zijn er geen concrete afspraken gemaakt over biobased en/of circulair bouwen. Wij zijn nu wel in gesprek met de ontwikkelaar om te verkennen welke onderdelen wel in lijn met onze ambities voor KEC uitgewerkt kunnen worden. Er is voorgenomen om de levensduur, flexibiliteit, impact van materialen en ontwerp voor demontage waar mogelijk mee te nemen in het ontwerp. Het gebruik van primaire grondstoffen wordt verminderd. De te gebruiken materialen zijn zoveel mogelijk uit hernieuwbare en afbreekbare grondstoffen of reststromen afkomstig. Daarnaast wordt gekeken of materialen uit het te slopen gebouw hergebruikt kunnen worden.

Dank,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 26 augustus 2021 08:19
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schuttevearkade - parkeren mail [REDACTED]

Dank je [REDACTED] helder.
Slokker meent dat het voldoende is, onze collega's van parkeren/vergunningen niet.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 25 augustus 2021 17:17
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Schuttevearkade - parkeren mail [REDACTED]

Hoi [REDACTED]

In maart 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden mbt mobiliteit tussen [REDACTED] en ikzelf. In dat gesprek heeft [REDACTED] aangegeven dat dat de door Slokker gehanteerde parkeernorm wellicht mogelijk zou zijn maar dat daarvoor dan wel een goede onderbouwing moet komen. Dat is daarna ook meerdere keren onder de aandacht gebracht waaronder op het opmerkingenformulier SOP d.d. 3-7-2020. Als dit nu nog niet goed verwerkt is zakt bij mij de broek af. :)

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle, OWP
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [redacted]
@ : [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: [redacted] 4 augustus 2021 11:24
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Schuttevearkade - parkeren mail [redacted]

Hoi [redacted]

Lekkere vakantie gehad??? Ik hoop het!

Vraagje, heb jij voor mij wat mails die [redacted] ooit heeft verstuurd over parkeren bij de Schuttevaerkade? Ik heb een overzicht van opmerkingen op het SOP (ook over parkeren). Maar Slokker zegt dat [redacted] destijds heeft gezegd dat parkeren goed was zoals het in het plan zat. Dat wil ik wel even checken of [redacted] dat echt heeft gezegd.

Heb jij dergelijke mails voor mij?



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 26 augustus 2021 13:35
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Hoi hoi,

Zouden jullie hier eventueel deze week nog kort naar kunnen kijken? Dan kan ik het [REDACTED] eind van de dag terugsturen. Het gaat mij er vooral om dat wat ik hieronder zeg dat dat ook waar is.

Dank alvast!



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 23 augustus 2021 15:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Er zijn vragen binnengekomen bij de griffie over de Schuttevaarkade.

Ik heb geprobeerd deze zo goed mogelijk te beantwoorden (zie onderste mailtje in [groen](#)).

Kunnen jullie met mij meelezen en kijken of ik geen gekke dingen zeg/dingen die niet kloppen?

@ [REDACTED] voor jou specifiek vraag 1 en mijn antwoord onder b (zie hieronder). Klopt dat??
@ [REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie alle vragen en de antwoorden willen doorlezen en kijken of dat klopt?

Bij voorbaat heel erg bedankt!



met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]

Gemeente Zwolle

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 16 augustus 2021 13:17

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Zie onderstaande vragen van [REDACTED].
Zouden jullie die kunnen en willen beantwoorden?
Graag de griffie een cc van de beantwoording.
Dankjewel alvast.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

[REDACTED] @ [REDACTED]
Afwezig: [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 16 augustus 2021 09:52

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Goedemorgen griffie,

Onlangs zag ik het nieuwbouwproject De Zwaan langskomen:

"Nieuwbouwproject De Zwaan ligt op een unieke locatie. Op de overgang van binnenstad naar woonwijk, op de plek waar Zwolle tot in de jaren '50 overging in het agrarische buitengebied. Het is een herkenbare, markante plek als je de stad binnenrijdt en de gebouwen geven nieuw elan aan de kade als je vanuit de binnenstad komt."

Wat hier staat klopt, het is een toplocatie waarvan ik vind dat de architectuur en de beeldkwaliteit van de buitenruimte er dan ook top moet zijn. Wat ik zie ik middelmatige architectuur. Weer veel van van hetzelfde, niet verrassend en ik wil daar dan ook wat meer van weten. Willen jullie deze vragen naar de ambtenaar die er bij betrokken is doorsturen?

1. Binnen welk beleid en de criteria die daar in staan valt deze ontwikkeling?
 - a. Het plangebied Schuttevaerkade vormt onderdeel, en laatste afrondende ontwikkeling, van het "Waterplein". Een reeks projecten rondom het stuk stadgracht van Katwolderplein tot aan de Schuttevaerkade. Ook vormt het onderdeel van de gevelwand langs de Pannekoekendijk, Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel. Een zone waar verdichting plaats vindt en een uitwerking vormt

van de nieuwe stedelijkheid van Zwolle. (individuele architectonische expressie, direct gepositioneerd aan het trottoir, veelal functies in de plint en daarmee directe relatie met de openbare ruimte). De positie in deze reeksen bepaald voor een groot deel de identiteit van het plangebied.

- b. De functie wonen op deze locatie aan de Schuttevaerkade past binnen de ambities van het geldende structuurplan, omgevingsvisie Zwolle, Ontwikkelprogramma [REDACTED] en nieuwe Woonvisie 2017-2027.

2. Hoe is er gestuurd op de architectonische kwaliteit?

- a. Het plan is meerdere keren, in verschillende fases, beoordeeld door stedenbouwkundige van de gemeente Zwolle en de welstandscommissie. Eerdere opmerkingen van de welstandscommissie en stedenbouwkundige van de gemeente zijn verwerkt in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. De ontwikkelaar moet dit voortzetten in de verdere uitwerking en voor de aanvraag omgevingsvergunning.

3. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om nog bij te sturen?

- a. De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan vastgesteld. Daarin zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten van de ontwikkeling vastgelegd. Dit verplicht de ontwikkelaar om de uitwerking van de plannen in lijn te laten lopen met de uitgangspunten zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. In de volgende fase zal de ontwikkelaar het bestemmingsplan willen aanpassen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt dan ter inzage gelegd. Belanghebbende hebben dan de gelegenheid om te reageren op het plan. Die reacties worden beantwoord waarna het plan mogelijk op onderdelen wordt aangepast. Het eventueel aangepaste plan wordt samen met het definitieve bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de raad. De raad besluit dan om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen.

4. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om hier in de toekomst zodanig op te sturen dat een ontwikkelaar tot de verbeelding sprekende architectuur moet doen laten ontstaan?

- a. Voor dit soort ontwikkelingen moet de ontwikkelaar altijd goed samenwerken met stedenbouwkundige van de gemeente en de welstandscommissie. De welstandscommissie bestaat uit een selectie professionals van buiten de gemeentelijke organisatie en adviseert over bouwplannen en bijbehorende architectuur. Daarnaast worden er voor dit soort ontwikkelingen vaak een 'Ruimtelijke Ontwikkelplan' en/of Stedenbouwkundig Ontwikkelplan gemaakt. Deze plannen worden ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarin worden de uitgangspunten (ook stedenbouwkundig en soms architectonisch) vastgelegd.

5. Wat moet er dan bijvoorbeeld opgenomen worden in de gebiedsplannen die op basis van de omgevingsvisie gemaakt gaan worden?

- a. Ik hoop dat ik uw vraag goed begrijp, maar gebiedsplannen/visies en/of ruimtelijke ontwikkelplannen of stedenbouwkundige ontwikkelplannen moeten altijd aansluiten op vastgesteld beleid. Als die niet aansluiten dan moet er expliciet aan de gemeenteraad gevraagd worden om af te wijken van vastgesteld beleid en/of vastgestelde visies. Wij willen dat toekomstige ontwikkelingen aansluiten op de omgevingsvisie zodat wij handelen in lijn met de visie.

6. Is er gestuurd op biobased en circulair bouwen? Op basis van welk beleid?

- a. In veel nieuwe ontwikkelingen probeert de gemeente haar ambities op gebied van 'KEC' (klimaat, energie en circulariteit) te verwerken. Er worden dan harde afspraken gemaakt met ontwikkelaars. De ontwikkeling aan de Schuttevaerkade loopt al een lange tijd (sinds 2017). Destijds zijn er geen concrete afspraken gemaakt over biobased en/of circulair bouwen. Wij zijn nu wel in gesprek met de ontwikkelaar om te verkennen welke onderdelen wel in lijn met onze ambities voor KEC uitgewerkt kunnen worden. Er is voorgenomen om de levensduur, flexibiliteit, impact van materialen en ontwerp voor demontage waar mogelijk mee te nemen in het ontwerp. Het gebruik van primaire grondstoffen wordt verminderd. De te gebruiken materialen zijn zoveel mogelijk uit hernieuwbare en afbreekbare grondstoffen of reststromen afkomstig. Daarnaast wordt gekeken of materialen uit het te slopen gebouw hergebruikt kunnen worden.

Dank,

[REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 26 augustus 2021 15:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Dag [REDACTED]

De functie wonen op deze locatie aan de Schuttevaerkade past binnen de ambities van het geldende structuurplan, **concept** omgevingsvisie Zwolle, Ontwikkelprogramma [REDACTED] en **de** nieuwe Woonvisie 2017-2027. **Lijkt mij verder compleet. Natuurlijk worden die ambities straks ook weer onderdeel van het nieuwe programma Centrum- [REDACTED] waarin de groei van de binnenstad de gracht over, verder wordt aanzet.**

Voldoende zo?

 met vriendelijke groet 

[REDACTED]
Strategisch adviseur ruimte

Gemeente Zwolle, Team Ruimte en Economie
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

 : [REDACTED]
 : [REDACTED]

 *Niet printen spaart het milieu.*

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 23 augustus 2021 15:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> <[REDACTED]>
<[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Er zijn vragen binnengekomen bij de griffie over de Schuttevaarkade.
Ik heb geprobeerd deze zo goed mogelijk te beantwoorden (zie onderste mailtje in **groen**).

Kunnen jullie met mij meelesen en kijken of ik geen gekke dingen zeg/dingen die niet kloppen?

@ [redacted] voor jou specifiek vraag 1 en mijn antwoord onder b (zie hieronder). Klopt dat??

@ [redacted] en @ [redacted] zouden jullie alle vragen en de antwoorden willen doorlezen en kijken of dat klopt?

Bij voorbaat heel erg bedankt!



met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 16 augustus 2021 13:17

Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: FW: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [redacted] en [redacted]

Zie onderstaande vragen van [redacted].
Zouden jullie die kunnen en willen beantwoorden?
Graag de griffie een cc van de beantwoording.
Dankjewel alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15

[redacted] @ [redacted]
Afwezig: [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: 16 augustus 2021 09:52

Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted]
Onderwerp: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Goedemorgen griffie,

Onlangs zag ik het nieuwbouwproject De Zwaan langskomen:

"Nieuwbouwproject De Zwaan ligt op een unieke locatie. Op de overgang van binnenstad naar woonwijk, op de plek waar Zwolle tot in de jaren '50 overging in het agrarische buitengebied. Het is een herkenbare, markante plek als je de stad binnenrijdt en de gebouwen geven nieuw elan aan de kade als je vanuit de binnenstad komt."

Wat hier staat klopt, het is een toplocatie waarvan ik vind dat de architectuur en de beeldkwaliteit van de buitenruimte er dan ook top moet zijn. Wat ik zie ik middelmatige architectuur. Weer veel van van hetzelfde, niet verrassend en ik wil daar dan ook wat meer van weten. Willen jullie deze vragen naar de ambtenaar die er bij betrokken is doorsturen?

1. Binnen welk beleid en de criteria die daar in staan valt deze ontwikkeling?
 - a. Het plangebied Schuttevaerkade vormt onderdeel, en laatste afrondende ontwikkeling, van het "Waterplein". Een reeks projecten rondom het stuk stadgracht van Katwolderplein tot aan de Schuttevaerkade. Ook vormt het onderdeel van de gevelwand langs de Pannekoekendijk, Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel. Een zone waar verdichting plaats vindt en een uitwerking vormt van de nieuwe stedelijkheid van Zwolle. (individuele architectonische expressie, direct gepositioneerd aan het trottoir, veelal functies in de plint en daarmee directe relatie met de openbare ruimte). De positie in deze reeksen bepaald voor een groot deel de identiteit van het plangebied.
 - b. De functie wonen op deze locatie aan de Schuttevaerkade past binnen de ambities van het geldende structuurplan, omgevingsvisie Zwolle, Ontwikkelprogramma [REDACTED] en nieuwe Woonvisie 2017-2027.
2. Hoe is er gestuurd op de architectonische kwaliteit?
 - a. Het plan is meerdere keren, in verschillende fases, beoordeeld door stedenbouwkundige van de gemeente Zwolle en de welstandscommissie. Eerdere opmerkingen van de welstandscommissie en stedenbouwkundige van de gemeente zijn verwerkt in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. De ontwikkelaar moet dit voortzetten in de verdere uitwerking en voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om nog bij te sturen?
 - a. De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan vastgesteld. Daarin zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten van de ontwikkeling vastgelegd. Dit verplicht de ontwikkelaar om de uitwerking van de plannen in lijn te laten lopen met de uitgangspunten zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. In de volgende fase zal de ontwikkelaar het bestemmingsplan willen aanpassen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt dan ter inzage gelegd. Belanghebbende hebben dan de gelegenheid om te reageren op het plan. Die reacties worden beantwoord waarna het plan mogelijk op onderdelen wordt aangepast. Het eventueel aangepaste plan wordt samen met het definitieve bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de raad. De raad besluit dan om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen.
4. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om hier in de toekomst zodanig op te sturen dat een ontwikkelaar tot de verbeelding sprekende architectuur moet doen laten ontstaan?
 - a. Voor dit soort ontwikkelingen moet de ontwikkelaar altijd goed samenwerken met stedenbouwkundige van de gemeente en de welstandscommissie. De welstandscommissie bestaat uit een selectie professionals van buiten de gemeentelijke organisatie en adviseert over bouwplannen en bijbehorende architectuur. Daarnaast worden er voor dit soort ontwikkelingen vaak een 'Ruimtelijke Ontwikkelplan' en/of Stedenbouwkundig Ontwikkelplan gemaakt. Deze plannen worden ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarin worden de uitgangspunten (ook stedenbouwkundig en soms architectonisch) vastgelegd.
5. Wat moet er dan bijvoorbeeld opgenomen worden in de gebiedsplannen die op basis van de omgevingsvisie gemaakt gaan worden?
 - a. Ik hoop dat ik uw vraag goed begrijp, maar gebiedsplannen/visies en/of ruimtelijke ontwikkelplannen of stedenbouwkundige ontwikkelplannen moeten altijd aansluiten op vastgesteld beleid. Als die niet aansluiten dan moet er expliciet aan de gemeenteraad gevraagd worden om af te wijken van vastgesteld beleid en/of vastgestelde visies. Wij willen dat toekomstige ontwikkelingen aansluiten op de omgevingsvisie zodat wij handelen in lijn met de visie.
6. Is er gestuurd op biobased en circulair bouwen? Op basis van welk beleid?

- a. In veel nieuwe ontwikkelingen probeert de gemeente haar ambities op gebied van 'KEC' (klimaat, energie en circulariteit) te verwerken. Er worden dan harde afspraken gemaakt met ontwikkelaars. De ontwikkeling aan de Schuttevaerkade loopt al een lange tijd (sinds 2017). Destijds zijn er geen concrete afspraken gemaakt over biobased en/of circulair bouwen. Wij zijn nu wel in gesprek met de ontwikkelaar om te verkennen welke onderdelen wel in lijn met onze ambities voor KEC uitgewerkt kunnen worden. Er is voorgenomen om de levensduur, flexibiliteit, impact van materialen en ontwerp voor demontage waar mogelijk mee te nemen in het ontwerp. Het gebruik van primaire grondstoffen wordt verminderd. De te gebruiken materialen zijn zoveel mogelijk uit hernieuwbare en afbreekbare grondstoffen of reststromen afkomstig. Daarnaast wordt gekeken of materialen uit het te slopen gebouw hergebruikt kunnen worden.

Dank,



Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:

27 augustus 2021 14:19

RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Geachte mevrouw [REDACTED],

Dank voor het doorsturen van uw vragen over het project De Zwaan aan de Schuttevaerkade. Hieronder zijn uw vragen punt voor punt beantwoord.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u nog meer vragen heeft kunt u gerust mailen of bellen (zie onderstaande telefoonnummer).

1. Binnen welk beleid en de criteria die daar in staan valt deze ontwikkeling?
 - a. Het plangebied Schuttevaerkade vormt onderdeel, en laatste afrondende ontwikkeling, van het "Waterplein". Een reeks projecten rondom het stuk stadgracht van Katwolderplein tot aan de Schuttevaerkade. Ook vormt het onderdeel van de gevelwand langs de Pannekoekendijk, Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel. Een zone waar verdichting plaats vindt en een uitwerking vormt van de nieuwe stedelijkheid van Zwolle. (individuele architectonische expressie, direct gepositioneerd aan het trottoir, veelal functies in de plint en daarmee directe relatie met de openbare ruimte). De positie in deze reeksen bepaald voor een groot deel de identiteit van het plangebied.
 - b. De functie wonen op deze locatie aan de Schuttevaerkade past binnen de ambities van het geldende structuurplan, concept omgevingsvisie Zwolle, Ontwikkelprogramma [REDACTED] en de nieuwe Woonvisie 2017-2027.
2. Hoe is er gestuurd op de architectonische kwaliteit?
 - a. Het plan is meerdere keren, in verschillende fases, beoordeeld door stedenbouwkundige van de gemeente Zwolle en de welstandscommissie. Eerdere opmerkingen van de welstandscommissie en stedenbouwkundige van de gemeente zijn verwerkt in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. De ontwikkelaar moet dit voortzetten in de verdere uitwerking en voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om nog bij te sturen?
 - a. De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan vastgesteld. Daarin zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten van de ontwikkeling vastgelegd. Dit verplicht de ontwikkelaar om de uitwerking van de plannen in lijn te laten lopen met de uitgangspunten zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. In de volgende fase zal de ontwikkelaar het bestemmingsplan willen aanpassen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt dan ter inzage gelegd. Belanghebbende hebben dan de gelegenheid om te reageren op het plan. Die reacties worden beantwoord waarna het plan mogelijk op onderdelen wordt aangepast. Het eventueel aangepaste plan wordt samen met het definitieve bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de raad. De raad besluit dan om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen.
4. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om hier in de toekomst zodanig op te sturen dat een ontwikkelaar tot de verbeelding sprekende architectuur moet doen laten ontstaan?
 - a. Voor dit soort ontwikkelingen moet de ontwikkelaar altijd goed samenwerken met stedenbouwkundige van de gemeente en de welstandscommissie. De welstandscommissie bestaat uit een selectie professionals van buiten de gemeentelijke organisatie en adviseert over bouwplannen en bijbehorende architectuur. Daarnaast worden er voor dit soort ontwikkelingen vaak een 'Ruimtelijke Ontwikkelplan' en/of Stedenbouwkundig Ontwikkelplan gemaakt. Deze plannen worden ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarin worden de uitgangspunten (ook stedenbouwkundig en soms architectonisch) vastgelegd.

5. Wat moet er dan bijvoorbeeld opgenomen worden in de gebiedsplannen die op basis van de omgevingsvisie gemaakt gaan worden?
- Ik hoop dat ik uw vraag goed begrijp, maar gebiedsplannen/visies en/of ruimtelijke ontwikkelplannen of stedenbouwkundige ontwikkelplannen moeten altijd aansluiten op vastgesteld beleid. Als die niet aansluiten dan moet er expliciet aan de gemeenteraad gevraagd worden om af te wijken van vastgesteld beleid en/of vastgestelde visies. Wij willen dat toekomstige ontwikkelingen aansluiten op de omgevingsvisie zodat wij handelen in lijn met de visie.
6. Is er gestuurd op biobased en circulair bouwen? Op basis van welk beleid?
- In veel nieuwe ontwikkelingen probeert de gemeente haar ambities op gebied van 'KEC' (klimaat, energie en circulariteit) te verwerken. Er worden dan harde afspraken gemaakt met ontwikkelaars. De ontwikkeling aan de Schuttevaerkade loopt al een lange tijd (sinds 2017). Destijds zijn er geen concrete afspraken gemaakt over biobased en/of circulair bouwen. Wij zijn nu wel in gesprek met de ontwikkelaar om te verkennen welke onderdelen wel in lijn met onze ambities voor KEC uitgewerkt kunnen worden. Er is voorgenomen om de levensduur, flexibiliteit, impact van materialen en ontwerp voor demontage waar mogelijk mee te nemen in het ontwerp. Het gebruik van primaire grondstoffen wordt verminderd. De te gebruiken materialen zijn zoveel mogelijk uit hernieuwbare en afbreekbare grondstoffen of reststromen afkomstig. Daarnaast wordt gekeken of materialen uit het te slopen gebouw hergebruikt kunnen worden.



met vriendelijke groet

Zwolle

van

Gemeente Zwolle

Van: <>

Verzonden: 16 augustus 2021 09:52

Aan: <>

CC: <>

Onderwerp: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Goedemorgen griffie,

Onlangs zag ik het nieuwbouwproject De Zwaan langskomen:

"Nieuwbouwproject De Zwaan ligt op een unieke locatie. Op de overgang van binnenstad naar woonwijk, op de plek waar Zwolle tot in de jaren '50 overging in het agrarische buitengebied. Het is een herkenbare, markante plek als je de stad binnenrijdt en de gebouwen geven nieuw elan aan de kade als je vanuit de binnenstad komt."

Wat hier staat klopt, het is een toplocatie waarvan ik vind dat de architectuur en de beeldkwaliteit van de buitenruimte er dan ook top moet zijn. Wat ik zie ik middelmatige architectuur. Weer veel van van hetzelfde, niet verrassend en ik wil daar dan ook wat meer van weten. Willen jullie deze vragen naar de ambtenaar die er bij betrokken is doorsturen?

1. Binnen welk beleid en de criteria die daar in staan valt deze ontwikkeling?
2. Hoe is er gestuurd op de architectonische kwaliteit?
3. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om nog bij te sturen?

4. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om hier in de toekomst zodanig op te sturen dat een ontwikkelaar tot de verbeelding sprekende architectuur moet doen laten ontstaan?
5. Wat moet er dan bijvoorbeeld opgenomen worden in de gebiedsplannen die op basis van de omgevingsvisie gemaakt gaan worden?
6. Is er gestuurd op biobased en circulair bouwen? Op basis van welk beleid?

Dank,



[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 1 oktober 2021 15:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: capaciteitsraming + agenda BT

Hoi [REDACTED]

Mbt de Schuttevaerkade:

Ik denk dat het beste even contact opgenomen kan worden met de projectleider van de ontwikkelingen mbt de Schuttevaerkade (volgens mijn [REDACTED] Ik heb geen idee in hoeverre de tijdelijk hotel/museumboot deze ontwikkelingen raakt....

@ [REDACTED] weet jij dit?

Mbt [REDACTED]:

Vanuit Parkeren hebben we geen bemoeienis hiermee; dit hoort bij Recreatie thuis.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: 28 september 2021 17:03
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>
[REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: capaciteitsraming + agenda BT

Ik ben morgen niet bij BT (zelfde ROVA bijeenkomst als [REDACTED])

Als er morgen nog tijd over is, kan wellicht nog even aandacht zijn op, de vragen vanuit Initiatieventafel Nieuwe Ruimtelijke initiatieven.

Graag ontvang ik op onderstaande reactie voor 5 oktober (zodat ik een advies vanuit beheermangement kan invoeren).

Tijdelijke hotel/museumboot bij Schuttevaerkade

Deze komt dan langere tijd (3 jaar) te liggen langs de kade van Schuttevaerkade. Bij aankomst van een cruiseschip, moet museum/hotelboot wijken. Er liggen veel ruimteclaims op deze parkeerplaats (o.a. parkeerbehoefte).

Parkeerdruk/gebruik gaat toenemen. Ook staat dit stuk in visie Singelpark om te vergroenen.

Zien wij bezwaren op tijdelijk gebruik van hotelboot op deze plek? Zien wij bezwaren bij structureel gebruik van hotelboot op deze plek?

Blauw/ [REDACTED]

Grijs/ [REDACTED]

Groen/ [REDACTED] tijdelijke situatie prima, structureel niet ivm verdere vergroeningswensen.

Parkeren/ [REDACTED]

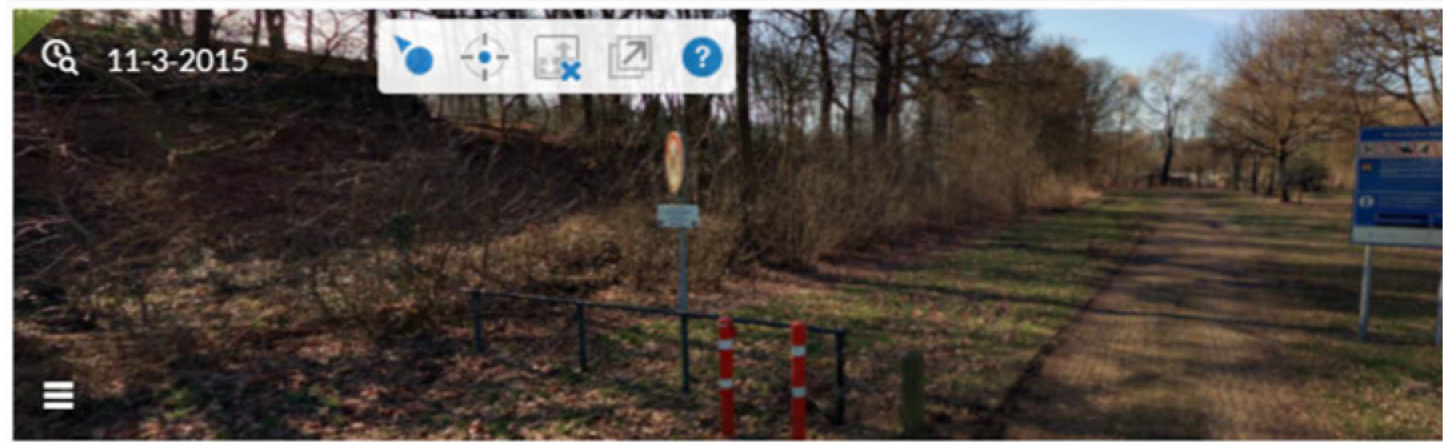
Extra ontsluiting Molecatepark Agenietenberg (zie kaartje/foto)

Het park wil een tweede ontsluiting hebben en wel op het parkeerterrein. Dit parkeerterrein is van gemeente Zwolle.

Vanuit Groen zie ik dat er dan een doorsteek door een groene wal gemaakt kan worden, dit is even de vraag hoe wenselijk dat is.

Ten aanzien van grijs, parkeren en recreatie wil ik jou vragen om ook even na te denken of een ontsluiting over de parkeerplaats wel wenselijk is.

Paars/ [REDACTED]
Grijs/ [REDACTED]
Groen/ [REDACTED]
Parkeren/ [REDACTED]



Ik ben benieuwd of onze adviezen ook passend zijn bij het moment in het proces of dat dit meer stuff is bij planbegeleidingsteam. Dat moeten we de komende weken gaan ervaren. Daar komen we achter door een aantal cases op tafel te leggen. Alvast dank voor je medewerking.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: 28 september 2021 16:44

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>, [REDACTED] <[REDACTED]>

Hoi [REDACTED]

Zou jij bijgevoegde documenten op willen nemen in de agende van het BT? Voor de zekerheid deel ik m nu ook met de leden van het BT.

- Graag de memo ter bespreking
- Hebben de beheermanagers een beeld van hoe deze uren te gaan dekken? Voor cluster grijs is ca 9.000 uur meer nodig, cluster groen bijna 5.000 uur en blauw ca 3.000 uur.
- [REDACTED] en [REDACTED] hebben ter onderbouwing een excel bestand aangeleverd waarin per medewerker/functie is aangegeven hoeveel meer ureninzet nodig is.
- Is de ureninzet ook besproken met de medewerkers in het cluster?

Open gesprek over wat we hebben opgehaald /geïnventariseerd.

met vriendelijke groet

Zwolle

Met vriendelijke groet,

Beheermanager stedelijk water, [REDACTED]

(www.rivus.net)

Afdeling Wijk- en beheermanagement

Gemeente Zwolle, ECW

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

Bezoekadres: Lübeckplein 2

T:

@:

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 12 oktober 2021 15:23
Aan: [REDACTED] van; [REDACTED]
Onderwerp: FW: Conform Woningbouw Schuttevaerkade 80-88

Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade is akkoord bevonden door het college!

Verdere proces is wat mij betreft: Slokker tekent op afstand, daarna jij @ [REDACTED] en dan zijn we rond. Dan nog de verplichte terinzagelegging.

@ [REDACTED] neem jou toch even mee hierin, je hebt er immers ook lang aan gewerkt en ik weet hoe erg je dit project mist.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Zwolle
[REDACTED]

Van: [REDACTED] g [REDACTED] @ [REDACTED]
Verzonden: 12 oktober 2021 15:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Conform Woningbouw Schuttevaerkade 80-88

Hallo [REDACTED],

Het college heeft vandaag conform besloten op het voorstel.

 met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]
Bestuursondersteuner

Ondersteuning Concernstaf
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle





De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[redacted]

Van: [redacted] van
Verzonden: 13 oktober 2021 07:30
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Conform Woningbouw Schuttevaerkade 80-88

Mooi afgerond [redacted]

En fijn dat je dan ook nog daarbij aan je collega's denkt 😊

Gr. [redacted]

[Outlook voor Android](#) downloaden

Sent: Tuesday, October 12, 2021 3:22:36 PM

To: [redacted] van [redacted] van [redacted] <[redacted]>

Subject: FW: Conform Woningbouw Schuttevaerkade 80-88

Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade is akkoord bevonden door het college!

Verdere proces is wat mij betreft: Slokker tekent op afstand, daarna jij @ [redacted] [redacted] v [redacted] en dan zijn we rond. Dan nog de verplichte terinzagelegging.

@ [redacted] neem jou toch even mee hierin, je hebt er immers ook lang aan gewerkt en ik weet hoe erg je dit project mist.

 met vriendelijke groet

Zwolle

van [redacted]
[redacted]

Gemeente Zwolle
[redacted]

Van: [redacted] @ [redacted]
Verzonden: 12 oktober 2021 15:06
Aan: [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: FW: Conform Woningbouw Schuttevaerkade 80-88

Hallo [redacted] ,

Het college heeft vandaag conform besloten op het voorstel.

 met vriendelijke groet

Zwolle

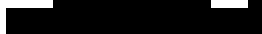

Bestuursondersteuner

Ondersteuning Concernstaf

Postadres: Postbus 10007, 8000 GA, Zwolle

Bezoekadres: Grote Kerkplein 15, 8011 PK Zwolle





Niet printen spaart het milieu

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 15 september 2022 10:18
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Woo-verzoek

Hallo allemaal,

Gisteren heeft [REDACTED] contact opgenomen over deze zaak, hij ging dit behandelen.

 met vriendelijke groet

Zwolle

mr [REDACTED]
Strategisch juridisch beleidsadviseur en [REDACTED]
Werkdagen: [REDACTED] r
Ik ben op [REDACTED] en [REDACTED] meestal op kantoor.

Gemeente Zwolle, Juridische zaken
Postadres: Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
8011 PK Zwolle

T : [REDACTED]
@: [REDACTED] @ [REDACTED]



Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] @ [REDACTED]
Verzonden: 15 september 2022 08:47
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] @ [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] @ [REDACTED]
Onderwerp: FW: Woo-verzoek

[REDACTED]

Gezien de urgentie van de behandeltermijn hierbij een Woo verzoek inzake de Schuttevaerkade.
Als het klopt wat [REDACTED] zegt, kun je dan op de kortst mogelijke termijn dit Woo verzoek in behandeling nemen?
Ik heb in cc. [REDACTED] en [REDACTED] meegenomen.

Groetjes,
[REDACTED]

Van: [redacted] [redacted]@ [redacted]
Verzonden: 14 september 2022 22:42
Aan: [redacted]@ [redacted]
Onderwerp: Re: Woo-verzoek

Ik denk [redacted]

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [redacted] [redacted]@ [redacted]
Verzonden: Wednesday, September 14, 2022 9:45:08 AM
Aan: [redacted]@ [redacted]
Onderwerp: FW: Woo-verzoek

Hoi [redacted]

Is dit een project van jou?

Succes!

Groeten [redacted]

Van: [redacted]@ [redacted]
Verzonden: 13 september 2022 16:58
Aan: [redacted]@ [redacted]
CC: [redacted]@ [redacted]
Onderwerp: FW: Woo-verzoek

Beste collega,

Sinds de invoering van de Woo op 1 mei (de Wob is komen te vervallen) hebben we een e-mailadres van de Woo-contactpersoon op de internetpagina van Zwolle gepubliceerd. De rol van Woo-contactpersoon is op dit moment bij de afdeling van JZ belegd. Op het e-mailadres van de Woo-contactpersoon is onderstaand Woo-verzoek binnen gekomen. Een Woo-verzoek is in principe hetzelfde als een Wob-verzoek.

Net als voor Wob-verzoeken geldt dat de Woo-verzoeken worden afgehandeld door de afdeling waar de gevraagde informatie zich bevindt.

De verzoeker vraagt om informatie omtrent het project Schuttevaerkade. We denken dat het verzoek thuis hoort bij de projectleider die dit project heeft geleid. Zou jij dit verzoek zo snel mogelijk naar de betreffende collega willen doorsturen in verband met de korte beslistermijn?

Op de juridische portal op Sharepoint hebben we een handleiding en modelbrieven gepubliceerd (Kader Wet open overheid (sharepoint.com)). De collega die het verzoek behandelt kan een ontvangstbevestiging sturen en daarnaast is het wellicht verstandig om de verzoeker om precisering van het verzoek te vragen. Zie hiervoor ook de modellen op Sharepoint.

Wanneer er vragen zijn over de afhandeling van het Woo-verzoek dan zijn we vanuit JZ graag bereid om te adviseren. Sanne is deze week met vakantie. Met vragen kun je bij mij terecht.



mr [redacted]
Strategisch juridisch beleidsadviseur en [redacted]
Werkdagen: [redacted]
Ik ben op [redacted] en [redacted] meestal op kantoor.

Gemeente Zwolle, Juridische zaken
Postadres: Postbus 10007
8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
8011 PK Zwolle

T: [redacted]
@: [redacted] [redacted] [redacted]



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [redacted]
Verzonden: 13 september 2022 16:14
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
<[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: Woo-verzoek

Geachte Dames/Heren.

Op grond van artikel 4 WOO verzoek ik u opgaaf te doen van alle informatiedragers (brieven, overzichten, notities, adviezen, telefoonnotities, e-mailberichten, correspondentie) in welke vorm dan ook, houdende communicatie tussen ambtenaren, wethouders of/en burgemeester van de Gemeente Zwolle en (vertegenwoordigers/gemachtigden van) Slokker Vastgoed in verband met de bestemmingswijziging (Plannummer NL.IMRO.0193.BP20019-0003) en bouwvergunningsaanvraag betreffende het perceel plaatselijk bekend als Schuttevaerkade 80-88 te Zwolle, ongeacht of deze in papieren of in andere vorm beschikbaar zijn, en voorts om kopieën, afschriften of uittreksels daarvan te verstrekken.

Ik verzoek u deze binnen de wettelijke termijn van vier weken aan het hiervoor beschreven verzoek gevolg te geven.

met vriendelijke groet,
