

Van:
Verzonden:
Aan:

[redacted] - [redacted]
vrijdag 16 september 2022 14:37

[redacted] Poll, Nicolette van den;

[redacted] Waalewijn -

Onderwerp:
Bijlagen:

Eindpresentatie doelgroepenonderzoek
Eindpresentatie Zwolle 08092022 definitief.pdf; gebiedsprofielen focusgebieden
Zwolle definitief september 2022.pdf; Brandsheets Zwolle focusgebieden 2022
definitief - Bureau Buhrs.pdf; BSR-Doelgroepenverdieping Zwolle focusgebieden
2022 definitief - Bureau Buhrs.pdf

Beste collega's,

Vorige week donderdag presenteerde Bureau Stedelijke Planning en Bureau Buhrs de uitkomsten van het doelgroepen/woonmilieu-onderzoek waar we het afgelopen jaar aan gewerkt hebben. Dank aan degenen die daarbij waren.

In de bijlage naast de eindpresentatie ook de gebiedsprofielen, de onderliggende brandsheets en doelgroepenverdieping.

Mochten jullie hier nog vragen over hebben dan kunnen jullie Géanne en mij hierover benaderen.



Met vriendelijke groet,

[redacted] - Bakker
Woningbouwregisseur

Gemeente Zwolle, ZWRE
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Stadskantoor, Lubeckplein 2
Tel: [redacted]
E-mail: [redacted]
Werkdagen: ma-di-do-vr

Interesse in de Zwolse woningmarkt? Check [WoonInzicht](#) voor relevante informatie!



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig communicatiemiddel. Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 17:43
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

De prijssegmentering moet inderdaad nog geagendeerd worden voor een raadsdebat. We hebben bij de griffie gevraagd naar een datum. Als ik die heb, zal ik het laten weten. Maar inderdaad tot die tijd gelden nog de prijzen zoals opgenomen in de Ontwikkelstrategie Wonen, zie de tabel in de eerdere mail hieronder.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 12:33
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Ha [REDACTED]

Voor de zekerheid met betrekking tot jouw e-mail hieronder.

De ontwikkelaar blijft volhouden dat er inmiddels hogere prijzen zouden zijn vastgesteld; jij gaf aan dat je verwachtte dat een aangevraagd debat hierover pas na het zomer zou plaatsvinden alvorens nieuwe prijzen -al dan niet- worden vastgesteld. Als ik een beetje google zie ik dan ook nog geen nieuw vastgestelde prijzen. Dat klopt toch nog steeds?

 met vriendelijke groet [REDACTED]
Zwolle

[REDACTED]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

: [REDACTED]
: 038 - 498 24 16 (secretariaat)
: [REDACTED]
Werkdagen: maandag t/m vrijdag

 Niet printen spaart het milieu.

De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 15:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Op de raadsagenda van 25 mei 2021 stond inderdaad het voorstel 'Jaarlijkse indexering prijssegmenten voor de uitvoering van de Ontwikkelstrategie Wonen' ter besluitvorming. Alleen is op verzoek van de fracties van de PvdA, SP en CDA, en met steun van de andere fracties (Swollwacht en VVD uitgezonderd), het agendapunt van de agenda gehaald en geagendeerd voor een debatronde. Een datum van deze debatronde is nog niet bekend. Mijn verwachting is dat dit pas na het zomerreces zal zijn.

Voor de AO zou ik dus uitgaan van de bestaande prijssegmentering uit de Ontwikkelstrategie, zijnde:

Prijsklasse	Koop	Huur
Goedkoop	Tot € 210.000	Tot € 720
Middelduur 1	€ 210.000 - € 260.000	€ 720 - € 850
Middelduur 2	€ 260.000 - € 325.000	€ 850 - € 1050
Duur	Vanaf € 325.000	Vanaf € 1050

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 12:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Ha [REDACTED]

Van de ontwikkelaar van de Schuttevaerkade 80-88 ontving ik met betrekking tot de prijssegmentering van woningen onderstaand:

Artikel 3c

De VON-prijzen noemen volgens de nieuwe segmentering zoals in de raadsvergadering van 25 mei 2021 vastgesteld.

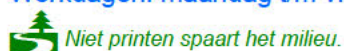
Ik kan niet zo [REDACTED] vinden naar welke bedragen een en ander werd gewijzigd. Heb jij dat voor mij?



[REDACTED]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [REDACTED]
☎: 038 - 498 24 16 (secretariaat)
@: [REDACTED]
Werkdagen: maandag t/m vrijdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 12:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De anterieure overeenkomst versie 3 van 28 mei 2021 hebben wij beoordeeld. Hierbij onze opmerkingen en vragen:

Pagina 1

Ondergetekenden 2a

Dit zijn Slokker Zwolle Schuttevaer BV, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door Slokker Vastgoed BV.

Pagina 3

5^e bullet van Bouwriip maken

Er wordt gesproken over 'verleende kapvergunning'. Hier zouden wij tussen haakjes achter willen zetten: Voor zover van toepassing.

Niet alle te kappen bomen zijn vergunningplichtig.

Pagina 6

Artikel 3a

Hier wordt gesproken over een beeldkwaliteitsplan. In artikel 5 wordt gesproken over een inrichtingsplan. Echter in dit geval wordt een daktuin en paden aangelegd op privé grond en niet op openbare grond. Waarom moet dan nog een beeldkwaliteitsplan, inrichtingsplan of programma van eisen toegevoegd worden aan de anterieure overeenkomst?

Artikel 3c

De VON-prijzen noemen volgens de nieuwe segmentering zoals in de raadsvergadering van 25 mei 2021 vastgesteld.

Pagina 7

Artikel 3f

Typefout: c.q.

Artikel 3i

Typefout: plaats

Pagina 8

Artikel 4c

De koopprijs bedraagt € 119.828 conform de mail van [REDACTED] [REDACTED] d.d. 11-3-2021

Graag ontvangen wij de Algemene verkoopvoorwaarden van de gemeente, waarnaar in dit artikel wordt verwezen. We moeten in dit artikel naar onze mening ook het moment van notariële levering en betaling vastleggen.

Pagina 8

Artikel 5

Het eigen terrein wordt ingericht. Deze grond wordt eigendom van de VVE en niet van de gemeente. Waarom moet er dan een inrichtingsplan worden opgesteld en goedgekeurd door het college? De gemeente kan toch geen eisen stellen aan een inrichting op private grond?

Pagina 9

Artikel 6

Het opstellen van bestekken en tekening en deze laten goedkeuren door de gemeente lijkt ons niet van toepassing op privé grond.

Artikel 6d

Een beheerplan is niet van toepassing. De gemeente wil immers geen grond in beheer nemen.

Pagina 10

Artikel 8

Graag alle @@@ invullen voor zover deze € 0,- zijn eruit halen.

Artikel 8c

Deze omschrijving is naar onze mening in strijd met artikel 8b lid 1.

Normaliter zit de beantwoording van de zienswijzen opgenomen in de exploitatiebijdrage. Zodra er beroep wordt ingesteld worden er dan afwijkende afspraken gemaakt met de gemeente.

Artikel 8d

Normaliter zit de beantwoording van de zienswijzen opgenomen in de exploitatiebijdrage. Zodra er beroep wordt ingesteld worden er dan afwijkende afspraken gemaakt met de gemeente.

Het aanpassen van het bestemmingsplan wordt bij dit project door Ontwikkelaar gedaan.

Pagina 11

Artikel 8f

Datum invullen. Graag ontvangen wij hiervoor een voorstel van de gemeente, aan de hand van de voortgang van het werk / het proces. Kosten voor het bestemmingsplan zullen in de huidige periode worden gemaakt, maar kosten voor de ondergrondse vuilcontainer pas helemaal aan het einde.

Pagina 12

Artikel 11b

De uiterste datum van realisering willen we niet opnemen. Wanneer er zienswijzen en beroepen komen, kan dit behoorlijke vertragingen opleveren.

Pagina 13

Artikel 13

Typfout: behouden moet zijn gehouden

Artikel 14a, lid 6

Dit vinden we een lastige bepaling, die we er bij voorkeur uit willen schrappen.

Artikel 14 lid 8

Moet zijn lid b

Pagina 14

Ondertekenaar moet zijn Slokker Zwolle Schuttevaer BV.

Algemeen

De bijlagen toevoegen. Deze zijn mede van belang voor de definitieve beoordeling en goedkeuring van de anterieure overeenkomst

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

 **Slokker** 85
jaar
Slokker Vastgoed bv

Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle

Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via [Redacted address]

[Redacted contact information]

E [REDACTED]
I www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina



Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 15:40
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Hoi [REDACTED]

Op de raadsagenda van 25 mei 2021 stond inderdaad het voorstel 'Jaarlijkse indexering prijssegmenten voor de uitvoering van de Ontwikkelstrategie Wonen' ter besluitvorming. Alleen is op verzoek van de fracties van de PvdA, SP en CDA, en met steun van de andere fracties (Swollwacht en VVD uitgezonderd), het agendapunt van de agenda gehaald en geagendeerd voor een debatronde. Een datum van deze debatronde is nog niet bekend. Mijn verwachting is dat dit pas na het zomerreces zal zijn.

Voor de AO zou ik dus uitgaan van de bestaande prijssegmentering uit de Ontwikkelstrategie, zijnde:

Prijsklasse	Koop	Huur
Goedkoop	Tot € 210.000	Tot € 720
Middelduur 1	€ 210.000 - € 260.000	€ 720 - € 850
Middelduur 2	€ 260.000 - € 325.000	€ 850 - € 1050
Duur	Vanaf € 325.000	Vanaf € 1050

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 12:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Ha [REDACTED]

Van de ontwikkelaar van de Schuttevaerkade 80-88 ontving ik met betrekking tot de prijssegmentering van woningen onderstaand:

Artikel 3c

De VON-prijzen noemen volgens de nieuwe segmentering zoals in de raadsvergadering van 25 mei 2021 vastgesteld.

Ik kan niet zo [REDACTED] vinden naar welke bedragen een en ander werd gewijzigd. Heb jij dat voor mij?

 met vriendelijke groet [REDACTED]
Zwolle

[REDACTED]
Jurist Vastgoed

Gemeente Zwolle, afdeling Vastgoed
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle

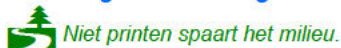
Bezoekadres: Lübeckplein 2

☎: [REDACTED]

☎: 038 - 498 24 16 (secretariaat)

@: [REDACTED]

Werkdagen: maandag t/m vrijdag



De gemeente Zwolle beschouwt e-mail als volwaardig [communicatiemiddel](#). Dit betekent dat u erop mag vertrouwen dat de inhoud van dit bericht correct en compleet is.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>

Verzonden: woensdag 9 juni 2021 12:08

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]>

Onderwerp: Anterieure overeenkomst Schuttevaerkade

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

De anterieure overeenkomst versie 3 van 28 mei 2021 hebben wij beoordeeld. Hierbij onze opmerkingen en vragen:

Pagina 1

Ondergetekenden 2a

Dit zijn Slokker Zwolle Schuttevaer BV, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door Slokker Vastgoed BV.

Pagina 3

5^e bullet van Bouwrijp maken

Er wordt gesproken over 'verleende kapvergunning'. Hier zouden wij tussen haakjes achter willen zetten: Voor zover van toepassing.

Niet alle te kappen bomen zijn vergunningplichtig.

Pagina 6

Artikel 3a

Hier wordt gesproken over een beeldkwaliteitsplan. In artikel 5 wordt gesproken over een inrichtingsplan. Echter in dit geval wordt een daktuin en paden aangelegd op privé grond en niet op openbare grond. Waarom moet dan nog een beeldkwaliteitsplan, inrichtingsplan of programma van eisen toegevoegd worden aan de anterieure overeenkomst?

Artikel 3c

De VON-prijzen noemen volgens de nieuwe segmentering zoals in de raadsvergadering van 25 mei 2021 vastgesteld.

Pagina 7

Artikel 3f

Typefout: c.q.

Artikel 3i

Typefout: plaats

Pagina 8

Artikel 4c

De koopprijs bedraagt € 119.828 conform de mail van [REDACTED] [REDACTED] d.d. 11-3-2021

Graag ontvangen wij de Algemene verkoopvoorwaarden van de gemeente, waarnaar in dit artikel wordt verwezen.

We moeten in dit artikel naar onze mening ook het moment van notariële levering en betaling vastleggen.

Pagina 8

Artikel 5

Het eigen terrein wordt ingericht. Deze grond wordt eigendom van de VVE en niet van de gemeente. Waarom moet er dan een inrichtingsplan worden opgesteld en goedgekeurd door het college? De gemeente kan toch geen eisen stellen aan een inrichting op private grond?

Pagina 9

Artikel 6

Het opstellen van bestekken en tekening en deze laten goedkeuren door de gemeente lijkt ons niet van toepassing op privé grond.

Artikel 6d

Een beheerplan is niet van toepassing. De gemeente wil immers geen grond in beheer nemen.

Pagina 10

Artikel 8

Graag alle @@@ invullen voor zover deze € 0,- zijn eruit halen.

Artikel 8c

Deze omschrijving is naar onze mening in strijd met artikel 8b lid 1.

Normaliter zit de beantwoording van de zienswijzen opgenomen in de exploitatiebijdrage. Zodra er beroep wordt ingesteld worden er dan afwijkende afspraken gemaakt met de gemeente.

Artikel 8d

Normaliter zit de beantwoording van de zienswijzen opgenomen in de exploitatiebijdrage. Zodra er beroep wordt ingesteld worden er dan afwijkende afspraken gemaakt met de gemeente.

Het aanpassen van het bestemmingsplan wordt bij dit project door Ontwikkelaar gedaan.

Pagina 11

Artikel 8f

Datum invullen. Graag ontvangen wij hiervoor een voorstel van de gemeente, aan de hand van de voortgang van het werk / het proces. Kosten voor het bestemmingsplan zullen in de huidige periode worden gemaakt, maar kosten voor de ondergrondse vuilcontainer pas helemaal aan het einde.

Pagina 12

Artikel 11b

De uiterste datum van realisering willen we niet opnemen. Wanneer er zienswijzen en beroepen komen, kan dit behoorlijke vertragingen opleveren.

Pagina 13

Artikel 13

Typefout: behouden moet zijn gehouden

Artikel 14a, lid 6

Dit vinden we een lastige bepaling, die we er bij voorkeur uit willen schrappen.

Artikel 14 lid 8

Moet zijn lid b

Pagina 14

Ondertekenaar moet zijn Slokker Zwolle Schuttevaer BV.

Algemeen

De bijlagen toevoegen. Deze zijn mede van belang voor de definitieve beoordeling en goedkeuring van de anterieure overeenkomst

Met vriendelijke groet,



Ons bezoek- en postadres is: Zwartewaterallee 44-54, 8031 DX Zwolle
Ons factuuradres is: Postbus 55, 1270 AB Huizen of via [redacted]

E [redacted]
I www.slokkervastgoed.com

Bekijk onze [LinkedIn](#) pagina

Benieuwd naar wat wij doen?
Lees ons online magazine!

[Klik hier >](#)





Disclaimer: De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Slokker Vastgoed bv staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Slokker Vastgoed bv gebruikt e-mail niet voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen. Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: zondag 16 mei 2021 13:41
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Transformatie kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 tot woningbouw

Beste heren Van [REDACTED] en [REDACTED]

Op de besluitvormende gemeenteraad van 26 mei staat de transformatie van kantoorpand Schuttevaerkade 80-88 op de agenda. Heel fijn dat hier een ontwikkeling plaatsvindt.

Als CDA fractie hebben we een paar vragen over deze ontwikkeling:

1. In de tekst staat: "In februari 2017 is een verzoek van Slokker Vastgoed binnengekomen voor herontwikkeling van het leegstaande kantoorgebouw ten behoeve van woningbouw. Het initiatief is besproken in de Regiekamer Nieuwe Ruimtelijke Initiatieven en er is een startnotitie opgesteld. Op 4 juli 2017 is de definitieve startnotitie en de bijbehorende te sluiten intentieovereenkomst (IOK) ter vaststelling geagendeerd en startte de initiatieffase met als resultaat het voorliggende stedenbouwkundig ontwikkelplan (SOP)."
 - a. Kan ik de startnotitie ontvangen? Is deze in de gemeenteraad vastgesteld of elders (waar?)
2. Er staat in de tekst dat er totaal 100 woningen komen; 20 in het goedkope segment komen, 10 in middelduur 1, 25 in middelduur 2 en 45 duur. Dit is niet conform de in de raad gemaakte afspraak van 30-20-20-30. Als enig argument lezen we dat Deze veel sociale woningbouw heeft.
 - a. Wat was het uitgangspunt dat de ontwikkelaar van de gemeente heeft meegekregen?
 - b. Op wiens initiatief is de aanpassing naar meer duur gedaan?
 - c. Waar in de stad wordt dit gecompenseerd?

Graag horen wij voor woensdag 17 uur jullie reactie. In de avond hebben we fractieoverleg en nemen dit dan gelijk mee.

Met een hartelijke groet,

CDA afdeling Zwolle
[REDACTED] fractievoorzitter
06 – 5106 3284

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 september 2021 16:13
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Zojuist met [REDACTED] Schippers en [REDACTED] gesproken ter voorbereiding van gesprek met Welstand. Plannen beetje aangepast.

Windscherm bij blok A op maaiveld besproken, zullen ze meenemen.

Verder aanpassingen architectuur besproken. Naar mijn mening goede aanpassingen.

Heb aandacht gevraagd voor fietsenstalling op maaiveld, comfortabel, gekoppeld aan entree bouwblok.

Inrichting buitenruimte besproken, naar mijn mening zit het op het dek goed in elkaar. Ze hebben groeninrichting aan Schuttevaerkade en aan de van Miereveldstraat doorgezet, ruimtelijk vind ik dit goed idee. De inrichting van de binnenruimte zie je dus al aan de buitenzijde.

Aan de van Miereveldtstraat willen ze hierbij gebruik maken van een lage tuinmuur.

Aan beide zijden vraag ik me af of het op eigen terrein is of deels op openbaar terrein. Dit is een aandachtspunt. Stel het is op openbaar terrein (met of zonder tuinmuur), wat doen we daar dan mee?

Gaan we overeenkomst maken dat zij aanleg en het onderhoud voor hun rekening nemen? Grondverkoop?

Lijkt me goed om dit met elkaar te bespreken en besluit over te nemen.

Tot zover, groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 17:00
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Goed verwoord. Ik heb geen op of aanmerkingen

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 13:35
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Hoi hoi,

Zouden jullie hier eventueel deze week nog kort naar kunnen kijken? Dan kan ik het vrijdag eind van de dag terugsturen.

Het gaat mij er vooral om dat wat ik hieronder zeg dat dat ook waar is.

Dank alvast!



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 15:20
Aan: Huiskamp, Henry <[REDACTED]> [REDACTED] <[REDACTED]>
<[REDACTED]>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste Henry, [REDACTED] en [REDACTED]

Er zijn vragen binnengekomen bij de griffie over de Schuttevaarkade.

Ik heb geprobeerd deze zo goed mogelijk te beantwoorden (zie onderste mailtje in **groen**).

Kunnen jullie met mij meelesen en kijken of ik geen gekke dingen zeg/dingen die niet kloppen?

@Huiskamp, Henry: voor jou specifiek vraag 1 en mijn antwoord onder b (zie hieronder). Klopt dat??

@ [REDACTED] en @ [REDACTED] zouden jullie alle vragen en de antwoorden willen doorlezen en kijken of dat klopt?

Bij voorbaat heel erg bedankt!



met vriendelijke groet

Zwolle

Gemeente Zwolle

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 13:17
Aan: [redacted] <[redacted]> [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: FW: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Beste [redacted] en [redacted]

Zie onderstaande vragen van Sonja Paauw.
Zouden jullie die kunnen en willen beantwoorden?
Graag de griffie een cc van de beantwoording.
Dankjewel alvast.

Met vriendelijke groet,

Denise Bultman

Gemeente Zwolle
Postadres: Postbus 10007, 8000 GA Zwolle
Bezoekadres: Grote Kerkplein 15
T : 06 46 112 903
@: [redacted]
Afwezig: woensdag

Van: [redacted] <[redacted]>
Verzonden: maandag 16 augustus 2021 09:52
Aan: [redacted] <[redacted]>
CC: [redacted]
Onderwerp: Nieuwbouw De Zwaan vragen

Goedemorgen griffie,

Onlangs zag ik het nieuwbouwproject De Zwaan langskomen:

"Nieuwbouwproject De Zwaan ligt op een unieke locatie. Op de overgang van [redacted] naar woonwijk, op de plek waar Zwolle tot in de jaren '50 overging in het agrarische buitengebied. Het is een herkenbare, markante plek als je de stad binnenrijdt en de gebouwen geven nieuw elan aan de kade als je vanuit de [redacted] komt."

Wat hier staat klopt, het is een toplocatie waarvan ik vind dat de architectuur en de beeldkwaliteit van de buitenruimte er dan ook top moet zijn. Wat ik zie ik middelmatige architectuur. Weer veel van van hetzelfde, niet verrassend en ik wil daar dan ook wat meer van weten. Willen jullie deze vragen naar de ambtenaar die er bij betrokken is doorsturen?

1. Binnen welk beleid en de criteria die daar in staan valt deze ontwikkeling?
 - a. Het plangebied Schuttevaerkade vormt onderdeel, en laatste afrondende ontwikkeling, van het "Waterplein". Een reeks projecten rondom het stuk stadgracht van Katwolderplein tot aan de

Schuttevaerkade. Ook vormt het onderdeel van de gevelwand langs de Pannekoekendijk, Schuttevaerkade en Burg. Drijbersingel. Een zone waar verdichting plaats vindt en een uitwerking vormt van de nieuwe stedelijkheid van Zwolle. (individuele architectonische expressie, direct gepositioneerd aan het trottoir, veelal functies in de plint en daarmee directe relatie met de openbare ruimte). De positie in deze reeksen bepaald voor een groot deel de identiteit van het plangebied.

- b. De functie wonen op deze locatie aan de Schuttevaerkade past binnen de ambities van het geldende structuurplan, omgevingsvisie Zwolle, Ontwikkelprogramma [REDACTED] en nieuwe Woonvisie 2017-2027.
2. Hoe is er gestuurd op de architectonische kwaliteit?
 - a. Het plan is meerdere keren, in verschillende fases, beoordeeld door stedenbouwkundige van de gemeente Zwolle en de welstandscommissie. Eerdere opmerkingen van de welstandscommissie en stedenbouwkundige van de gemeente zijn verwerkt in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. De ontwikkelaar moet dit voortzetten in de verdere uitwerking en voor de aanvraag omgevingsvergunning.
3. Welke mogelijkheden zijn er voor de raad om nog bij te sturen?
 - a. De raad heeft het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan vastgesteld. Daarin zijn de stedenbouwkundige uitgangspunten van de ontwikkeling vastgelegd. Dit verplicht de ontwikkelaar om de uitwerking van de plannen in lijn te laten lopen met de uitgangspunten zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig Ontwikkelplan. In de volgende fase zal de ontwikkelaar het bestemmingsplan willen aanpassen. Het ontwerpbestemmingsplan wordt dan ter inzage gelegd. Belanghebbende hebben dan de gelegenheid om te reageren op het plan. Die reacties worden beantwoord waarna het plan mogelijk op onderdelen wordt aangepast. Het eventueel aangepaste plan wordt samen met het definitieve bestemmingsplan ter vaststelling aangeboden aan de raad. De raad besluit dan om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen.
4. Welke mogelijkheden zijn er voor de gemeente om hier in de toekomst zodanig op te sturen dat een ontwikkelaar tot de verbeelding sprekende architectuur moet doen laten ontstaan?
 - a. Voor dit soort ontwikkelingen moet de ontwikkelaar altijd goed samenwerken met stedenbouwkundige van de gemeente en de welstandscommissie. De welstandscommissie bestaat uit een selectie professionals van buiten de gemeentelijke organisatie en adviseert over bouwplannen en bijbehorende architectuur. Daarnaast worden er voor dit soort ontwikkelingen vaak een 'Ruimtelijke Ontwikkelplan' en/of Stedenbouwkundig Ontwikkelplan gemaakt. Deze plannen worden ter vaststelling voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarin worden de uitgangspunten (ook stedenbouwkundig en soms architectonisch) vastgelegd.
5. Wat moet er dan bijvoorbeeld opgenomen worden in de gebiedsplannen die op basis van de omgevingsvisie gemaakt gaan worden?
 - a. Ik hoop dat ik uw vraag goed begrijp, maar gebiedsplannen/visies en/of ruimtelijke ontwikkelplannen of stedenbouwkundige ontwikkelplannen moeten altijd aansluiten op vastgesteld beleid. Als die niet aansluiten dan moet er expliciet aan de gemeenteraad gevraagd worden om af te wijken van vastgesteld beleid en/of vastgestelde visies. Wij willen dat toekomstige ontwikkelingen aansluiten op de omgevingsvisie zodat wij handelen in lijn met de visie.
6. Is er gestuurd op biobased en circulair bouwen? Op basis van welk beleid?
 - a. In veel nieuwe ontwikkelingen probeert de gemeente haar ambities op gebied van 'KEC' (klimaat, energie en circulariteit) te verwerken. Er worden dan harde afspraken gemaakt met ontwikkelaars. De ontwikkeling aan de Schuttevaerkade loopt al een lange tijd (sinds 2017). Destijds zijn er geen concrete afspraken gemaakt over biobased en/of circulair bouwen. Wij zijn nu wel in gesprek met de ontwikkelaar om te verkennen welke onderdelen wel in lijn met onze ambities voor KEC uitgewerkt kunnen worden. Er is voorgenomen om de levensduur, flexibiliteit, impact van materialen en ontwerp voor demontage waar mogelijk mee te nemen in het ontwerp. Het gebruik van primaire grondstoffen wordt verminderd. De te gebruiken materialen zijn zoveel mogelijk uit hernieuwbare en afbreekbare grondstoffen of reststromen afkomstig. Daarnaast wordt gekeken of materialen uit het te slopen gebouw hergebruikt kunnen worden.

Dank,

Sonja

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 februari 2021 20:20
Aan: Anker, Ed; [REDACTED] Mariëlle van der
CC: [REDACTED]
Onderwerp: toelichting inpassing hoogteaccent Schuttevaerkade.
Bijlagen: 12012018 Onderbouwing wijziging bouwhoogte Kop Hoogstraat.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag Ed,
Vandaag tijdens het pfo heb ik je beloofd om de positie van het hoogteaccent van de Schuttevaerkade toe te lichten. Hierbij,

In de toelichting heb ik het volgende geschreven:

“Voor het project Schuttevaerkade is daarom gekozen voor een ensemble van verticaal gelede panden met een gevarieerd dakenlandschap. De panden kennen een evenwichtige hoogteopbouw die is afgestemd op de bouwvolumes van de studentenhuisvesting, Katwolderplein en het Kraanbolwerk. Inclusief een hoogteaccent vergelijkbaar met “Kop van Hoog” en de “Koningin”. Samen vormen ze een omlijsting van de plek en markeren dit bijzondere knooppunt in de stad waar het Sallandse water via de gracht en het Zwarte water de stad verlaat. Bovendien markeert het een belangrijke entree van de binnenring.”

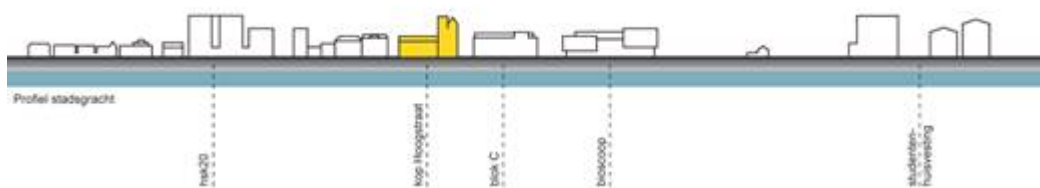
De bouwhoogtes van de vergelijkbare volumes die ik benoem zijn respectievelijk; studentenhuisvesting 36 m, Kop van Hoog 36 m en Koningin 32 m. Schuttevaerkade is max 40 m. In de buitenruimte zijn de verschillen moeilijk afleesbaar maar hij zit wel aan de bovenkant als je het vergelijkt met de hoogte-accenten van het ensemble waar het een onderdeel van moet gaan vormen. (Eerlijk gezegd meende ik dat het 36 m was en kijk ook wel een beetje op van de 40 m.)

De uitstraling van een bouwvolume is natuurlijk gerelateerd aan de hoogte. Bij dit soort volumes gaat het ook om de slankheid. Daarmee ontstaat een verticale geleiding. Een slanke toren heeft een ander effect op de omgeving dan een breder volume. In het geval van de Schuttevaerkade bestaat het volume eigenlijk uit twee delen. Het onderste deel (6 lagen) maakt onderdeel uit van de volumes die met elkaar het project Schuttevaerkade vormen. Daarop, of eigenlijk daaruit, rijst het gebouw op één plek uit het basisvolume met nog een keer zes lagen. Hiermee krijgt het gebouw een bijzondere, onderscheidende uitstraling. Dit vormt het hoogteaccent. Dit volume is slank en smal. De bovenste verdiepingen bestaan uit één appartement per bouwlaag. Ik denk dat door de beperkte massa van dit accent het een lichte uitstaling krijgt. Eigenlijk kun je dit accent ook niet lager maken want dan verliest het zijn slankheid en is het geen rank torentje meer. Als de kritiek is dat het te hoog is moet je van het onderste deel een laag afhalen. Op het programma heeft dit echter wel veel invloed in vergelijking met een verdieping verwijderen van het hoogteaccent (4 woningen ipv 1).

In de omgevingsvisie wordt voor de stadskrans maximale bouwhoogte voorgeschreven van 35 tot 40 meter, mits het een onderdeel vormt van een ensemble. De schuttevaerkade is onderdeel van een ensemble en past net binnen deze maximale bouwhoogte.

Om de bouwhoogtes te controleren van de hoogteaccenten uit de omgeving kwam ik ook nog de onderbouwing tegen die ik heb geschreven voor de Kop van Hoog. Deze voeg ik even toe. Geeft toch weer even een beetje achtergrond over de gedachtengang achter de stadsgevel van de Kamperpoort en het waterplein. Ook het tekeningetje wat ik heb gemaakt om de stadsgevel uit te leggen kwam ik hier weer tegen.

Profiel Stadsgevel



Wat de Schuttevaerkade betreft zijn we naar mijn mening bezig met het maken van de eerste stap van de toekomstige stadsgevel van Dieze. Ik verwacht dat we langs de Schuttevaerkade/Drijbersingel een vergelijkbare ontwikkeling gaan krijgen. Transformatie van een aantal panden. Bouwvolumes in een rooilijn van verschillende bouwhoogtes. En betere ruimtelijke verbindingen tussen de singel en de achterliggende woonstraten. Daar waar de wand zich opent ontstaat openbare ruimte (als het katwolderplein) accentueert een hoogteaccent de richtingverandering. De Schuttevaerkade markeert de entree Dieze via Govert Flinkstraat.

In de omgevingsvisie verplichten we ontwikkelaars om een omgevingseffectrapportage te maken. Tijdens het planproces was dit nog iets minder nadrukkelijk in beeld. Wel heeft de ontwikkelaar cq. architect onderzocht wat het hoogteaccent voor effect heeft op de omgeving. Dat is ook een van de redenen waarom het hoogteaccent op deze plaats staat. Ik heb tekeningen van een studie zonlicht. Om deze mail niet te zwaar te maken stuur ik ze via een andere mail mee. Deze zonnestudie is van 17 april 2019. Ik heb even gekeken maar de inloop was op 26 nov 2019. Deze studie is dus niet naar aanleiding van opmerkingen van bewoners. Volgens mij is het plan wel op enkele punten aangepast ivm opmerkingen tijdens de inloop. Je ziet ook dat het effect van de bebouwing naar mijn mening verrassend weinig effect heeft op de omgeving. Dat is ook de reden waarom de aanpassingen beperkt waren. Tijdens de inloop waren de reacties ook zeer gematigd.

Tenslotte wil ik nog even de huidige bebouwing en planontwikkeling rondom Roelenweg benoemen. De huidige bebouwing langs de Roelenweg, naast deze locatie, oogt naar mijn mening ook altijd stevig. De bouwhoogte is hier duidelijk lager maar het is heel horizontaal. Daarmee een ander effect dan een "slanke toren". Daarnaast wordt er momenteel gestudeerd op transformatie/verdichting van deze omgeving. Het hoogteaccent van de Schuttevaerkade markeert de entree, het begin van de singel. Naast het geweld van de plumpe horizontale blokken moet je er wel iets naast plaatsen anders valt het weg. Het hoogteaccent is in die zin naar mijn mening zeer gewenst. Vanaf het project Schuttevaerkade begint de binnenring, verandert de korrel (vergelijkbaar met Pannekoekendijk en schaal en maat Kraanbolwerk) en gaat de binnenring straks veranderen naar een stadsstraat. Langs de stadsstraat begeleiden straks bouwblokken de openbare ruimte langs de singel, met een open en aantrekkelijke plint die zorgen voor levendigheid.

Ik denk dat ik zo alle kanten wel een beetje heb aangestipt. Zoals in de omgevingsvisie staat beschreven ten aanzien van hoogbouw is dat we hogere eisen stellen aan de architectuur. In die zin is een kritische houding van het College volgens mij gepast. Ik ben tevreden over het ensemble. Het hoogteaccent zoekt wel echt de grens op en kan ook een onsje minder. De architectonische uitwerking blijven ze wel een beetje op de vlakte.

Groet [redacted]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 20 januari 2021 15:42
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Schuttevaerkade
Bijlagen: raadsvoorstel.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Heb de tekst aangepast. kijk maar even wat jullie er van vinden. [REDACTED] je mag alles wijzigen. Misschien ben ik hier en daar een beetje [REDACTED] door de bocht gegaan, verbeter het maar.
Hoop dat je er iets aan hebt.

Groet [REDACTED]

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 november 2020 14:10
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: verslagen schuttevaerkade
Bijlagen: beoordeling Schuttevaerkade maart 2018.docx; supervisie okt 2019.docx; Verslag supervisieoverleg Schuttevaerkade van 27 augustus 2019.docx; reactie 22 mei 2019.docx

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 februari 2023 11:17
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Beroep indienen hoe en wat

Hallo [REDACTED]

Soms kom je met even googelen ook een heel eind. Zie bijgaande link naar een artikel waar min of meer dezelfde kwestie speelde. Op basis hiervan lijkt me dat je kunt aangeven dat de persoon die jou hierover benadert weinig tegen deze artist-impressie foto kan ondernemen. Schending van de privacy van de bewoners van het huis/de huizen op de foto is niet aan de orde. Foto's genomen vanaf de openbare weg of ruimte mogen dus worden gepubliceerd, zeker wanneer daarop ook helemaal geen personen zijn te onderscheiden.

<https://www.nvj.nl/vraagbaak/kan-hij-eisen-ik-foto-verwijder>

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: dinsdag 28 februari 2023 09:20
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: FW: Beroep indienen hoe en wat

Hoi [REDACTED]

Ik wend mij even tot jou met de onderstaande vraag in de hoop dat jij mij er verder mee kan helpen of kan verwijzen naar een collega die dat kan.

Wat zijn de rechten van deze burger met betrekking tot de afbeelding van de achterzijde van de woning in de 'verkoopplaatjes' van de ontwikkelaar? Mag zij zich beroepen op iets van privacy dat de achterzijde van de woning niet zonder goedkeuring in beeld gebracht mag worden of is dat in principe 'openbaar' en mag de ontwikkelaar deze afbeelding gewoon blijven gebruiken?

Ik heb de betreffende afbeelding bijgevoegd.

Ik hoor het graag. Dank alvast!



met vriendelijke groet

Zwolle

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: maandag 27 februari 2023 09:12
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Re: Beroep indienen hoe en wat

Hoi [REDACTED]

Inmiddels zijn er doeken geplaatst bij ons voor, maar wij zijn er niet blij mee dat de beeltenis van de achterkant van ons huis hierop is afgebeeld ten behoeve van een commercieel doeleinde. Ook zien we de foto's op de site van het project. De foto's zijn niet gemaakt van af de openbare weg. We vinden dit te privé en zien graag dat dit verwijderd wordt.

Kan ik dit bij jou neerleggen of moet ik bij iemand anders zijn van de gemeente?

Groeten [REDACTED]

Op 23 feb. 2023 om 11:34 heeft [REDACTED] <[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hallo [REDACTED]

Nee wij hebben op verzoek van de Raad van State een verweerschrift opgesteld. Als het goed is komt er uiteindelijk een datum waarop de zaak voor komt. Ik heb begrepen dat dat nog wel even kan duren aangezien ze erg druk zijn bij de Raad van State en zaken lang blijven liggen.

<image001.jpg>



Gemeente Zwolle



Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 23 februari 2023 11:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Beroep indienen hoe en wat

Hallo [REDACTED]

Dank voor je antwoord.

Nog een vraagje. Wij kregen de stukken van het verweer van de gemeente Zwolle en het stikstof rapport van de Raad van State. Betekent dit dat er nu een datum is wanneer er een uitspraak zal zijn?

Groeten [REDACTED]

Op 21-02-2023 09:42 CET schreef [REDACTED] <[REDACTED]>

Hallo [REDACTED]

Ik snap dat jullie dat rapport graag willen inzien, wel zo fijn om te weten hoe het ervoor staat natuurlijk.

Heb je hier al contact over opgenomen met [REDACTED] Ik verwacht niet dat die moeilijk zal doen om de resultaten met je te delen.

Wij als gemeente zijn hier niet bij betrokken omdat het een aangelegenheid is tussen jullie en Slokker maar ik kan [REDACTED] vragen hoe het ervoor staat als ik hem weer spreek.

Op de vraag of hij het mag achterhouden als hij wil, dat denk ik wel. Jullie zijn Slokker immers ook niks verplicht. Maar ik verwacht niet dat hij er moeilijk over doet.

<image001.jpg>

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: maandag 20 februari 2023 18:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Re: Beroep indienen hoe en wat

Hallo [REDACTED]

Er is bij ons iemand van Hanselman geweest om de schade op te nemen aan ons huis op 9 januari. Wij hebben tot op heden niets vernomen van Hanselman, Slokker en ook niet van Boverhoff. Het zou zo langzamerhand wel fijn zijn om te weten waar we staan.

Nu heb ik aangegeven bij de heer Homan van Hanselman dat wij de rapportage willen ontvangen van de schadeopname. Hij geeft aan dat het rapport is voor zijn opdrachtgever en niet voor ons. Nu gaat het om ons huis en daarom willen wij inzage. Mogen zij dit achterhouden voor ons?

Groeten [REDACTED]

Op 8 dec. 2022 om 10:11 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Dit zijn de stukken. De mobiele puin breekinstallatie wordt
meermaals genoemd in de stukken. Daar moet je even naar zoeken
als je daar meer informatie over wilt.

<image001.jpg>

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 8 december 2022 10:01
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: RE: Beroep indienen hoe en wat

Hoi [REDACTED]

Dank voor je moeite, maar ik zie dat hier geen vergunning bij zit van de puinvermaler die bij ons ruim 2 weken voor de deur is gebruikt. Bij wie moet ik zijn om dit in te zien?

Ik hoor graag van je.

Groeten [REDACTED]

Op 08-12-2022 09:26 CET schreef [REDACTED]
<[REDACTED]>

Hoi [REDACTED]

Ik moest het even opvragen maar in de bijlage de stukken van de sloop.

<image001.jpg>

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]>
Verzonden: woensdag 30 november 2022 14:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]>
Onderwerp: Re: Beroep indienen hoe en wat

Hoi [REDACTED]

het blijft me verbazen dat zo'n shredder in een woonomgeving mag. Is er een mogelijkheid om de vergunning hiervan in te zien?

Groeten [REDACTED]

Op 25 nov. 2022 om 12:21 heeft

[REDACTED]
<[REDACTED]> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Heb je het ingediend via de website? Er staan dan ergens iets van melding maken van bouw (of iets dergelijks). Als het goed is komt de klacht dan bij mensen die er wat mee kunnen.

Boverhoff moet zich sowieso gewoon aan de regels houden.

<image001.jpg>



Gemeente Zwolle



Van: [REDACTED]

<[REDACTED]>

Verzonden: vrijdag 25 november
2022 12:05
Aan: [REDACTED]
<[REDACTED]>
Onderwerp: Re: Beroep indienen
hoe en wat

Hoi [REDACTED]

Ik heb contact gehad met de gemeente over de klacht die ik heb vanwege het geluidsniveau van de sloop bij de Schuttevaerkade. Zij geven aan dat hier een vergunning voor is verleend en dat dit dus mag. Hoe kan het dat Boverhoff zich op deze manier niet hoeft te houden aan het bouwbesluit waar jij mij op attendeerde?

Groeten [REDACTED]

Op 23 nov. 2022
om 10:31 heeft

[REDACTED]
volgende
geschreven:

Hoi [REDACTED]

De collega's van toezicht geven aan dat zij geregeld langs rijden. De volgende keer dat ze er weer zijn zullen ze ook kijken hoeveel db er wordt geproduceerd.

Dat is dan natuurlijk wel een momentopname.

Als je echt
onrechtmatigheden
qua uitvoering
vermoed kan je via
de website van de
gemeente een
verzoek om
handhaving
indienen
([Meldingen,
klachten en
bezwaren |
Gemeente Zwolle](#))

Het verzoek komt
dan bij ons in het
systeem te staan en
komt dan direct bij
de juiste collega
terecht. Die kan
daar dan op
acteren. Dat gaat
dan sneller dan het
via mij te doen en
krijg je
waarschijnlijk ook
sneller reactie/actie.

<image001.jpg>

[REDACTED]

[REDACTED] Centru
m- [REDACTED]

Gemeente Zwolle

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
<[REDACTED]>
>

Verzonden: dinsdag
22 november 2022
19:07

Aan: [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED] Re:
Beroep indienen
hoe en wat

Hoi [REDACTED]

Dank!

Fijne avond!

Groeten [REDACTED]

Op
22
nov
.
202
2
om
18:

[REDACTED]

vol
gen
de
ges
chr