

Dinsdag lukte me niet en vandaag heb ik gebeld en ben jij niet aanwezig. Dan maar even via de mail.

ik vind het prettig als je gewoon belt als je iets wilt overleggen.

Ik zie dat jullie een bureau hebben gevraagd om de buitenruimte vorm te geven. Mooi. Presentatie heb ik bekeken, mooie referentiebeelden, ziet er goed uit. Schema "relatie water" vind ik nog een beetje cryptisch zonder toelichting maar dat komt een volgende keer waarschijnlijk wel. Sterkere contrast tussen het woonhof en het meer openbare hof geeft meer differentiatie en geeft de ruimtes meer betekenis. Ook mooi dat de functies in de gebouwen daarop aansluiten.

Vind ook goed dat een groenvak vanuit de pleinruimte om het gebouw C doorloopt op het trottoir. Draagt bij aan een goede aansluiting van het plein op de Schuttevaerkade. Ook wordt de trap daarmee minder monumentaal.

De te verwijderen bomen heb ik intern besproken met de afdeling groen. Beleid is dat deze bomen gecompenseerd moeten worden en de bomen aan de Schuttevaerkade zijn onderdeel van de hoofdgroenstructuur, en dat ligt altijd gevoelig. We hebben deze locatie besproken, het dilemma dat we ruimtelijk graag de woningen gekoppeld willen zien aan het trottoir en daarom de rooilijn naar voren willen schuiven versus kwaliteit bestaand groen die gezien de nieuwe ontwikkeling op ongewenste plekken staan. Ik denk dat jullie de ruimte krijgen om deze bomen te verwijderen. Het is wel de bedoeling om de hoofdgroenstructuur in stand te houden. Daarom moeten er wel nieuwe bomen terug gebracht worden, maar dan op andere/betere plekken. Het voorstel is om dit dan voor de hele rij bomen te doen ter hoogte van jullie locatie, onder het mom van herstel / onderhoud hoofdgroenstructuur (dit is wel afhankelijk van de aanwezigheid van kabels en leidingen).

Geoptimaliseerd model

Mooie aanpassing om blok B in te korten. Mooi de bredere entree naar het binnengebied. Ook de aanpassingen in de rooilijn door blok E te verschuiven is een goede aanpassing.

Blok B, verschuiven rooilijn, ontstaat meer lucht in het hof, mogelijkheid om de relatie met trottoir te verbeteren.

De nieuwe opzet, andere massa is verfrissend. Als ik naar de plattegronden kijk op begane grond zit er een andere indeling/programma (4 grondgebonden woningen). Dit zal invloed hebben op de gevelindeling. Vind het goede keuze om aan de westzijde lager te beginnen en dan bouwhoogte op te laten lopen. Vraag me alleen of je met bouwhoogte kunt aansluiten op de verschillende functionele invulling. Dus beginnen met laag bij de grondgebonden woningen en dan op laten lopen. Lijkt me ook iets minder statisch.

Nu, met deze grafische vormgeving, lijkt blok B er heel erg uit te springen ten opzichte van de rest. Ik snap dat het hier alleen over de massa opbouw gaat. Toch is het wel de vraag of en hoe je met materialisering, architectonische uitwerking, detaillering gaat aansluiten en waar op. Met andere woorden nu lijkt de rest een ensemble en blok B een vreemde. Ik kan me goed voorstellen dat blok B in uitwerking meer gaat aansluiten op blok D en blok F, en daarmee A, E en C alle drie een eigen unieke uitstraling krijgen. Je kunt er ook voor kiezen om juist blok B en C meer familie van elkaar te maken terwijl de rest een afwijkende uitstraling krijgt. Nou ja het gaat er om dat er balans komt in samenhang versus uniciteit. Let wel op dat je met de gekozen dakvorm van blok b niet gaat concurreren met de gevelwand in het Kraanbolwerk van Wilco Scheffer.